

обязательно должна быть нормальной. Вопрос, выдвинутый А. А. Чупровым, поставлен был в 1920 г. К. Пирсоном как основной вопрос математической статистики. В Англии он был предметом оживленной дискуссии на протяжении десятилетий, но свелся там главным образом к применимости или неприменимости теоремы Байеса, против которой возражал Р. А. Фишер.

Между тем проблема «обращения» научных положений должна ставиться шире. Она имеет коренное значение для решения многих статистических вопросов, например, для выводов по данным выборочного исследования, когда по «выборочным» показателям заключают о показателях «генеральной» совокупности, для практики принятия «статистических решений», когда о законе, кото-

рому подчинено данное явление, приходится судить по эмпирическим конкретным данным о состоянии «природы» этого явления, и, вообще, для разыскания закономерных соотношений по эмпирическим данным.

Поэтому в СССР эта проблема рассматривалась рядом математиков. Из них С. Н. Бернштейн разработал *обратные теоремы* Бернулли, Чебышева и Лапласа, указав, при каких условиях можно заключать о вероятностных величинах по наблюдаемым величинам.

В заключение следует отметить, что написанная выдающимися деятелями науки книга «О теории дисперсии» ярко показывает развитие идеи стохастической теории статистики на протяжении столетия.

Б. И. Карпенко

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ (НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

А. В. Алешин. Оптимизация много-стадийных производственных комплексов. Канд. дисс. М., Центральный экономико-математический институт АН СССР, 1969.

В работе дан анализ современного состояния исследований по оптимизации отрасли и производственно-транспортного комплекса и методики экономико-математического моделирования различных объектов народного хозяйства, а также описан алгоритм решения задачи, некоторые его модификации, позволяющие ускорить получение достаточно хорошего приближения к оптимуму, и экономическая интерпретация алгоритма.

В. Г. Гребенников. Проблемы взаимосвязи динамики основных макроэкономических переменных (на примере односекторных моделей с производственной функцией типа Кобба-Дугласа). Канд. дисс. М., Центральный экономико-математический институт АН СССР, 1969.

Диссертант исследует проблему причинно-аналитического обоснования ввода функции Кобба-Дугласа и ее модификации в макроэкономическую модель. Он рассматривает зависимость, связывающую долю инвестиций в национальном доходе с темпом роста последнего, и движение фондоотдачи как динамического момента, определяющего эту зависимость. Излагает результаты применения моделей к анализу зависимости между долей производственного накопления

(постоянной на исследуемом отрезке времени) и динамикой фонда потребления.

Г. Л. Гинзбург. Выравнивание статистических рядов модифицированным методом при анализе конкретных экономических процессов. Канд. дисс. М., Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, 1969.

Основная идея работы — использование свойств сумм последовательных степеней натурального ряда чисел при решении систем нормальных уравнений с равноотстоящими узлами, получающимися при применении способа наименьших квадратов в экспериментальных исследованиях. В диссертации используется система формул, позволяющая определять элементы обратных матриц, находить и оценивать параметры регрессионных уравнений однофакторных корреляционных моделей для составления таблиц, максимально облегчающих труд экономистов-исследователей при аппроксимации функций и определении параметров полиномов, связывающих результаты опытных исследований.

Л. Ф. Ежов. Некоторые вопросы моделирования топливного баланса УССР. Канд. дисс. Киев, Киевский институт народного хозяйства, 1969.

Автор имел цель всесторонне проанализировать топливные ресурсы на территории Украины, дать полную классификацию установок на основе анализа требований, предъявляемых к топливу, построить алгоритм и предложить

методику нахождения оптимального баланса.

И. М. Журавель. Выбор экономически выгодных режимов эксплуатации крупных агрегатов (на примере химического производства). Канд. дисс. Новосибирск, Новосибирский государственный университет, 1969.

Давая общую постановку задачи, диссертант рассматривает методы ее решения. Он освещает методические и прикладные вопросы, связанные с получением и интерпретацией зависимостей критериальных показателей от факторов производства, а также вопросы окончательного формирования моделей оптимизации и аспекты использования экономико-математических моделей.

С. Н. Кочура. Оптимизация развития линейных транспортнх систем. Канд. дисс. Киев, Институт кибернетики АН УССР, 1969.

Цель работы — разработка математического обеспечения и методов применения электронной вычислительной техники для решения класса задач по определению экономически рационального развития линейных транспортнх систем применительно к наиболее общему случаю, когда количество исследуемых состояний не ограничивается. В ней рассматривается влияние различных экономических показателей на выбор комплекса состояний и сроков перехода на те или иные из них в процессе развития исследуемых систем, а также разрабатываются соответствующие алгоритмы и программы их реализации на ЭВМ для реальных систем.

Г. Н. Лихачева. Система процедур для решения экономических задач на ЭВМ. Канд. дисс. М., Московский экономико-статистический институт, 1969.

В диссертации анализируется характер экономической информации по структуре, источникам возникновения, а также процессы обработки. Излагаются алгоритмы процедур, соответствующие процессам ввода-вывода. Особое внимание уделяется вопросам описания первичной и резульативной информации, приводятся данные и алгоритмы типовых процедур их обработки. Данные состоят из описания массива и записи, для каждого приведены синтаксис и семантика.

Л. Э. Миндели. Вопросы планирования, управления и оценки эффективности научных исследований. Канд. дисс. М., Центральный экономико-математический институт АН СССР, 1969.

В работе анализируются существующие методы планирования, управления и оценки эффективности научных исследований, рассматривается существующая система управления наукой в СССР и дается обзор основных направлений и тенденций развития зарубежной науки на примере США, Англии, ФРГ. Освещаются вопросы текущего планирования

и оперативного управления для научно-исследовательской организации.

К. В. Папенюв. Модель размещения населения с учетом естественного и механического движения. Канд. дисс. М., Московский государственный университет, 1969.

В диссертации предложена формальная математическая модель процесса формирования численности населения и трудовых ресурсов с учетом естественного и механического движения. На основе модели разработана методика расчетов перспективной численности и трудовых ресурсов, которая учитывает естественное и механическое движение населения, а также влияние этого движения на уровень рождаемости. Данная методика отличается от других тем, что в ней учитываются прямой и обратный потоки миграции. Проведены практические расчеты численности населения на перспективу до восьмидесятого года по областям Центрального экономического района в разрезе города и села, а также по СССР, в целом.

Э. М. Поляк. Оптимизация текущего планирования нефтеперерабатывающего комплекса (методологические вопросы и эксперимент на примере нефтеперерабатывающей промышленности УССР). Канд. дисс. М., Центральный экономико-математический институт АН СССР, 1969.

В исследовании анализируется действующая система управления нефтеперерабатывающим комплексом и методологические вопросы оптимизации текущего планирования в нем, включающие: выбор методов и обоснование локальных критериев оптимизации; разработку системы взаимосвязанных экономико-математических моделей, охватывающей все аспекты текущего планирования комплекса с учетом его иерархической структуры; требования к информационному, программному и техническому обеспечению плановых расчетов. Экспериментальные расчеты — на примере нефтеперерабатывающей промышленности УССР.

Ю. И. Саенко. Экономико-математические методы планирования и прогнозирования социально-культурного строительства. Канд. дисс. Киев, Институт экономики АН УССР, 1969.

В диссертации предлагаются экономико-математические постановки ряда плановых расчетов процесса планирования социально-культурного строительства и приводятся методы, алгоритмы и критерии практического решения отдельных задач, а также подходы к построению автоматизированной системы планирования социально-культурного строительства на уровне госплана союзной республики. Исследуются вопросы комплексного решения на ЭВМ задач анализа и исправления исходных данных,

расчеты нормативно-справочных материалов, определения корреляционных зависимостей между основными экономическими показателями, расчета планов развития сети и распределения капиталовложений на строительство новых объектов социально-культурной сферы.

И. Д. Соколов. Вопросы создания автоматизированной системы управления отрасли (на примере перспективного планирования развития отрасли связи). Канд. дисс. М., Московский государственный университет, 1969.

В работе изложен системный подход к задаче совершенствования планирования в органе отраслевого управления. Рассмотрена методика формализованного представления процессов преобразования информации по модели комплексной разработки перспективного плана развития отрасли. Освещена сущность организации технической и информационной базы автоматизированных расчетов и дан анализ оценки эффективности подсистемы перспективного планирования.

Н. Д. Тумасов. Вопросы методологии исследования языка экономического

управления. Канд. дисс. М., Центральный экономико-математический институт АН СССР, 1969.

В исследовании рассматриваются проблемы разработки подсистем информационного обеспечения автоматизированных систем управления предприятием, подробно освещаются теоретические и практические вопросы анализа экономической информации с точки зрения ее знакового выражения. Приводятся методы выявления и фиксации языка экономической системы в процессе обследования при проектировании АСУП как на основе анализа документов, так и посредством учета недокументированных сообщений с использованием вопросников, карточек, анкет, методов обработки данных с помощью карт с краевой перфорацией. Предлагается новая лингвистическая интерпретация формирования показателей в процессе преобразования информации экономического управления (агрегация, дезагрегация, отсечка).

В. Н. Гуленко