

проблемах экономической интеграции различных районов в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Он предложил детализировать в постановлении годовичного собрания Отделения задачи программы по региональной экономике и региональному социально-экономическому развитию СССР до 2000 г., с тем чтобы правильно ориентировать работы экономистов республиканских институтов, научных центров и филиалов АН СССР. А. Г. Аганбегян подробно охарактеризовал работы ИЭиОПП по региональной тематике в рамках программы «Сибирь», в том числе экономико-математические исследования места Сибири в народнохозяйственном комплексе страны, узловых проблем развития производительных сил этого региона, совершенствования планирования и управления в региональном разрезе и др. Среди первоочередных задач сибирских экономистов — изучение перспектив производительных сил региона на долгосрочную перспективу, переход от исследований закономерностей и факторов социального развития к проблемам социального планирования и управления, разработка региональных программ. А. Г. Аганбегян призвал собрание одобрить деятельность Отделения за истекший период.

Чл.-корр. АН СССР Н. А. Сергеев (УНЦ АН СССР) подчеркнул, что Отделение оказало в десятой пятилетке Уральскому научному центру существенную творческую помощь. Подготовленные уральскими экономистами работы были рассмотрены и в академических кругах, и в плановых органах. В одиннадцатой пятилетке предстоит исследование проблем повышения эффективности экономики региона, интенсификации промышленного производства Урала как составной части государственного плана на двенадцатую пятилетку. Приведя ряд факторов, показывающих ведомственную разобщенность в организации природопользования, М. А. Сергеев отметил своевременность выводов съезда о необходимости преодоления подобной разобщенности, о рациональном сочетании отраслевого и территориального планирования. Он предложил создать межведомственную территориальную комиссию по Уралу при Госплане СССР.

Чл.-корр. АН СССР Е. И. Капустин (ИЭ АН СССР) подробно остановился на задачах политэкономов в свете решений XXVI съезда КПСС, на необходимости раскрытия объективных процессов развития социалистических производственных отношений (форм и методов дальнейшего обобществления социалистического производства, сближения и слияния кооперативной собственности с общественной, выявления и анализа неантагонистических противоречий экономического развития при социализме и др.), политикоэкономической разработки концепции функционирования хозяйственного механизма развитого социализма и его нацеленности на конечные результаты. Е. И. Капустин отметил важность работ Института экономики по подготовке теоретического труда «Экономический строй социализма», по изучению проблем совершенствования распределительных отношений, вопросов создания комплексной продовольственной программы. Он поддержал предложение одобрить деятельность Отделения за отчетный период.

По мнению О. В. Козловой (МИУ), в докладе акад. Н. П. Федоренко подробно сказано о той огромной работе, которую проводят ученые-экономисты Академии наук СССР в этой области. Однако почти половина научного потенциала страны сосредоточена в вузах. Ряд вузов сотрудничает с ЦЭМИ, ИЭиОПП, с ИЭ АН СССР. Сегодня необходима более тесная связь академической и вузовской науки. О. В. Козлова предложила или восстановить в рамках АН СССР совет по вопросам экономики и организации предприятий, или создать такую секцию в Научном совете АН СССР по комплексной проблеме «Оптимальное планирование и управление народным хозяйством».

В результате обсуждения была одобрена деятельность Отделения экономики АН СССР за отчетный период и единодушно приняты «Основные направления развития экономической науки в одиннадцатой пятилетке».

Собрание заслушало также доклад чл.-корр. АН СССР О. Т. Богомолова «Проблемы социалистической экономической интеграции».

НЕМЧИНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 1981 г.

На экономическом факультете МГУ 15 января 1981 г. состоялись традиционные ежегодные научные чтения, посвященные памяти академика В. С. Немчинова. Конференция была организована кафедрой математических методов анализа экономики (ММАЭ) МГУ и ЦЭМИ.

Чл.-корр. АН СССР, зав. кафедрой

ММАЭ С. С. Шаталин, открывая конференцию, указал на неопределенный вклад в становление нового направления экономической науки — экономико-математических исследований, который внес выдающийся советский экономист академик В. С. Немчинов, организатор и руководитель экономико-математической лабора-

тории, созданной в 1958 г. и выросшей ныне в крупный академический институт, первый заведующий кафедрой ММАЭ, основанной им в МГУ в 1962 г.

Традицией Немчиновских чтений является обсуждение последних достижений экономико-математического направления и задач использования полученных результатов в хозяйственной практике и учебном процессе. Он подчеркнул, что в настоящее время предъявляются все более высокие требования к экономико-математическим разработкам. Эту тенденцию нельзя не учитывать при планировании мероприятий по совершенствованию подготовки кадров по специальности «Экономическая кибернетика» (2035). С. С. Шаталин отметил своевременность проведения в октябре 1980 г. первой учебно-методической конференции «Развитие экономико-математических методов и их использование в подготовке специалистов по экономической кибернетике», определившей программу деятельности в этой области на ближайшие пять лет. Реализация рекомендаций, выработанных конференцией, позволит внести существенный вклад в экономико-математическое моделирование для совершенствования системы планирования и управления народным хозяйством.

В. Ф. Пугачев (ЦЭМИ) указал, что перед созданным в 1963 г. Центральным экономико-математическим институтом АН СССР была поставлена чрезвычайно важная задача: разработать систему оптимального планирования и управления народным хозяйством. Такое поручение носило реальный характер благодаря серьезным научным заделам, имевшимся в Лаборатории экономико-математических методов академика В. С. Немчинова. В ней изучались проблемы построения целевой функции потребления и народнохозяйственного критерия оптимальности, многоступенчатой оптимизации планирования и т. п. Именно тогда была выработана система представлений, которая далее легла в основу теории оптимального функционирования социалистической экономики. Сколь широко были развиты системные исследования показывает, в частности, известная статья В. С. Немчинова в журнале «Коммунист» [1964, № 5], где он поставил вопрос о хозрасчетной системе планирования.

Затем В. Ф. Пугачев остановился на проблеме создания системы моделей оптимального перспективного планирования народного хозяйства. Основное внимание он уделил подходу, ориентированному на непосредственное внедрение в практику, — системе многоступенчатой оптимизации перспективных планов развития сферы материального производства, охватывающей три уровня: отраслевой, многоотраслевых комплексов и сводный народнохозяйственный. Ее важ-

нейшие положения включены в методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, опубликованных в 1980 г.

Доклад Ю. В. Яременко (ЦЭМИ) был посвящен актуальным вопросам развития межотраслевых исследований и использованию методов математической статистики в изучении народного хозяйства. Выступающий сосредоточил внимание на одной из областей эффективного взаимодействия этих научных направлений — создании эконометрических межотраслевых моделей. Новые подходы к межотраслевому анализу во многом связаны с возрастанием роли ресурсных ограничений и их влиянием на современную народнохозяйственную динамику. Ю. В. Яременко выделил ряд направлений эконометрических исследований: 1) построение укрупненной статической модели межотраслевых взаимодействий с эндогенными показателями коэффициентов текущих материальных затрат, динамика которых отражает ограничения в производстве материалов, энергии, сельскохозяйственного сырья; 2) разработку динамической модели межотраслевых взаимодействий с эндогенными коэффициентами капиталоемкости, характеризующими влияние автономных тенденций на воспроизводство инвестиционных ресурсов; 3) создание развернутой натурально-стоимостной модели межотраслевых взаимодействий; 4) эконометрический анализ межотраслевых и внутриотраслевых связей отдельных территориально-производственных комплексов, предполагающий учет влияния ресурсных ограничений на формирование перспективной системы нормативов использования сырья, материалов, энергии; 5) изучение взаимодействия ресурсных ограничений при формировании межотраслевых связей на региональном и межрегиональном уровнях; 6) исследование структуры производства и межотраслевых взаимодействий на основе данных международной статистики.

И. В. Нит (МГУ) кратко охарактеризовал историю развития экономико-математических методов. На этапе становления нового научного направления в ряде случаев наблюдалась чрезмерная увлеченность формальными моделями, преобладала логика исследования математических задач и преодоления вычислительных трудностей, модели отражали порой внутренне представлений их авторов о «правильном» порядке вещей, который они приписывали действительности. В настоящее время очевидно, что построение и изучение модели, ассоциированной с экономической проблемой, не может быть самоцелью, а является лишь этапом обобщения эмпирического материала. Докладчик отметил, что особенности формирования экономико-мате-

матического направления сказались и на процессе подготовки специалистов. В учебных планах и программах, по которым в вузах ведется обучение по специальности «Экономическая кибернетика», преобладают проблемы и задачи, возникающие в результате развития сугубо формальных методов и моделей. И. В. Нит подчеркнул, что в настоящее время в учебном процессе необходимо повысить роль эмпирического начала, но это должно происходить не вместо, а вместе с изучением теоретических проблем. Приближение обучения к социально-экономической действительности надо осуществлять на базе использования в учебном процессе текущей экономической информации, обращающейся в народном хозяйстве и используемой в управлении, в том числе формируемой в процессе решения практических задач научно-исследовательских подразделений вузов. В заключение докладчик поделился опытом применения оперативной информации, накопленной в НИВЦ МГУ.

В сообщении В. М. Ефимова, Г. Л. Цельмана и В. А. Чахоян (МГУ) излагалась имитационная модель расширенного воспроизводства, разрабатываемая в форме деловой игры на кафедре ММАЭ для изучения проблем хозяйственного механизма и обучения студентов экономических факультетов и слушателей института повышения квалификации при экономическом факультете МГУ. В модели имитируется развитие народного хозяйства в течение пятилетки с шагом в один квартал. Участники игрового эксперимента подразделяются на «руководителей» производственных объединений и центра, состоящего из функцио-

нальных и отраслевых секторов принятия решений. Взаимодействие игроков регламентируется правилами, вытекающими из действующего хозяйственного законодательства. Задача центра — составление годовых планов на основании заранее разработанного пятилетнего плана и итогов выполнения очередного годового плана. Задача игроков — «руководителей» объединений — выполнение разработанных центром планов. Моделирование движения ресурсов и информационное обслуживание игроков осуществляется с помощью программного обеспечения, реализуемого на ЭВМ NORD-100.

Сообщение В. В. Ивантера (ИЭ АН СССР) и Ю. П. Оревова (МГУ) было посвящено проблеме обеспечения финансово-стоимостной сбалансированности в народном хозяйстве, которую авторы исследовали с помощью народно-хозяйственной межотраслевой оптимизационной модели, минимизирующей saldo баланса денежных доходов и расходов населения. В результате расчетов определяются показатели производства и реализации общественного продукта и национального дохода в виде межотраслевых балансов продукции и фондов, баланс распределения трудовых ресурсов по отраслям производства и непроизводственной сферы, сводный финансовый баланс государства, баланс денежных доходов и расходов населения, балансы внешней торговли.

В тот же день на Новодевичьем кладбище состоялось возложение венка на могилу академика В. С. Немчинова.

Лукаш Е. И.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

С 8 по 11 октября 1980 г. в Таллине проходила первая учебно-методическая конференция «Развитие экономико-математических методов и их использование в подготовке специалистов по экономической кибернетике», организованная Минвузом СССР, Минвузом ЭССР, Научно-методическим советом по экономической кибернетике Минвуза СССР, Московским и Тартуским университетами. В ее работе участвовало более 150 человек, в том числе представители 19 высших учебных заведений, осуществляющих подготовку студентов по специальности «Экономическая кибернетика». Было заслушано 17 докладов и проведен «Круглый стол».

Открыл конференцию министр высшего и среднего специального образования ЭССР И. Ю. Нуут. С вступительным словом к участникам обратился зам. ми-

нистра высшего и среднего специального образования СССР И. М. Макаров. Затем выступил председатель Оргкомитета конференции член-корр. АН СССР С. С. Шаталин (МГУ). Он подвел итоги 20-летия специальности «Экономическая кибернетика» в вузах страны и остановился на актуальных задачах подготовки экономистов широкого профиля в свете решений партийных и хозяйственных органов. Докладчик подчеркнул, что конкретная экономика и ее перспективы предъявляют все более высокие требования к результатам экономико-математических разработок, к повышению уровня знаний для решения задач в области совершенствования хозяйственного механизма, теории оптимального функционирования экономики, создания систем моделей, методов долгосрочного планирования и прогнозирова-