матического направления сказались и на процессе подготовки специалистов. В учебных планах и программах, по которым в вузах ведется обучение по специальности «Экономическая кибернетика», преобладают проблемы и задачи, возникающие в результате развития глубоко формальных методов и моделей. И. В. Нит подчеркнул, что в настоящее время в учебном процессе необходимо повысить роль эмпирического начала, но это должно происходить не вместо, а вместе с изучением теоретических проблем. Приближение обучения к социально-экономической действительности надо осуществлять на базе использования в учебном процессе текущей экономической информации, обращающейся в народном хозяйстве и используемой в управлении, в том числе формируемой в процессе решения практических задач научно-исследовательских подразделений вузов. В заключение докладчик поделился опытом применения оперативной информации, накопленной в НИВЦ МГУ.

В сообщении В. М. Ефимова, Г. Л. Цельмана и В. А. Чахоян (МГУ) излагалась имитационная модель расширенного воспроизводства, разрабатываемая в форме деловой игры на кафедре ММАЭ для изучения проблем хозяйственного механизма и обучения студентов экономических факультетов и слушателей института повышения квалификации при экономическом факультете МГУ. В модели имитируется развитие народного хозяйства в течение пятилетки с шагом в один квартал. Участники игрового эксперимента подразделяются на «руководителей» производственных объединений и центра, состоящего из функцио-

нальных и отраслевых секторов принятия решений. Взаимодействие игроков регламентируется правилами, вытекающими из действующего хозяйственного законодательства. Задача центра — составление годовых планов на основании заранее разработанного пятилетнего плана и итогов выполнения очередного годового плана. Задача игроков — «руководителей» объединений — выполнение разработанных центром планов. Моделирование движения ресурсов и информационное обслуживание игроков осуществляется с помощью программного обеспечения, реализуемого на ЭВМ NORD-100.

Сообщение В. В. Ивантера (ИЭ АН СССР) и Ю. П. Оревкова (МГУ) было посвящено проблеме обеспечения финансово-стоимостной сбалансированности в народном хозяйстве, которую авторы исследовали с помощью народно-хозяйственной межотраслевой оптимизационной модели, минимизирующей saldo баланса денежных доходов и расходов населения. В результате расчетов определяются показатели производства и реализации общественного продукта и национального дохода в виде межотраслевых балансов продукции и фондов, баланс распределения трудовых ресурсов по отраслям производства и непродуцированной сферы, сводный финансовый баланс государства, баланс денежных доходов и расходов населения, балансы внешней торговли.

В тот же день на Новодевичьем кладбище состоялось возложение венка на могилу академика В. С. Немчинова.

Лукаш Е. И.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

С 8 по 11 октября 1980 г. в Таллине проходила первая учебно-методическая конференция «Развитие экономико-математических методов и их использование в подготовке специалистов по экономической кибернетике», организованная Минвузом СССР, Минвузом ЭССР, Научно-методическим советом по экономической кибернетике Минвуза СССР, Московским и Тартуским университетами. В ее работе участвовало более 150 человек, в том числе представители 19 высших учебных заведений, осуществляющих подготовку студентов по специальности «Экономическая кибернетика». Было заслушано 17 докладов и проведен «Круглый стол».

Открыл конференцию министр высшего и среднего специального образования ЭССР И. Ю. Нуут. С вступительным словом к участникам обратился зам. ми-

нистра высшего и среднего специального образования СССР И. М. Макаров. Затем выступил председатель Оргкомитета конференции член-корр. АН СССР С. С. Шаталин (МГУ). Он подвел итоги 20-летия специальности «Экономическая кибернетика» в вузах страны и остановился на актуальных задачах подготовки экономистов широкого профиля в свете решений партийных и хозяйственных органов. Докладчик подчеркнул, что конкретная экономика и ее перспективы предьявляют все более высокие требования к результатам экономико-математических разработок, к повышению уровня знаний для решения задач в области совершенствования хозяйственного механизма, теории оптимального функционирования экономики, создания систем моделей, методов долгосрочного планирования и прогнозирова-

ния, исследования формирования доходов, спроса и потребления населения, распределительных отношений, структуры управления, регионального и межрегионального развития и т. д. В связи с этим нужно стремиться к тому, чтобы со временем все выпускники экономических специальностей имели методическую подготовку экономистов-математиков. В. Я. Райцин (МИНХ им. Г. В. Плеханова) охарактеризовал территориальную и ведомственную структуру обучения и распределения молодых специалистов по экономической кибернетике, указал на необходимость более точного определения потребности народного хозяйства в экономистах-математиках. Он остановился также на проблемах улучшения профессиональной подготовки студентов путем совершенствования типового учебного плана, а также возможной специализации вузов, готовящих кадры для народнохозяйственных подразделений различных уровней.

Акад. Л. В. Канторович (ВНИИСИ) указал на серьезные процессы взаимного влияния математики и экономики. Математика перестала быть только инструментом, она глубоко проникла в экономическую теорию, стала средством содержательного анализа как принципиальных теоретических вопросов экономики, так и наиболее сложных практических проблем. Появились новые разделы в математике, например математические методы оптимизации. Большое внимание в докладе было уделено использованию результатов приложения математических методов к экономическим задачам.

Е. З. Майминас (МГУ) остановился на предмете и структуре курса «Экономическая кибернетика». Главная идея его доклада — превращение этого курса в базовый при подготовке экономистов-математиков. Для этого сейчас имеются достаточные основания, в первую очередь уровень развития экономической кибернетики — науки о функционировании экономики как управляемой системы. Обсуждая логику и структуру курса, докладчик предложил такую его последовательность: общие разделы кибернетики, политэкономические основы экономической кибернетики, анализ и синтез экономической системы с использованием соответствующего математического инструментария и процессы управления в ней.

А. Г. Гранберг (Новосибирский ун-т) рассмотрел проблемы преподавания моделирования социалистической экономики. Содержание этого курса — исследование проблем экономики социализма посредством математического моделирования с обязательным элементом практического применения моделей. При этом основным направлением должно быть организационное единство экономических и экономико-математических дисциплин, которое позволит готовить экономистов

широкого профиля, вооруженных современными знаниями. Докладчик рассказал об опыте подготовки экономистов-математиков в Новосибирском университете.

И. М. Сыроежкин (Ленинградский финансово-экономич. ин-т им. Н. А. Вознесенского) отметил, что подготовка молодых специалистов по экономической кибернетике переживает сейчас определенный кризис. Он вызван несколькими причинами: недостаточным знанием студентами и выпускниками экономической реальности, большим приливом в народное хозяйство специалистов по математическому обеспечению АСУ, не имеющих достаточной экономической подготовки, отсутствием в штатных расписаниях многих народнохозяйственных подразделений должностей, прямо соответствующих профилю экономиста-математика, а также расхождением математических методов, преподаваемых студентам, с содержанием экономических задач. Докладчик изложил предложения по исправлению существующего положения. В. Ф. Кротов (МЭСИ) подверг тщательному анализу дисциплины по выбору в рамках типового плана подготовки специалистов по экономической кибернетике с учетом специфики института.

Х. П. Мююр (Тартуский ун-т) поделился опытом преподавания экономико-математических дисциплин, учитывающим специфику Тартуского университета. О роли марксистско-ленинской политической экономии как методической базы в подготовке экономистов-математиков говорил И. В. Котов (ЛГУ). Р. Л. Райцкас (Вильнюсский ун-т) рассказал о интегрированной системе моделей для подготовки студентов. Э. Б. Ершов (ЦЭМИ) остановился на вопросах использования молодых специалистов в системе академических институтов. Недостаткам профессионального обучения студентов, затрудняющим их эффективную работу по окончании вуза в плановых органах, посвятил свой доклад О. М. Юнь (Госплан СССР).

Проблемы применения оперативной экономической информации в учебном процессе проанализировал И. В. Нит (МГУ). Ю. Н. Черемных (МГУ) охарактеризовал преподавание математических дисциплин студентам, специализирующимся по экономической кибернетике.

В дискуссиях по докладам выступили В. И. Данилов-Данильян (Академия народного хозяйства СССР), Ю. Р. Лейбкнд (ЦЭМИ), Е. Г. Ясин (ЦЭМИ), В. Д. Белкин (ИЭ АН СССР), О. М. Юнь, Е. З. Майминас. Всего в обсуждении приняли участие 42 человека.

Выступавшие отмечали, что за все время существования специальности «Экономическая кибернетика» подготовлено около 13 000 выпускников. Накоплен значи-

тельный опыт. Однако в свете современных задач проявляются определенные недостатки в учебно-методической работе. Подготовка специалистов по экономической кибернетике все еще ведется в вузах недостаточно комплексно, без должной взаимоувязки экономических, экономико-математических и математических дисциплин, вопросов теории и хозяйственной практики во всем учебном процессе. Кроме того, ряд профилирующих курсов не обеспечен стабильными учебниками. В некоторых вузах студенты не получают нужной практической подготовки для постановки и решения реальных экономических задач на ЭВМ. До сих пор существуют проблемы распределения и использования молодых специалистов в этой области, несмотря на опережающий рост заявок на них.

Конференция приняла рекомендации, в которых определены наиболее перспективные направления дальнейшего развития экономико-математических методов и их использования в народном хозяйстве и учебном процессе. В них подчеркивается, что экономисты-кибернетики призваны быть основными проводниками научно-технического прогресса в планировании и управлении народным хозяйством, его отраслями и предприятиями. Отмечается целесообразность расширения в типовом учебном плане часов, отводимых на профилирующие курсы, такие, как экономическая кибернетика, моделирование социалистической экономики, методы оптимальных решений и интеграции в их рамках некоторых частных курсов. Рекомендуется добиться всестороннего освещения в учебных программах коренных проблем эффективности общественного производства. Исходя из накопленного в отдельных вузах опыта предлагается строить учебные планы так, чтобы выпускающие кафедры начинали работу с будущими экономистами-кибернетиками с самого начала обучения.

Одним из важнейших аспектов совершенствования учебного процесса конференция считает разработку методических основ и расширения материальной базы для повышения уровня подготовки экономистов-кибернетиков по конкретному использованию ЭВМ. С этой целью следует усилить роль активных логико-показательных форм обучения, в числе которых, например, деловые игры, анализ конкретных ситуаций, учебные практикумы и т. п. с применением ЭВМ в диалоговом режиме. Крайне актуально введение курса экономической кибернетики в качестве обязательного для студентов всех экономических специальностей.

Предстоит большая работа по уточнению перспективной потребности в экономистах-математиках. При этом нужно бо-

лее четко определить профили и объемы подготовки и направления работы выпускников по смежным специальностям. В плановых и хозяйственных органах всех ступеней назрела необходимость ввода в штатное расписание должности «экономист-математик», предусматривающей наличие диплома о высшем образовании по специальности «Экономическая кибернетика». В связи с этим целесообразно обсудить вопросы о конкретной специализации (помимо уже имеющейся по сельскому хозяйству).

Требуется усилить координацию научной работы кафедр экономической кибернетики в вузах и обеспечить ее более тесную увязку с планами важнейших НИР Академии наук СССР и республиканских академий, а также ведомственных институтов. Этому могли бы способствовать регулярные всесоюзные конференции по главным итогам научных исследований кафедр вузов. Полезными были бы регулярные научно-методические семинары заведующих кафедрами.

Следует более интенсивно привлекать студентов к исследовательской деятельности по научным программам факультетов, кафедр, к участию в научных семинарах. Для стимулирования научной работы студентов целесообразно в рамках проводимых научных конкурсов учредить всесоюзную и ряд региональных премий за лучшую студенческую разработку по экономической кибернетике. Для координации научной деятельности студентов кафедрам рекомендовано периодически организовывать межрегиональные, межвузовские и вузовские конференции.

В ходе обсуждения были определены основные направления работы Научно-методического совета (НМС) по экономической кибернетике Минвуза СССР на 1984—1985 гг., а также методсоветов кафедр. Главной задачей предстоящего пятилетия является подготовка учебников, задачник, других методических пособий по профилирующим дисциплинам и важнейшим спецкурсам как типового, так и индивидуального учебных планов. Предлагается пересмотреть и план учебно-методической литературы для специальности на пятилетку. НМС следует также обсудить общее состояние и уровень использования ЭВМ в вузах, выпускающих специалистов по экономической кибернетике, выделить головные вузы по важнейшим направлениям применения ЭВМ в учебном процессе. Эти вузы, согласовав требования к оформлению, должны взять на себя роль межвузовских библиотек программного обеспечения курсов, читаемых с использованием ЭВМ.

Лукачев М. И.