

ОСЕНЬ 1928 г.: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ РАВНОВЕСИЕ

Белых А. А.

(Ленинград)

Понятие равновесия является одним из основных в экономической науке. Поскольку в традиционной советской политической экономии теория равновесия с начала 30-х годов трактовалась как буржуазная, вполне объяснимой была та необоснованная критика, которой порой подвергались экономисты-математики за использование равновесных моделей [1, с. 195]. Между тем в период 20-х годов необходимость достижения экономического равновесия считалась очевидной почти всеми экономистами. Выяснение причин того, почему концепция равновесия была изгнана из советской науки, представляет большой интерес.

Начало первой пятилетки 1 октября 1928 г. сопровождалось диспропорциями, дефицитом, отставанием сельского хозяйства от промышленности, критическим состоянием хлебозаготовок. 30 сентября Н. И. Бухарин публикует в «Правде» статью «Заметки экономиста. К началу нового хозяйственного года». Основная мысль — необходимо добиться сбалансированного развития экономики. Нелепо планировать такие объемы капитальных вложений, которые не могут быть обеспечены стройматериалами. «Из "будущих кирпичей" нельзя строить "настоящие" фабрики даже по Бем-Баверку», — писал Бухарин [2, с. 412]. Им был проведен анализ технологических межотраслевых пропорций, проблем социально-экономического равновесия в советской системе, но лишь намечен вопрос о финансовом равновесии.

В современных условиях кризиса советской финансовой системы и интенсивных поисков выхода из него изучение того, как в 20-е годы финансовая и денежная системы были сначала быстро стабилизированы — к 1925 г., а затем — уже с 1927 г. — постепенно произошел переход к использованию эмиссии для финансирования индустриализации, имеет большое значение. Этой цели служит публикуемая ниже подборка материалов из еженедельного журнала «Финансы и народное хозяйство» за сентябрь — октябрь 1928 г. (они печатаются с некоторыми сокращениями).

Статья М. И. Фрумкина опубликована в тот же день, что и статья Н. И. Бухарина и дополняет ее. М. И. Фрумкин отстаивает необходимость снижения предлагаемых Президиумом Высшего Совета Народного Хозяйства расходов на капитальное строительство — 1692 млн. руб. до цифры, выдвинутой Народным Комиссариатом финансов — 1580 млн. руб. (включая резервный фонд). Такое сокращение составляло 6,6% и не носило, разумеется, политического характера, как это доказывалось впоследствии. Аргументы М. И. Фрумкина, которые на самом деле имели большое значение для всей дискуссии об экономической стратегии индустриализации, получили название «теории потребностей и возможностей». Его постановка вопроса о противоречии «потребностей» и «возможностей» была тесно связана с проблемой соотношения генетического и телеологического подходов к планированию. В своих крайних проявлениях генетический подход отвергал влияние государства на экономическое развитие, а телеологический — смыкался с волюнтаризмом. Учет же возможностей, о котором говорил М. И. Фрумкин, подразумевал рациональное использование имеющихся ресурсов.

Одним из критериев рациональной организации экономики является нормальное состояние финансов. В передовой статье журнала «Финансы

сы и народное хозяйство» от 21 октября четко показано, что экономический рост невозможно стимулировать избыточным финансированием. Наоборот, излишняя эмиссия приводит к нарастанию диспропорций, в результате чего неизбежно снизится общий темп экономического развития. В то же время финансовое равновесие нельзя укрепить, как это показано в статье М. И. Боголепова от 28 октября, простым усечением производственных программ. Основной целью должно быть достижение твердого экономического равновесия.

Разумные идеи о сбалансированном росте подверглись резкой критике. В передовой статье «Торгово-промышленной газеты» (позднее переименованной «За индустриализацию») от 16 октября утверждалось, что теория «потребностей и возможностей» ничем не может помочь, поскольку следование ей «неизбежно привело бы к нарушению генеральных партийных директив». Подход же М. И. Фрумкина был назван принципом «равнения на узкие места». Считалось, что вместо равнения на узкие места их следует преодолевать. Борьбе с принципом «равнения на узкие места» посвящена большая экономическая литература конца 20-х — начала 30-х годов. При этом забывалось, однако, что преодоление узких мест требует и ресурсов, и времени.

М. И. Фрумкин в письме в редакцию «Торгово-промышленной газеты» от 21 октября пытался доказать, что «построение планов на основе имеющихся возможностей обязательно для левых, правых и, скажем, центристов». Он справедливо отметил, что «будущий историк с недоумением остановится перед "Заметками экономиста" Бухарина, которому потребовалось занять в "Правде" полторы страницы для доказательства следующей спорной истины: не возводите зданий, если у вас нет строительных материалов». Эти аргументы, однако, уже не могли никого убедить — происходило быстрое изменение политической обстановки, разворачивалась борьба с «правыми».

Политическое поражение группы Н. И. Бухарина имело следствием окончательный переход к административно-командной системе управления экономикой. Возобладала концепция несбалансированного роста. После речи И. В. Сталина на конференции аграрников-марксистов 27 декабря 1929 г., в которой он подверг резкой критике теорию равновесия Н. И. Бухарина, эта теория однозначно квалифицируется как буржуазная, контрреволюционная. Аналогичным образом расцениваются и предложения по поддержанию стоимостных и финансовых пропорций. Последствия такой экономической политики хорошо известны и давно проанализированы западными исследователями. В последние годы к этим проблемам обратились и советские ученые [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бор М., Логвинов С. О книгах «Комплексное народнохозяйственное планирование» и «Проблемы планирования и прогнозирования»//Плановое хоз-во. 1975. № 9.
2. Бухарин Н. И. Избранные произведения. М.: Политиздат. 1988.
3. Лацис О. Проблема темпов в социалистическом строительстве//Коммунист. 1987. № 18.

Поступила в редакцию
19 III 1990

К КОНТРОЛЬНЫМ ЦИФРАМ ВСНХ НА 1928/29 ГОД¹

Фрумкин М.

В пятилетнем плане промышленности, представленном ВСНХ, средние годы дают резкий скачок кривой вверх, затем начинается затухание темпа, кривая идет вниз. При обсуждении этого плана уже указывалось на неприемлемость «горба» в кривой этого развития. К сожалению, «горб» начинает вырастать уже на наших глазах в плане капитального