

О КНИГЕ А. ЭРЛИХА «СОВЕТСКИЕ ДИСКУССИИ ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»

Белых А.А.

(Ленинград)

Александр Эрлих посвятил свою книгу отцу, Хенрику Эрлиху, который был юристом и одним из лидеров Бунда.

А. Эрлих * родился в 1912 г. в Петербурге. Летом 1918 г. семья переехала в Люблин. В 1930 г. А. Эрлих поступил в Берлинский университет, откуда был исключен вскоре после прихода Гитлера к власти. Он продолжил образование в Свободном польском университете в Варшаве. После нападения Германии на Польшу семья Эрлихов выехала в Восточную Польшу и А. Эрлих поселился в Вильно. Когда советские войска вошли в Прибалтику, его отец был арестован, затем в сентябре 1941 г. освобожден, но вскоре вновь арестован и в декабре 1941 г. расстрелян. А. Эрлиху удалось получить выездную визу в США, куда он приехал в апреле 1941 г.

По завершении образования А. Эрлих посвятил себя научной и преподавательской деятельности. Главными сферами его интересов были: история экономических учений, марксизм, экономические проблемы СССР и Восточной Европы. Его основным, давно признанным классическим, научным трудом стала книга «Советские дискуссии об индустриализации».

Она написана на основе диссертации А. Эрлиха, защищенной в 1953 г. Опубликованная еще в 1960 г., эта книга до сих пор считается одной из лучших по советской истории. В чем причина такой популярности? Прежде всего — в глубине анализа и в четкой логике изложения материала.

Книга состоит из двух частей. В первой рассматривается сама дискуссия об индустриализации. Описано положение страны после начала нэпа и трудности в ее экономическом развитии, возникшие к концу восстановительного периода. Затем проанализированы взгляды ученых, выступивших со своими концепциями. При этом речь идет именно о концепциях, дающих интерпретацию происходивших событий и содержащих взаимосвязанную систему предложений по поводу дальнейшего развития экономики (см. гл. 1. «Ленинская революция» и ее интерпретатор). А. Эрлих выделяет «правых» — Л. Шанина и Г. Сокольников и «левых», прежде всего — Е. Преображенского. «Правые» пытались ориентироваться на развитие рыночных отношений, на направление капитальных вложений в сельское хозяйство и в отрасли, производящие предметы потребления. Они, однако, недооценивали важность инвестиций в производство средств производства, что было нужно для реконструкции промышленности. «Левые», напротив, выступали за скорейшее развитие промышленности, но недостаточно учитывали возможную реакцию крестьянства (гл. 2. Вызов справа и слева). Быть может, наиболее адекватной была концепция индустриализации, которую выдвинул В. А. Базаров (гл. 3. Попытка синтеза). Критика «слева» и реалии экономического развития привели к тому, что Н. И. Бухарин модифицировал свой подход, и это фактически сблизило его позиции с позициями Е. А. Преображенского (гл. 4. Школа Бухарина пересматривает взгляды). В то время, как экономисты вели жаркие споры, И. В. Сталин постоянно пытался занимать центристскую позицию (гл. 5. Упражнение в уклончивости).

* Подробную биографию А. Эрлиха см. в [1].

При всей важности систематического изложения и точного анализа аргументов, выдвигавшихся участниками дискуссии, еще больший интерес представляет вторая часть, в которой проблемы, обсуждавшиеся советскими учеными, исследованы с позиций западной экономической теории. При этом А. Эрлих умело сочетает макро- и микроэкономические подходы. Диспропорции, возникшие в экономике, представляли серьезную угрозу (гл. 6. Дисбаланс). Тем не менее, возникшие трудности можно было, по крайней мере частично, преодолеть с помощью гибкой экономической политики (гл. 7. Возможности снижения напряженности). Рассмотрение дискуссии с точки зрения изучения перспектив долгосрочного экономического роста позволяет по-новому оценить аргументы участников и имевшиеся возможности экономического развития (гл. 8. Долгосрочные перспективы). В заключении автор пытается дать ответ на вопрос о причинах поворота в политике, осуществленного И. В. Сталиным и его группой. То, что произошло в СССР на рубеже 20-х — 30-х годов, на первый взгляд выглядит иррациональным, но на самом деле логично вытекало из сложившейся в стране политической ситуации (гл. 9. Окончательное решение).

Не так давно книги Н. И. Бухарина, Е. А. Преображенского и ряда других участников дискуссии об индустриализации стояли на полках спецхранов советских библиотек вместе с книгой А. Эрлиха. Положение дел в области научного изучения прошлого меняется. Уже изданы и продолжают публиковаться основные труды Н. И. Бухарина, в издательстве «Экономика» в серии «Экономическое наследие» готовится том избранных работ В. А. Базарова. Началось переиздание статей Е. А. Преображенского и, по-видимому, в недалеком будущем появится его основное исследование «Новая экономика». И чем дальше, тем большее значение приобретут книги, в которых будут не столько описываться, сколько серьезно анализироваться события прошлого. Конечно, современная наука имеет большие достижения в изучении советской экономики и экономической мысли 20-х годов. Со времени выхода в свет книги А. Эрлиха на Западе опубликован ряд фундаментальных монографий по этим проблемам. Совершенствуются и методы исследований. Проф. Х. Хантер (США) разработал многосекторную динамическую оптимизационную модель советской экономики периода первых пятилеток, которая служит для проверки осуществимости альтернатив экономического развития. Однако, как убедится читатель, труд А. Эрлиха не устаревает. Как и любая крупная работа по истории, она не только помогает понять прошлое, но и дает пищу для размышлений о настоящем и будущем. Экономические споры сегодняшнего дня имеют немало общего с дискуссиями 20-х годов и сходство это отнюдь не исчерпывается тем, что и тогда, и сейчас некоторые ученые выдвигали в качестве цели удвоение национального дохода за 15 лет. Окажется ли похожим и развитие политических событий?

Ниже публикуется первая, а в следующем выпуске журнала последняя глава второй части книги А. Эрлиха. Полностью ее перевод издательство «Политиздат» намечается опубликовать в 1991 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Desai P. Alexander Erlich: Biographical Sketch/Marxism, Central Planning and the Soviet Economy: Economic Essays in the Honor of Alexander Erlich. Cambridge (Mass.), 1983.