

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

С 29 июня по 1 июля 1990 г. в Томске работала Всесоюзная школа-семинар «Системный анализ социально-экономических проблем народнохозяйственной и региональной производственной инфраструктуры». Ее организаторы — ВНИИСИ АН СССР, Центральное правление Всесоюзного экономического общества, Томский речной порт.

Результаты исследований, связанных с инфраструктурой проблем, нашли отражение в опубликованном сборнике тезисов докладов участников. Основное внимание уделено методологии и методике анализа и прогнозирования процессов функционирования и развития производственной инфраструктуры; моделям развития производственной инфраструктуры регионов; принципам и методам оценки народнохозяйственной и хозяйственной эффективности мероприятий в инфраструктурных отраслях.

На пленарном заседании выступил В. Н. Лившиц (ВНИИСИ). Он рассмотрел проблемы развития производственной инфраструктуры народного хозяйства в условиях перехода страны к рыночным отношениям.

П. Т. Драчев (Томский речной порт) остановился на особенностях функционирования и развития Томского промышленно-транспортного комплекса, на значении речного транспорта (в том числе его новых видов), возможностях предпринимательских и арендных отношений в этой отрасли.

Э. И. Позамантир (ИКТП при Госплане СССР) рассказал о результатах, полученных при исследовании вопросов включения транспорта в планово-рыночные отношения, государственного регулирования и планирования этой отрасли. В качестве ключевых он отметил вопросы собственности на транспорте, повышения взаимной заинтересованности в работе транспорта и клиентуры, механизмов формирования тарифов с учетом особенностей отдельных видов транспорта.

М. А. Горелик ((МЭИС) рассмотрела методологию оценки потерь потребителей от недостаточного развития электросвязи, составляющих вследствие инфраструктурной природы отрасли значительную долю общего объема указанных потерь.

В. К. Паписов (ИВП АН СССР) наметил пути совершенствования управления водопользованием на общесоюзном и региональном уровнях, формирования экологических программ, региональных фондов охраны природы, упорядочения системы платежей, связанных с водопользованием и водоохраной.

М. Г. Завельский (ВНИИСИ) остановился на проблемах производственной инфраструктуры в механизме урбанизации; противоречиях, возникающих в процессе его реализации; имитационной и теоретико-игровой моделях прогнозирования производственной инфраструктуры города, экономическом механизме его функционирования.

Член-корр. АН СССР А. А. Макаров (ИЭИ АН СССР) охарактеризовал зарубежный опыт формирования долгосрочных программ в области энергетики, сценариев развития мировой энергетики, направления долгосрочной стратегии развития этой отрасли в нашей стране.

На заседании Круглого стола был рассмотрен широкий спектр вопросов функционирования и развития производственной инфраструктуры, в том числе в контексте общих проблем экономики и общества, даны рекомендации по их решению. В них, в частности, подчеркивается, что переход к рыночной экономике невозможен без приоритетного развития инфраструктуры рынка. Накопленный опыт планирования и прогнозирования производственной инфраструктуры, соответствующая методология и методики нуждаются в существенной корректировке с учетом особенностей комплекса производственной инфраструктуры и отдельных ее отраслей в системе рыночных отношений. Необходимо развитие концепции взаимодействия горизонтальных и вертикальных иерархических региональных структур, подходов к формированию региональных инфраструктурных стратегий, определению возможных направлений диверсификации форм собственности в отраслях производственной инфраструктуры (включая монополизацию, аренду, создание совместных предприятий и др.).

Рыночные отношения должны найти отражение в принципах и методах оценки

эффективности мероприятий в отраслях производственной инфраструктуры применительно к расчету народнохозяйственной и хозрасчетной эффективности. При этом важно включать в расчет народнохозяйственные потери, которые несут потребители инфраструктурных услуг от недостаточного развития, низкого качества и слабой их доступности.

Хозяйственный механизм в области инфраструктуры рекомендуется ориентировать на повышение качества инфраструктурного обслуживания и роли соответствующих показателей. Условиям перехода к рыночным отношениям должен соответствовать хозяйственный механизм, основанный на стимулировании деловой активности агентов инфраструктуры путем введения пониженных ставок налогообложения, льготного кредитования и др. Применительно к такому инфраструктурному элементу, как водопользование, управление целесообразно осуществлять в составе региональных природных комплексов на базе бассейновых ассоциаций водопользователей, исключив возможность возрождения новых зацентрализованных бюрократических структур типа Минводхоза СССР, комитетов по водному хозяйству и т. п. Нужно усилить воздействие таких рычагов

управления, как плата за водозабор и сброс загрязняющих веществ, создание природоохранных фондов, экологических банков и т. п. с параллельным совершенствованием адаптированной к новым условиям хозяйствования административно-правовой системы управления природопользованием. Важно закрепить на перспективу тенденцию стабилизации водозабора.

Надо совершенствовать стратегии инфраструктурного освоения развивающихся регионов, особенно Сибири и Дальнего Востока, в том числе с учетом экологического аспекта.

Особое внимание следует обратить на развитие международной инфраструктуры, обеспечивающей вхождение народнохозяйственного комплекса СССР в мировое хозяйство.

Намечен также ряд дальнейших научных исследований по методологии решения социально-экономических проблем производственной инфраструктуры, нацеленных на адаптацию инфраструктурных систем к изменениям, происходящим в экономике и обществе.

Белоусова Н. И.