

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Белых А.А. История советских экономико-математических исследований (1917 — начало 60-х годов). Л.: ЛГУ, 1990. 142 с.

В последние годы в нашей стране в условиях гласности и напряженного поиска путей экономических преобразований резко возрос интерес к истории развития народного хозяйства и экономической мысли. Появилось немало публикаций, значительно расширяющих представления читателя об исследованиях, дискуссиях и забытых именах в области советской экономики. Рецензируемая книга — первая монография в этой области. Актуальность ее обусловлена той ролью, которую математические методы сыграли в развитии нашей экономической науки, а также тем, что публикации по данной теме были немногочисленны.

Создание истории того или иного раздела науки подразумевает прежде всего определение изучаемого предмета. От этого в свою очередь зависит отбор материала. Надо сказать, что до сих пор общепринятой классификации экономико-математических дисциплин нет. В связи с этим особое внимание привлекает тот факт, что автор говорит не о математической экономике и не о экономико-математических методах, а предпочитает термин "экономико-математические исследования". Под этим термином понимается постановка, анализ и использование экономико-математических моделей. Для ограничения сферы изучаемого материала не рассматриваются работы, которые могут быть скорее отнесены к математической статистике и достаточно хорошо изучены и описаны.

Исключительно важным для любого исторического исследования является вопрос о периодизации. В книге обосновывается выделение в истории советских экономико-математических разработок четырех основных периодов: 1917–1929 гг., 1930–1953 гг., 1954 — начало 1960-х и следующий — до настоящего времени. Основанием для такого деления послужило то, что каждый из этапов определяется совокупностью политических, научных, организационных и хозяйственных факторов, влиявших на применение математики в экономической науке и хозяйственной практике (с. 5). После революции происходило быстрое развитие экономико-математических исследований. На рубеже 1929–1930 гг. в результате комплекса причин формируется резко негативное отношение экономистов к математике. Оно

начинает преодолеваться лишь в ходе ликвидации последствий культа личности Сталина. К началу 1960-х годов применение математики в экономике признается необходимым, начинается подготовка кадров экономистов-математиков, складывается советская экономико-математическая школа. В работе А.А. Белых в основном рассматриваются три первых этапа развития экономико-математических исследований, и, соответственно — в ней три главы. Материал внутри глав группируется по темам. В первых параграфах рассматриваются общие вопросы экономико-математических исследований, характерные для выделенного периода, остальные параграфы посвящены изучению наиболее важных в то время проблем.

Первая глава охватывает интервал с 1917 по 1929 г. Вначале обсуждаются общеметодологические проблемы. Автор показывает, как постепенно вырабатывалось научное понимание роли математического метода в экономической науке. Анализируются работы, к которым еще не обращались советские исследователи. Это прежде всего труды А.А. Богданова, О.Ю. Шмидта, Л.Н. Крицмана, В.А. Базарова. Главный результат, который был получен экономистами 1920-х годов, — признание возможности открывать с помощью математического моделирования экономические закономерности. Вместе с тем нерешенность ряда экономических вопросов тормозила применение математических методов. И это в книге показано достаточно убедительно.

1920-е годы положили начало использованию математических методов в планировании. Широко известность в мире получил баланс народного хозяйства страны за 1923/1924 хозяйственный год, подготовленный ЦСУ СССР. Автор исследует истоки идей межотраслевого баланса в работах А.А. Богданова и Л.Н. Крицмана, появления критерия оптимальности плана. Содержательные концепции планирования, в частности В.А. Базарова, исходили из теории равновесия. Отказ от нее, вызванный политическими факторами, лишил планирование научности.

В этот период активно изучались проблемы рынка. В трудах О.Ю. Шмидта и В.А. Базарова моделировался процесс денежной эмиссии. Поскольку продвижение к социализму связы-

валось со свертыванием товарно-денежных отношений, всякий ученый, выступавший за нормальное развитие рынка, мог подвергнуться упреку в буржуазности. Так случилось с В.В. Новожиловым, со многими научными сотрудниками Конъюнктурного института, руководимого Н.Д. Кондратьевым. Позднее эти упреки сменились обвинениями в сознательном вредительстве.

Еще одной важной вехой применения математических методов в экономике в то время стала постановка задачи рационального использования ресурсов. И в связи с этим в книге анализируются работы А.В. Чаянова, посвященные водным ресурсам и определению оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий.

"Великий перелом" и его последствия уже рассматривались в публикациях советских исследователей. В рецензируемой книге показано, какое влияние он оказал на судьбу экономико-математических исследований.

Период 1930–1953 гг. охватывает вторая глава. В ней же представлен процесс формирования негативного отношения к математике. Переход к командной экономике не мог не сделать излишней нормальную экономическую науку, и прежде всего – количественный анализ. Аналогично, ненужными стали и экономисты, которые, будучи знакомыми с этим анализом, могли объективно оценивать то, что происходило в экономике. Сначала пострадали так называемые "буржуазные" экономисты – Н.Д. Кондратьев, В.А. Базаров, В.Г. Громан, А.В. Чаянов, а затем и такие марксисты, как Г.А. Фельдман. После войны ряд ученых, и прежде всего В.С. Немчинов, пытались обосновать полезность количественного анализа, но попытки успеха не имели и не могли иметь.

Объективная необходимость развития экономической науки, и в том числе экономико-математических методов, существовала. Закономерным поэтому представляется открытие линейного программирования, пионером разработки методов которого был Л.В. Канторович. А.А. Белых показывает, что его работы, к сожалению, в то время не были оценены по достоинству как по политическим мотивам, так и потому, что оптимальные решения не вписывались в существовавший хозяйственный механизм.

Далее в книге рассматривается развитие теории эффективности капитальных вложений. Анализируются труды В.В. Новожилова и А.Л. Лурье и та критика, которую они вызвали. Идеи В.В. Новожилова содержали в качестве основы тезис об оптимизации народного хозяйства и были направлены на изменение сложившейся экономической системы. Но в тот период не было возможности для внедрения этих идей.

Становление советской экономико-математической школы пришлось главным образом на 1954 – начало 1960-х годов. Именно

тогда постепенно, преодолевая сопротивление консервативно настроенных экономистов, экономико-математическое направление стало пробивать себе дорогу. В книге подробно характеризуются трудности, с которыми столкнулись экономисты, пытавшиеся внедрить в планирование даже такую, казалось бы бесспорно нужную модель, как межотраслевой баланс. Оптимальное планирование имело еще меньше шансов. Логичным выводом из тех разработок, которыми занимались экономисты-математики, стали предложения по осуществлению реформы системы планирования.

А.А. Белых подробно останавливается на концепции Л.В. Канторовича. В его книге "Экономический расчет наилучшего использования ресурсов" (написанной в начале 1940-х годов, а опубликованной лишь в 1959 г.) многие задачи не формализованы. А.А. Белых записал их на языке линейного программирования, что позволило углубить анализ, а также рассмотрел те дебаты, которые вызвали идеи Л.В. Канторовича.

Идеи В.В. Новожилова приобрели завершённый характер только в середине 1960-х годов, хотя основные результаты были опубликованы им еще в 1920–1930-е годы. Автор обсуждает как необоснованные упреки, которые делали В.В. Новожилову его оппоненты, так и недостатки его подхода.

Осознание неплототворности применения математики в рамках прежней экономической системы привело ведущих экономистов-математиков к выводу о необходимости экономической реформы. Сама ее концепция вообрала в себя – и это правильно подчеркивает А.А. Белых – многие их идеи.

В заключении кратко характеризуется дальнейшее развитие экономико-математических исследований и подводятся итоги.

Не все в рецензируемой книге равноценно: одни проблемы рассматриваются глубже, другие – более бегло. Можно спорить и по поводу желательного включения ряда вопросов, которые автор опустил, видимо, относя их к области математической статистики. Однако это ни в коей мере не заслоняет основных достоинств монографии.

А.А. Белых проработал обширный материал, в том числе многочисленные публикации "забытых" авторов (в списке литературы – 310 названий). Это позволяет ему представить читателю целостную, многокрасочную картину развития экономико-математических исследований в нашей стране. Книга читается легко и несомненно будет встречена с интересом не только научными работниками, преподавателями, студентами, но и всеми теми, кто сегодня, в период глубоких экономических реформ стремится к их осмыслению, опираясь на накопленный советской наукой и практикой опыт.

Гуравич Ф.Г.