

призвана восполнить недостаток опыта предпринимателей, помогать им грамотно производить расчеты, как бы комментирует стоящие перед ними конкретные задачи. Поэтому не случайно именно последняя методика была снабжена комментариями.

Итак, роль измерений (эффективности и т. п.) меняется в преобразуемой экономике. В современных условиях приобретает иное звучание проблема соотношения народнохозяйственной и локальной эффективности. Жизнь показывает, что меняется само содержание общесистемных интересов. В последнее время при обсуждении данных проблем преобладают политические оценки, поэтому особенно интересно ознакомиться со сбалансированным подходом, опирающимся на научную аргументацию. И хотя этот подход вовсе не бесспорный, в целом мы разделяем многие позиции автора. Каким бы сильным ни было стремление к суверенитету, до тех пор пока сохраняются общесистемные интересы, остается актуальной задача согласования с ними и локальных.

Иллюстрацией одного из приложений рассмотренной в начале книги теории технологических укладов стала глава, посвященная анализу структурных сдвигов в машиностроении. Автор хорошо знаком со спецификой этого комплекса, поэтому данный раздел содержит много ценной информации.

Особое внимание привлекает та часть книги, которая посвящена хозяйственному механизму технического развития. Выше отмечалось, что его неравномерный характер определяет необходимость дифференцированного подхода: на различных стадиях развития экономики преобладают разные типы механизмов. К сожалению, автор недостаточно разработал этот аспект и отдал дань традиционному "порядку" изложения материала по хозяйственному механизму. Тем не менее, он

предложил целостный подход к решению этой проблемы. Быть может, благодаря этому многие высказанные им идеи оказались инвариантны относительно бурных изменений в экономике.

Интересным представляется видение Д.С. Львовым новой модели управления. Она подразумевает разумное сочетание рыночных методов с мерами централизованного управления. Государственное воздействие на сферу НТП крайне необходимо, об этом свидетельствуют не только теоретические исследования, но и практика стран Запада, где долгосрочное техническое развитие целиком находится под опекой правительства. Но и рыночные меры могут дать мощный импульс к развитию и становлению нового.

Долгосрочный НТП, по сути дела, не имеет конкретной и зримой отдачи в утилитарных терминах. Точно так же, как вроде бы нет пользы от фундамента дома, и с точки зрения обывателя куда важнее обои... Конкретную отдачу дает "краткосрочный" НТП, а для его стимулирования вполне достаточно рыночных механизмов. Опыт нашей страны показал, что на этот тип НТП попытки применить директивные методы не имели ровно никакого влияния.

Автор справедливо указывает, что централизованное управление должно быть ориентировано именно на реализацию долгосрочных целевых программ, быть адресным и конкретным.

Мы остановились на тех результатах и тех спорных местах, которые интересовали нас в наибольшей степени. Уверены, что читатели книги найдут для себя в ней много нового и полезного, ибо сегодня это — одна из лучших отечественных книг, посвященных вопросам управления научно-техническим развитием.

Голуб А.А., Гурвич Ф.Г.

Шагалов Г. Л. Внешнеэкономическое сотрудничество СССР в условиях перестройки: механизм, прогнозирование, эффективность. (Под ред. акад. С.С. Шаталина) М.: Экономика, 1990. — 240 с.

В условиях, когда в СССР полным ходом идет экономическая реформа, связанная не только с корректировкой хозяйственного механизма, но и с изменением форм собственности на средства производства, неизбежно возникает необходимость в существенном пересмотре практики внешнеэкономического сотрудничества. А это, в свою очередь, требует переосмысления места и роли административных и экономических инструментов управления процессами включения в международное разделение труда, а также аналитических методов оценки состояния и перспектив развития внешнеэкономической деятель-

ности. Этим проблемам и посвящена рецензируемая монография. Ее автор — видный специалист в данной области, известный своими книгами и статьями Г.Л. Шагалов — показывает, что господствовавшая в стране на протяжении последних 70 лет структура экономических отношений с ее монополизацией, централизованным планированием и чрезмерным вмешательством отраслевых министерств в текущее управление производственными процессами, обусловила незавидное место СССР в международном разделении труда. Он особо подчеркивает порочность так называемой государственной монополии внешней торговли, носящей чисто ведомственный характер.

В качестве основных мер обеспечения "открытости" советской экономики предлагается создание в СССР всякого рода акционерных обществ в промышленности, а также развитие кооперативной, арендной и индивидуальной собственности. Эти формы собственности, альтернативные государственной, предстают как средство демополизации производства, здоровой конкуренции и развития рыночных структур в народном хозяйстве СССР, включая его внешнеэкономические отношения.

Исследование трехлетнего опыта реформ в данной области (с 1987 г.) позволяет автору очертить широкий круг проблем, ждущих своего решения. Подробно рассматриваются вопросы совершенствования валютных отношений, имеющие ключевое значение для углубления реформы. Стратегической целью преобразований здесь является конвертируемость рубля. Г.Л. Шагалов, на наш взгляд, обоснованно выделяет три ее предпосылки: первая — переход от официального валютного курса рубля к курсу (регулируемому государством), более полно отражающему народнохозяйственную ценность рубля; вторая — развитие внутреннего валютного рынка и использование во внутрихозяйственном обороте рыночного курса рубля; третья — создание условий для сближения первых двух и перехода к единому курсу рубля. Все это наряду с другими указываемыми в книге внутри- и внешнеэкономическими принципами даст возможность перейти к конвертируемости рубля сначала по текущим, а затем и по операциям, связанным с движением капиталов.

В работе содержится заслуживающее внимания предложения по всем важнейшим аспектам углубления реформы внешнеэкономической деятельности: перестройка ценообразования, развитие оптовой торговли средствами производства; стимулирование экспорта; совершенствование условий работы совместных предприятий и др.

Автор акцентирует роль оценки эффективности внешнеэкономического сотрудничества СССР и его прогнозирование. Предлагаются методы построения функций экспорта и импорта, эконометрическая модель внешней торговли СССР, предназначенные для комплексного анализа и формирования прогноза перспектив развития производства и внешнеэкономических связей, методические рекомендации по обоснованию перспектив внешнеэкономической деятельности предприятий и объединений (до последнего времени эти вопросы практически не освещались в отечественной литературе), методы прогнозирования конъюнктуры мирового рынка.

Интерес представляет модель прогнозирования хозяйственного взаимодействия группы стран. С ее помощью были выполнены анализ и прогноз развития производства и внешнеэкономического сотрудничества СССР и шести восточноевропейских государств. Эти исследования опирались на информацию за

1960–1985 гг., полученную коллективом специалистов во главе с автором, характеризующую развитие производства и экспортно-импортных связей указанных стран (в постоянных ценах) в номенклатуре важнейших отраслей народного хозяйства.

Выделены две основные проблемы: народнохозяйственной эффективности и хозрасчетной эффективности участия предприятий и объединений в международном разделении труда. В качестве критерия первой предлагается максимум экономики живого и овеществленного общественного труда, максимум чистого дохода. Этот показатель и рекомендуется для отбора лучших вариантов внешнеэкономических связей на всех уровнях. Другим показателем отводится вспомогательная роль. Большинство приводимых формул расчета эффективности внешнеэкономической деятельности соответствует принципам "Методики определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР", одобренной Госпланом СССР (1980 г.), а также "Временной типовой методики определения экономической эффективности создания и деятельности на территории СССР совместных предприятий" (1988 г.). И это естественно, ибо автор является одним из составителей этих нормативных документов.

В монографии освещаются вопросы народнохозяйственной оценки экспортной и импортной продукции, расчета валютной, а также абсолютной эффективности экспорта и импорта, расчета предельных внешнеторговых цен, методы определения народнохозяйственной эффективности производственного и научно-технического сотрудничества: международной специализации и кооперирования производства, создания и работы совместных предприятий, компенсационных соглашений и научно-технического сотрудничества.

Поскольку терминология в области оценок эффективности внешнеэкономических связей в советской литературе до конца не устоялась, даже специалисты в одно и то же понятие иногда вкладывают разное содержание. И данная монография — не исключение. Например, в ней показатель абсолютной эффективности экспорта возникает в итоге корректировки показателя валютной эффективности, в котором выручка от экспорта пересчитывается из иностранной валюты в советские рубли. И получается, что если валютная эффективность экспорта отражает складывающиеся по экспорту пропорции между рублем и иностранной валютой, то абсолютный показатель эффективности характеризует соотношение затрат и результатов, выраженных в рублях. В то же время в трудах некоторых специалистов в области эффективности внешнеэкономических связей под абсолютным показателем эффективности понимается не относительная (т.е. полученная от деления одного числа на другое), а абсолютная величина, являющаяся разностью обремененных в стоимостную форму затрат и результатов. Может, имен-

но поэтому показатель, возникающий из валютной эффективности импорта в ходе пересчета затрат на импорт из иностранной валюты в советские рубли, именуется в монографии не абсолютным показателем эффективности импорта (по аналогии с экспортным), а "показателем эффективности импорта в форме относительного показателя".

Весьма ценным представляется материал, посвященный проблематике валютных курсов и валютных коэффициентов. В 1992 г., как известно, в соответствии с так называемой "Антикризисной программой" Кабинета Министров СССР предполагается ввести в СССР внутреннюю конвертируемость рубля, связанную с формированием валютного рынка в СССР. Может показаться, что само наличие валютного рынка сводит к нулю смысл попыток аналитического установления уровня валютного курса на основе показателей валютной эффективности внешней торговли. Действительно, зачем считать курс по каким-то сложным математическим формулам, если он автоматически формируется на рынке в процессе "свободной игры" спроса и предложения иностранной валюты? Однако это не так. Дело в том, что и после 1992 г. некоторое время государству придется регулировать спрос на иностранную валюту, например, посредством таможенных, налоговых или чисто банковских инструментов. Поэтому методы аналитического установления валютных курсов на базе показателей эффективности внешней торговли в обозримом будущем будут сохранять свою актуальность.

В современных условиях одних оценок, дающих представление о народнохозяйственной эффективности внешнеэкономических связей (с точки зрения макроуровня) уже явно недостаточно. Для успешного введения внешнеэкономической деятельности необходимы оценки и на микроуровне, т.е. хозрасчетной эффективности. Г.Л. Шагалов предлагает методы определения хозрасчетной эффективности прямых связей и совместного предпринимательства, а также дает рекомендации по обеспечению согласования хозрасчет-

ных и народнохозяйственных интересов в ходе принятия решений по управлению и регулированию внешнеэкономических связей. Эти рекомендации имеют не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Рассматриваемая монография безусловно выиграла бы, если бы проблемы стимулирования экспорта были изложены в ней более подробно. Этот вопрос в настоящее время по-прежнему животрепещущий и ждет своего решения.

На наш взгляд, следовало бы более основательно остановиться на использовании национальных (не свободно конвертируемых) валют для обслуживания внешнеэкономической деятельности. Это обусловлено прежде всего отсутствием достаточных твердвалютных ресурсов у СССР и его традиционных партнеров из числа бывших социалистических и большей части развивающихся стран, а также необходимостью формирования республиканских денежных единиц. Единая валютная система СССР распадается, и поэтому требуется дальнейшее расширение использования систем внешнеэкономических расчетов, базирующихся на "мягких" валютах.

Большого внимания требуют проблемы развития и регулирования внешнеэкономических связей республик, поскольку центр тяжести принятия решений в этой области сегодня уже переместился на данный уровень.

К сожалению (а может быть и к счастью), события в наши дни развиваются настолько стремительно, что любой материал по экономической проблематике довольно быстро устаревает (и в этом нет вины автора). Данная книга в этом смысле не исключение, поскольку была написана главным образом для освещения вопросов развития внешнеэкономических связей Советского Союза как единого централизованного государства. Однако несмотря на это, монография Г.Л. Шагалова полезна и своевременна и будет с интересом прочитана широким кругом читателей.

Чумаченко А.Г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ЭКОНОМИКА" ВЫПУСТИЛО В СВЕТ

В серии "Экономическое наследие" вышли две книги избранных произведений А.И. Рыкова (М., 1990. 496 с.) и Н.И. Бухарина (М., 1990. 554 с.). В первую включены экономические работы из трехтомника, изданного при жизни автора: речи, доклады, статьи. Сборник дает представление о важных народнохозяйственных проблемах периода "военного коммунизма" и нэпа. Во вторую вошли труды за период с 1916 по 1934 г., в том числе: "Экономика переходного периода" (1928), "Новый курс экономической поли-

тики" (1921), "Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз" (1925), "Заметки экономиста" (1928) и др. Это издание снабжено комментариями, очерком о жизни и деятельности Н.И. Бухарина.

"НЭП и хозрасчет" (М., 1991. 366 с.). Книга — той же серии. В ней содержатся официальные документы, статьи советских экономистов, посвященные проблемам становления и развития хозрасчета в условиях нэпа с 1921 по 1927 г. Эти материалы позволяют осветить замыслы перевода промышленности