**СТРУКТУРНО-ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ:
ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ
ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП**

© 1995 г. Клейнер Г.Б., Нагрудная Н.Б.

(Москва)

Рассматриваются проблемы создания, эффективного функционирования и возможная роль в народнохозяйственных социально-экономических процессах финансово-промышленных групп.

1. СТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Экономическая реформа 1987–1994 гг. в области промышленного производства в целом имела как позитивные, так и серьезные деструктивные последствия. Эффект от реализации идей повышения самостоятельности предприятий и активизации скрытых под слудом административно-командной экономики производительных сил и стимулов был во многом нейтрализован нараставшей системной дезорганизацией народного хозяйства и разрушением соответствующих структур. Дореформенное промышленное производство отличалось высокой степенью структуризации, обусловленной организационной, управленческой и функциональной составляющими. Первая (в разные периоды и в различных отраслях содержащая от двух до четырех уровней) в дореформенные годы в большинстве отраслей промышленности имела два-три уровня (предприятие – ПО – НПО) [1]; вторая – три-четыре (Совет Министров – Бюро по народнохозяйственному комплексу – отраслевое министерство – предметное объединение (ВПО)) [2]; третья, хотя и не носила явного иерархического характера, была весьма разветвленной ввиду развитой специализации и кооперации предприятий. Особенности технологии многоступенчатой переработки природного сырья и материалов тем не менее позволяли выделить в функциональной структуре уровни, опирающиеся на понятие технологического уклада [3].

Реформа, нацеленная первоначально на рационализацию исключительно управления, привела после ряда актов к разрушению не только управленческой, но в значительной мере и остальных структурно-функциональных компонент промышленности. Поэтому одной из наиболее важных задач является восстановление промышленного потенциала отечественной экономики (в связи с этим данный период скорее можно назвать восстановительным или переходно-восстановительным, чем переходным).

В условиях подчиненной роли финансовых институтов и механизмов, характерной для плановой экономики, основным звеном системы промышленного развития были производственные и научно-производственные объединения. В рыночной экономике для эффективной работы промышленности обоих подразделений необходимо наличие в организационной структуре конгломератов, включающих как производственные и научно-производственные, так и кредитно-финансовые и страховые институты. Это означает, что устойчивое функционирование полного цикла расширенного обновляемого воспроизводства невозможно без достаточно мощного внутреннего финансового и страхового механизма. Такие механизмы призваны сыграть роль катализатора в процессах интеграции и реструктуризации промышленности.

Если же говорить об оптимальной структуре промышленности в целом, то разнообразие ее "ландшафта" как по составу товаропроизводительных звеньев, так и по их размерам должно соответствовать товарно-технологическому разнообразию современного хозяйства. Необходимо, чтобы формы организации товарного производства обладали разной степенью устойчивости, включали как малые предприятия, создаваемые для реализации кратковременных проектов, так и стабильные крупные промышленные группы, являющиеся основой экономики. Если первые образуют ее "питательную среду", то вторые служат как бы точками концентрации производительных сил. Здоровое развитие народного хозяйства в условиях рыночного саморегулирования возможно только при наличии обоих (мобильных и стабильных) типов производителей товаров и услуг.

С информационной точки зрения деструктуризация экономики лишает ее "производственной памяти", в результате чего инновационные инициативы мобильной части промышленных менеджеров и предпринимателей обречены повторять уже известные, но не закрепляемые в стабильных экономических элементах знания и решения. Лишь активное взаимодействие всех элементов спектра товаропроизводителей (включающее как процессы поглощения крупными предприятиями более мелких, так и выделение последних из крупных) обеспечивает нормальное функционирование экономики, аналогичное развитию биоценоза.

В настоящее время необходимое условие восстановления и развития отечественной промышленности – активизация структурно-интеграционных процессов, прежде всего интеграции финансового и промышленного капитала, основанных на сети эффективно функционирующих финансово-промышленных групп (ФПГ) [4, 5].

Указом Президента России № 2096 от 5 декабря 1993 г. "О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации" образование групп предприятий, учреждений, кредитно-финансовых организаций и инвестиционных институтов, объединяющих материальные и финансовые ресурсы в целях повышения эффективности производства и научно-технического прогресса, определено как одно из мероприятий по структурной перестройке российской экономики, повышению управляемости народного хозяйства и проведению активной промышленной политики в условиях приватизации.

Оформление статуса и создание базы для дальнейшего устойчивого саморазвития ФПГ связано с решением ряда проблем, касающихся всех участников процесса: государственных органов федерального управления, отраслевых промышленных комитетов, финансовых органов и подразделений по управлению госимуществом, а также предприятий и организаций, причем не только тех, кто станет или может стать членом ФПГ, но и смежных предприятий, их реальных и потенциальных отраслевых рыночных конкурентов и т.д. Аналогичные проблемы вставали и в ряде западных стран в послевоенный период, но их опыт может быть использован в России только после его тщательного изучения.

Можно предложить следующую группировку основных проблем, относящихся к данному направлению.

Проблемы макроэкономического уровня:

роль ФПГ в повышении эффективности, стабилизации и управляемости экономики;

роль ФПГ в динамике инфляционных процессов;

влияние функционирования ФПГ на инвестиционную активность, снижение инвестиционных рисков;

инновационная составляющая экономики и ее реализация в ФПГ;

роль ФПГ в формировании макроэкономического потенциала.

Проблемы мезоэкономического уровня:

устойчивость и эффективность функционирования ФПГ;

взаимоотношения между различными ФПГ;

взаимоотношения ФПГ с органами отраслевого регулирования (комитетами);

формирование промышленной политики и государственных целевых программ в условиях ФПГ;

взаимоотношения ФПГ с региональными органами управления и общенациональными общественными движениями.

Проблемы микроэкономического уровня:

определение оптимального состава ФПГ;

определение способа формирования группы и выбор центрального учреждения группы;

стимулирование создания ФПГ;

определение структуры, методов и типа управления ФПГ;

взаимодействие предприятий и учреждений, являющихся и не являющихся членами одной ФПГ.

В данной статье рассматриваются некоторые проблемы формирования ФПГ как опорных структурообразующих элементов промышленности и их возможная роль в воссоздании и сохранении социально-экономического потенциала России.

2. ФПГ И МОНОПОЛИЗМ

Многие экономисты, анализируя сложившуюся к середине 1980-х годов промышленную структуру, в качестве одного из ее недостатков называют монополизм. Однако между монополизмом как структурной характеристикой распределения товаров по производителям и монополизмом как образом поведения товаропроизводителей и потребителей – большая разница. Поведение каждого конкретного предприятия – многофакторный процесс, результаты которого определяются не только местом этого предприятия среди других производителей аналогичной продукции, но и комплексом обстоятельств, включая формальные и неформальные функциональные связи с потребителями и поставщиками, специфику системы принятия решений на предприятии, традиции, господствующие в данный период методы и приемы решения разнообразных производственно-хозяйственных проблем, с которыми сталкивается предприятие, а также сформировавшийся *социально-экономический генотип* [6] предприятия и общества.

По нашему мнению, концентрация производства и его кредитно-финансового обеспечения в настоящих условиях в динамическом аспекте может приносить обществу больше пользы, чем вреда. Структурная демонополизация, проводимая грубыми средствами типа насильственного разукрупнения предприятий-монополистов, при экономическом спаде не способна ни устранить причины институционального монополизма, ни ослабить его последствия. По нашему мнению, для отечественной экономики основное значение имеет не структурный (товарный) монополизм, а институциональная "неограниченность" в принятии решений, выливающаяся порой в элементарную безнаказанность, недальновидное пренебрежение интересами экономических партнеров и собственными долгосрочными интересами. Говоря уже о структурном монополизме, следует учесть, что стремление товаропроизводителей к доминирующему положению и в конечном счете к товарному монополизму само по себе является мощной движущей силой развития производства и, как следствие, фактором демонополизации. Поэтому образование ФПГ не только вертикального, но и смешанного или чисто горизонтального типа, подобных картелям или синдикатам, не несет в себе априорного заряда экономического застоя. Разумный государственный контроль цен (или скорее даже возможность такого контроля) и, самое главное, государственное противодействие созданию товаропроизводителями искусственных антиконкурентных барьеров были бы вполне достаточными, чтобы противодействовать монополистическим манипуляциям групп предприятий, производящих однородную продукцию.

К тому же мотивы конкуренции присутствуют уже в самой деятельности монополистов; кроме внутренней конкуренции и давления возможного импорта существует конкуренция между старой и новой продукцией, отдельными видами и экземплярами производимых изделий. В условиях правильной внутренней организации производственно-финансовой и инновационной деятельности товаропроизводителей или их групп

эта внутренняя конкуренция сможет стать стимулом повышения качества, снижения издержек и в конечном счете уменьшения цены продукции.

Горизонтальная интеграция объективно способствует распространению достижений НТП, а в условиях включения в горизонтальное объединение предприятий и организаций банков и инвестиционных фондов обеспечивает развитие и диффузию НТП в данной технологической сфере. Организационно-экономическая специфика ФПГ как объединений юридически самостоятельных единиц при эластичном внутригрупповом управлении создает также возможности для противодействия временным монополиям, связанным с интеллектуальной собственностью на достижения НТП.

Промышленная интеграция и формирование ФПГ является также стимулом развития спроса как на продукцию материального производства, так и на кредитно-финансовые и инвестиционные услуги. Организация ФПГ могла бы стать одним из средств вовлечения личных сбережений граждан в инвестиционный процесс в промышленности через собственные банковские и инвестиционные структуры. Формирование сети ФПГ создает основу для индустриального развития, повышения результативности взаимодействия государственного регулирования и частной инициативы, обеспечивает самоподдержку инновационных процессов в экономике.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ФПГ

Одна из социальных функций ФПГ связана с формированием нового для нашей страны типа работника – члена постиндустриального общества. Как известно, основная масса работников России относится к индустриальному и доиндустриальному типу (достаточно вспомнить, что доля занятых неквалифицированным ручным трудом в СССР к концу 1980-х годов превышала 30%).

В годы перестройки реформ государственная политика по отношению к профессиональной научно-технической интеллигенции столкнула ее на низшую ступень социальной лестницы, лишив ощущения нужности и полноценности. В значительной мере был утерян "фирменный" ("заводской") патриотизм, так как многие руководители организации не только не смогли поддержать в трудную минуту своих сотрудников, но и явно провоцировали их обиду, сознательно отказывая им в социальной помощи. Возросли чрезмерная социальная дифференциация работников предприятия, разрывы в уровнях заработной платы руководящих и рядовых кадров достигли 50- и даже 100-кратных величин. Между тем неформальное отношение работников к выполнению своих обязанностей, заинтересованность в успехе коллективного труда на предприятии – необходимое условие достижения современного уровня производительности труда. Обеспечение такой заинтересованности как раз и является одной из основных целей приватизации и акционирования предприятий. В итоге социальная база постреформенного промышленного развития в значительной мере оказалась подорванной.

ФПГ могли бы стать полигоном для подготовки трудовых ресурсов высокоиндустриального общества, если бы их социальная политика походила на меры крупных японских корпораций послевоенного периода [7]. Взаимная ответственность работника и корпорации, пожизненный или во всяком случае долговременный и трудно-прерываемый найм; отбор лучших выпускников вузов (университетов и академий); гарантии обеспечения необходимого жизненного минимума; поиск наилучшего места приложения сил для каждого работника компании в зависимости от его возможностей, образования, возраста, семейного положения и т.д. в сочетании с ротацией кадров; внутренняя система образования и стимулирования творческой инициативы; поддержка инициативы, предпринимательства и другие подобные цели должны, по нашему мнению, лечь в основу кадровой политики ФПГ. С этими принципами должны координироваться основы внешнесоциальной стратегии ФПГ, формирование ее имиджа и взаимодействие с другими корпорациями.

Экономическая устойчивость и функциональная многопрофильность ФПГ должны стать основой ее социальной привлекательности для широких кругов граждан, обла-

дающих чувством социально-корпоративной причастности (а к их числу относится большинство населения).

Следует упомянуть также кадровые перспективы, связанные с особым отношением между ФПГ и государством, вытекающие из статуса ФПГ. Для определенного числа работников участие в решении общегосударственных вопросов могло бы стать престижным. Тем самым мог бы быть сокращен разрыв, возникший между интересами руководителей предприятий и государства.

Потенциал ФПГ позволяет рассчитывать на активизацию в их рамках внутреннего предпринимательства, отсутствующего сейчас в России. Традиционно считается, что предприниматель может реализоваться полностью только после организации собственного самостоятельного бизнеса; однако на предприятиях в развитых странах всемерно поощряется внутреннее предпринимательство без отделения от работы на основном месте (см., например [7]).

4. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФПГ

Эффективное функционирование ФПГ в экономике может быть реализовано при выполнении условий, противодействующих возможным негативным тенденциям в деятельности и развитии ФПГ.

К числу таких тенденций относятся:

чрезмерная централизация управления, потеря самостоятельности отдельных участников в принятии стратегических решений, превращающая ФПГ в одно большое предприятие, потеря необходимого для ФПГ организационного и финансово-экономического разнообразия;

центробежные тенденции, сверхсуверенизация участников группы, распад ФПГ;

утрата государственного влияния на деятельность ФПГ;

гипертрофирование государственного влияния на ФПГ, подчинение ФПГ государственным органам;

неадекватность реакции ФПГ на изменение рыночной и институциональной рыночной среды, невозможность своевременно принять нужное решение одним участником или всей ФПГ в целом;

недостаточная полнота или разнообразие, а также избыточность состава ФПГ, несправедливое распределение внутренних ресурсов;

отсутствие квалифицированного руководства при высокой цене ошибок в управлении ФПГ.

Для устойчивости функционирования ФПГ, реализации их роли в возрождении и развитии экономики России создание этих групп должно осуществляться согласно следующим принципам.

1. Активная государственная поддержка образования ФПГ в приоритетных отраслях и регионах народного хозяйства в соответствии с задачами промышленной и региональной политики государства. Поддержка ФПГ, деятельность которых стимулирует расширение платежеспособного спроса, в том числе на гражданскую продукцию оборонных предприятий, производимую на основе технологий двойного назначения. Создание благоприятных условий развития ФПГ в различных отраслях промышленности.

2. Публично-правовой характер организации и деятельности ФПГ, обеспечивающий гласность прав, льгот и взаимных обязательств этих групп в отношениях с государством, а также механизма и результатов реализации данных отношений (за исключением сведений, составляющих государственную или коммерческую тайну). Создание системы публикации бизнес-планов и итогов деятельности ФПГ.

3. Широкое использование как рыночных, так и нерыночных способов интеграции участников ФПГ, в том числе обмен и взаимное приобретение акций, формирование особых управленческих структур, трастов. Добровольное делегирование части прав участникам ФПГ, а также добровольное ограничение прав руководства ФПГ в принятии самостоятельных решений без согласования с органами государственного

управления. Участие представителей ФПГ в принятии решений органами государственного управления по вопросам промышленной, научно-технической, финансово-кредитной и социальной политики государства.

4. Добровольность вхождения предприятий, организаций и учреждений в состав ФПГ.

Создание и оформление ФПГ должно происходить в основном путем добровольного объединения предприятий, банков, бирж, страховых и исследовательских организаций.

Остановимся на этом вопросе подробнее. Побудительными мотивами для образования ФПГ или вхождения в уже созданную группу могут быть:

приближение предприятия к конечному потребителю продукции (интеграция "вверх");

обеспечение устойчивого материально-технического снабжения (интеграция "вниз");

облегчение решения кредитно-финансовых и инвестиционных проблем;

возможности финансирования длительных производственных и исследовательских циклов;

снижение риска принятия хозяйственных и инновационных решений;

повышение социального статуса руководителей или работников ФПГ.

Наиболее полным является состав ФПГ, включающий: производственные предприятия, связанные отношениями комбинирования производства, выпуска дополняющей, вспомогательной либо функционально или технологически близкой продукции; научно-исследовательские и опытно-конструкторские фирмы; банки; инвестиционные фонды и трастовые компании; страховые организации; торговые предприятия; транспортные организации. При этом, вообще говоря, любое из предприятий – участников ФПГ может стать основой создания ФПГ и объединить вокруг себя остальных участников группы. Хотя приведенный состав в наибольшей степени соответствует множеству этапов полного цикла расширенного и обновляемого воспроизводства, ФПГ может включать не все перечисленные виды экономических агентов. Определяющим для формирования ФПГ в данный момент является совместное участие в них торгово-производственных и финансово-кредитных учреждений.

Выбор варианта внутренней организации ФПГ диктуется, с одной стороны, особенностями профильной деятельности группы, степенью функциональной взаимозависимости отдельных ее участников; с другой – готовностью руководителей входящих предприятий к делегированию части своих полномочий иным лицам. Спектр вариантов включает: полностью централизованное руководство ФПГ с независимой центральной дирекцией; частично централизованное руководство, осуществляемое дирекциями по функциональным, предметным или региональным направлениям деятельности; координационное коллегияльное руководство предприятий-участников; децентрализованное руководство с обязательными взаимными консультациями дирекции предприятий – членов ФПГ при принятии стратегических решений (круг таких решений определяется в уставе или учредительном договоре).

Возможны также комбинированные варианты управления.

Поскольку члены ФПГ остаются самостоятельными юридическими лицами, эффективное функционирование группы требует действенной и вместе с тем эластичной (неиерархической) системы взаимной координации на основе нетрадиционных методов и схем управления. Так, для ФПГ, участники которых не связаны подчинением единому графику работ, можно рекомендовать *планетарную* систему управления [8], в которой взаимодействие членов группы определяется своеобразным "гравитационным полем", возникающим вокруг успешно работающего члена ФПГ. Энергия успеха такого предприятия, сообщаемая другим членам группы (в виде заказов, инвестиций, кредитов и т.п.), создает условия формирования "орбит", на которых как бы располагаются остальные члены ФПГ.

Хорошим фоном для реализации схем "гравитационного" управления является система взаимоучастия в акционерной собственности членов группы [9]. Практика последних лет показывает, что владение акциями предприятия само по себе не га-

рантирует возможностей реального участия в управлении им даже при значительной доле уставного капитала. Основную роль в руководстве играют субъекты оперативного управления, обладающие "исполнительной" властью; "законодательная" же в лице редких собраний акционеров, как правило, неспособна к надлежащей консолидации и целенаправленному принятию решений. На данном этапе развития отношения собственности и управления первые обычно уступают вторым. Поэтому для эффективного и устойчивого функционирования ФПГ необходимо сочетание институциональных и акционерно-паевых схем внутреннего взаимодействия.

Исключения из принципа добровольности возможны для предприятий-банкротов, при создании ФПГ в жизнеобеспечивающих отраслях промышленности (ТЭК, транспорт, связь), ВПК, а также при вхождении в ФПГ новых предприятий. Включение предприятий в ФПГ без их согласия допускается лишь по специальному решению правительства в рамках федеральных антиинфляционных программ.

5. Государственная экспертиза проектов создания ФПГ, претендующих на особую поддержку со стороны федеральных, региональных или муниципальных органов управления. Сочетание технико- и социально-экономических, локальных и народнохозяйственных критериев при решении вопроса об эффективности создания и деятельности ФПГ. Независимая экспертиза проектов формулирования ФПГ, не претендующих на государственную поддержку.

5. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ФПГ И ГОСУДАРСТВА

Анализ базовых документов, регламентирующих процессы создания и функционирования ФПГ, показывает, что многие из обозначенных в Указе Президента № 2096 целей данного процесса вряд ли будут достигнуты без внесения определенности в отношения между ФПГ и государством. Согласно Указу и Положению о финансово-промышленных группах государство применяет разрешительный порядок создания ФПГ, если ее члены удовлетворяют условиям относительно доли государственной собственности или собственности общественных организаций и доли нематериальных активов в капитале участников. Затруднен порядок формирования ФПГ чрезмерно (по мнению авторов Положения) большого состава (общая численность занятых не должна, как правило, превосходить 100 тыс. человек). При выполнении этих условий группа может рассчитывать на получение льгот (передачу в собственность или траст части акций предприятий-участников, закрепленной в процессе приватизации за государством; зачет задолженностей покупаемых для включения в группу предприятий в состав инвестиций покупателя; государственные гарантии для обеспечения привлекаемых капиталов).

Таким образом, механизм взаимоотношений ФПГ с государством сведен к минимуму: государство может затормозить или отменить сам процесс создания ФПГ или сопроводить его некоторыми льготами. По нашему мнению, столь "бедный" механизм взаимодействия недостаточен для решения таких заявленных в качестве целевых задач, как структурная перестройка промышленности, повышение управляемости народного хозяйства, проведение активной промышленной политики. Взаимодействие ФПГ с государством должно вылиться в четкий механизм сотрудничества. Пока же он отсутствует, серьезно страдает как промышленность, так и социально-экономическая сфера в целом [10]. Система государственного регулирования в условиях приватизации и после завершения этого процесса должна опираться на некоторые добровольно принимаемые на себя ограничения свободы поступков как объектами, так и субъектами такого регулирования.

Взаимоотношения государства с ФПГ должны иметь особый характер по сравнению с отношениями с "простыми" предприятиями, ассоциациями или другими формами объединения предприятий. Приобретая статус ФПГ, предприятия и учреждения получают возможность более широко контролировать тот или иной сектор рынка, а также проводить в определенной степени монополистическую политику. Кроме того, государство, стремящееся использовать ФПГ в качестве опорных элементов своей

промышленной стратегии, должно предоставлять таким группам некоторые права и льготы. Не претендуя на исчерпывающее описание и исследование всего перечня прав и обязанностей ФПГ, обратим внимание на следующее: ФПГ могли бы быть наделены почти без каких-либо затрат со стороны государства нетрадиционными для нашей экономики правами:

использования контролируемых государственными органами управления каналов и хранилищ социально-экономической информации и результатов социально-экономического мониторинга;

выдвижения своих представителей для участия в формировании государственной промышленной политики, а также выработки конкретных решений по таким вопросам, как распределение внешних займов, экономической помощи, кредитов, размещение заданий государственных программ;

на "защиту от банкротства", т.е. смягчение ограничений на финансовые результаты деятельности, которые вводят механизм банкротства предприятий, входящих в группу. Санация и банкротство должны регулироваться нормативными актами, связывающими эти действия не только с финансовым состоянием ФПГ, но и ее местом в промышленной политике России.

Льготы для ФПГ предполагают также делегирование им некоторых функций государства в части лицензирования и квотирования продукции. Система таких льгот должна строиться на основе отраслевых, социальных и региональных приоритетов промышленно-финансовой политики, быть индивидуальной для каждой ФПГ и главное – *гласной*. Последнее означает не просто открытое принятие решений или открытый конкурс на получение льгот, но создание системы регулярной и доступной для широкой массы работников разных отраслей публикации сведений о финансово-промышленных группах, их статусе, особенностях и льготах.

Стабилизирующая функция ФПГ в экономике должна постоянно поддерживаться государством в различных формах. Одной из них, пригодной в основном для экстремальных ситуаций, является принятие мер по стабилизации курсовой стоимости акций ФПГ в случаях резкого падения курса таких акций.

Обязанности ФПГ по отношению к государству обусловлены, по нашему мнению, стабилизирующей ролью ФПГ в экономике восстановительно-переходного периода. Ограничения на свободу принимаемых решений, добровольно принимаемые ФПГ, должны в первую очередь касаться: сохранения продуктовой специализации на производстве в течение определенного промежутка времени, обязательств консультироваться с органами государственного управления промышленной политикой при намерении изменить свой профиль, выборе политики ценообразования и решении других стратегических вопросов; согласия разрабатывать и представлять в органы государственного управления стратегические бизнес-планы, информировать через специальные издания экономическую общественность о своих намерениях относительно специализации, разработки и освоения новых продуктов, учитывать рекомендации органов управления по этим вопросам.

Информация, представляемая ФПГ, должна использоваться государством как основа индикативных прогнозов развития экономики. Эти прогнозы служат ориентиром для составления стратегических и бизнес-планов предприятий и организаций промышленности, способствуют сокращению неоправданных рисков и неправильных номенклатурно-объемных и ценовых решений отдельных производителей. В свою очередь, более высокая степень информированности экономических агентов о будущем развитии экономики, повышение надежности ее прогнозов снижают интенсивность инфляционных процессов и вероятность принятия неэффективных управленческих решений.

Таким образом, вопрос о создании конкретной ФПГ следует рассматривать с различных позиций, стремясь охватить как принципы народнохозяйственной ближайшей и отдаленной перспективы, так и интересы локальных социально-экономических подсистем, в том числе предприятий – участников ФПГ, их смежников или конкурентов, региональные и социальные аспекты и др.

6. ОСНОВЫ АНАЛИЗА ПЕРСПЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ КРУПНЫХ ФПГ

При решении вопроса о перспективности создания крупной ФПГ следует проанализировать два момента: 1) способствует ли данное мероприятие *росту совокупного потенциала* народного хозяйства страны и 2) обеспечивает ли оно *улучшение использования* имеющегося потенциала. В случае положительного результата желательна количественная оценка решения.

Для конкретизации указанных основных вопросов предлагается следующая структуризация понятия *макроэкономического потенциала*.

В общем случае под *потенциалом* продуктивной (т.е. ориентированной на производство продукции из ресурсов) системы понимается совокупность тех ее свойств и особенностей, которые определяют возможности производства продукции при реально допустимых внешних условиях и изменение которых требует значительных затрат материальных, финансовых или человеческих ресурсов. Под *макроэкономическим потенциалом* имеется в виду совокупность тех особенностей народного хозяйства, которые определяют продуктивные возможности макроэкономики при различных допустимых вариантах внешних и внутренних условий и изменение которых требует значительных макроэкономических усилий.

Отметим, что подход к изучению динамических систем с точки зрения анализа потенциала, его динамики и использования является в определенном смысле альтернативой традиционному подходу "вход – состояние – выход". В схеме "вход – потенциал – его использование – выход" система представляется как совокупность трех взаимодействующих подсистем: наращивания потенциала, использования его и координации. Соответственно на два потока делятся входные ресурсы системы: один направляется на наращивание потенциала, второй – на его использование. Разделение потоков осуществляется системой управления. В свою очередь, работу каждой подсистемы также можно представлять как накопление собственного потенциала и его использование.

Для описания отдельных компонент понятия потенциала предлагается использовать следующую структуризацию понятия макроэкономического потенциала. Социально-экономический макропотенциал государства включает:

- 1) *техничко-технологический* потенциал государства – совокупность созданных или освоенных технологий и технических средств, в которых эти технологии реализованы;
- 2) *финансово-имущественный* – совокупность государственных активов, национальное богатство страны в целом;
- 3) *природно-экологический* – обобщающая характеристика земельных, водных и лесных ресурсов, разведанных полезных ископаемых, экологических качеств среды обитания;
- 4) *социально-демографический* – состояние трудовых ресурсов, демографические показатели (рождаемость, прирост населения, возрастная структура и т.д.), уровень жизни и степень удовлетворения им населения, состояние здоровья граждан;
- 5) *интеллектуально-волевой* – уровень умственного развития населения, способность к устойчивому выбору целей деятельности и их реализации (минимальное количество "перемен курса" руководителей разного уровня, число нереализованных и забытых решений и т.д.);
- 6) *консолидационный* – способность и возможность объединения индивидуальных усилий для реализации общих (или поочередно-индивидуальных) целей; склонность к конструктивному сотрудничеству при различии взглядов. В данном и предыдущем видах потенциала находит отражение уровень "пассионарной энергии" общества в смысле [11];
- 7) *предпринимательский* – склонность граждан к активным действиям в сфере предпринимательства;
- 8) *потенциал рыночной инфраструктуры* – степень развитости рыночной среды;

количество усилий, необходимых для сосредоточения экономических ресурсов своевременно в нужном месте;

9) *микроэкономический потенциал* – социально-экономический потенциал отдельных обособленных хозяйственных объектов (предприятий, организаций, домашних хозяйств);

10) *кинетический* – предпосылки будущего развития системы, обусловленные лаговыми, инерционными и циклическими процессами (длинные, средние волны и т.д.);

11) *интеграционный* – характеристика установившихся экономических, политических и иных видов связей и взаимодействий государства с мировой экономической средой.

Из этого перечня (аналогичный существует и для микро- и мезопотенциала) видно, что одна часть компонент относится непосредственно к накопленным запасам ресурсов, вторая – к возможностям подсистемы использования макропотенциала, третья – к потенциалу подсистемы управления. Можно отметить, что за последние годы существенно снизился потенциал народного хозяйства России по компонентам 1, 3, 4, 5, 8, 9. Повышение потенциала может быть отмечено в случаях 6, 10. Различные интерпретации, требующие уточнения данных, возможны в отношении 2, 7, 11.

В соответствии с приведенной структурой макроэкономического потенциала могут быть сформированы следующие критерии возможного воздействия на него при образовании новой ФПГ и, следовательно, целесообразности поддержки ее создания:

1. *Технико-технологический* критерий, определяющий, способствует ли данная ФПГ разработке и освоению новых прогрессивных технологий.

2. *Финансово-имущественный* – влияние образования ФПГ на прирост национального богатства, дефицит государственного бюджета, сальдо платежного баланса страны.

3. *Природно-экологический* – возможное воздействие деятельности ФПГ на состояние окружающей среды.

4. *Социально-демографический* – влияние ФПГ на уровень жизни населения, его культуру и образование, демографические характеристики, занятость и т.д.

5. *Интеллектуально-волевой* – вероятность повышения целеустремленности работников, способности к самостоятельному целеполаганию, длительной концентрации усилий на достижение осознанных и сформулированных целей.

6. *Консолидационный* – способность работников к объединению усилий в согласовании целей, их готовность к компромиссу и другим необходимым качествам коллективного труда.

7. *Предпринимательской активности* – влияние данной ФПГ (с учетом ее места в промышленности, близости к властным органам, способов управления и взаимоотношений со смежными предприятиями и группами и т.д.) на активизацию предпринимательских наклонностей как среди работников предприятий ФПГ, так и среди ее потенциальных кадров.

8. *Экономической инфраструктуры* – улучшение системы перетока материальных, финансовых, информационных и трудовых ресурсов из одной сферы экономики в другую в соответствии с принципами равновесного развития.

9. *Микроэкономический* – влияние данной группы предприятий и организаций на общую оценку социально-экономического потенциала самостоятельных товаропроизводителей в масштабах страны (или отрасли).

10. *Инерционный* – вероятность воздействия деятельности создаваемой ФПГ на тенденции темпов экономической динамики.

11. *Интеграционный* – степень и характер процесса интеграции России в мировую экономику.

Оценивать целесообразность создания новой ФПГ следует с использованием порядковых шкал, в которых даются заключения по каждому критерию, получаемые либо экспертно, либо с помощью имитационного моделирования. Аналогично может

быть построена система оценок воздействия проекта формирования ФПГ на отраслевой и региональный социально-экономический потенциал. Результаты расчетов показателей количественной народнохозяйственной эффективности ФПГ также должны приниматься во внимание при принятии решения об ее образовании, однако их надо рассматривать одновременно с качественными выводами о влиянии данного мероприятия на социально-экономический потенциал экономики.

7. РОЛЬ ФПГ В ЭКОНОМИКЕ ВОССТАНОВИТЕЛЬНО-ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Для окончательного суждения о значимости ФПГ целесообразно рассмотреть их роль в функционировании и взаимодействии управления, производства, воспроизводства, инновационной и социальной сфер.

В управлении экономикой ФПГ призваны сыграть роль связующего звена между интересами государства, товаропроизводителей и потребителей продукции. На базе ФПГ возможна отработка перспективных систем эластичного внутреннего микроэкономического управления в условиях смешанной экономики.

В сфере производства ФПГ выступает как объект концентрации ресурсов и производительных сил, развития и поддержки спроса на товары и услуги с последующей цепной реакцией распространения спроса; средство накопления и закрепления, а также источник распространения достигнутого уровня производственно-технологической информации; своеобразный "инкубатор" малого предпринимательства.

За счет объединения финансового, промышленного и торгового капитала ФПГ обеспечивает реализацию полного цикла расширенного воспроизводства как в сфере собственно производства, так и в сфере создания и регенерации платежеспособного спроса. Устойчивое функционирование ФПГ позволит облегчить и оптимизировать процессы перераспределения ресурсов в наиболее эффективные отрасли и регионы.

Создание сети ФПГ будет способствовать достижению динамической сбалансированности между мобильной и стабильной частями экономики.

В области инноваций роль ФПГ связана с созданием институциональных условий для стабилизации и развития системного научно-технического потенциала, а также личной научно-предпринимательской инициативы. ФПГ должны сыграть роль мультипликатора в распространении освоенных технологий двойного и многократного применения. Инвестиционная активность в структурах ФПГ является более гарантированной, в качестве имущественного инвестиционного гаранта ФПГ снижают риск для отечественных и иностранных инвесторов, как входящих, так и не входящих в ФПГ. Производственно-технологическая и организационная диверсификация делают возможной оптимизацию использования капитальных вложений, в том числе мелких и крупных сумм.

В социальной сфере ФПГ, реализуя принципы социального партнерства различных слоев и групп населения, обеспечивают гармонию интересов федерального и отраслевого аппарата и руководящего звена предприятий, условия для информационной проницаемости и свободного обмена информацией между государственными органами, товаропроизводителями и потребителями, надежность исходных данных для принятия текущих и стратегических решений.

В рамках ФПГ должны начаться и активизироваться процессы формирования социальной базы постреформенной экономики, появления работников индустриального и постиндустриального типа, способных реализовать технологический процесс в рыночной экономике. В ФПГ должны также быть созданы условия для профессиональной консолидации и развития работников, а также, по крайней мере до полномасштабного восстановления профсоюзного движения, для профессиональной и иной социальной защиты работников.

Таким образом, ФПГ призваны выполнить социально-экономические функции своеобразного передаточного звена, обеспечивающего эволюционный переход от до- к постреформенной экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лехциер Л.И.* Производственное объединение: новая модель организации. М.: Экономика, 1986.
2. Организация управления: проблемы перестройки. М.: Экономика, 1987.
3. *Глазьев С.Ю.* Экономическая теория технологического развития. М.: Наука, 1990.
4. *Львов Д.С., Дементьев В.Е.* О концепции и практических мерах по реализации промышленной политики // *Вопр. экономики.* 1993. № 9.
5. *Глазьев С.Ю.* Экономическая политика: проблемы нынешней и императивы новой модели // *Российский экон. журн.* 1994. № 5, 6.
6. *Майминас Е.З.* Социально-экономический генотип общества. Постигение. М.: Прогресс, 1989.
7. Как работают японские предприятия. М.: Экономика, 1989.
8. *Trotman J.E., Morningstar G.* Enterprenerial Systems for 1990 s. N.Y. etc.: Quorum books, 1989.
9. *Дементьев В.Е., Горшков И.В.* Акционирование: от шаблонной схемы к многообразию подходов // *Финансовая газета.* 1993. № 23.
10. *Данилин В.И., Клейнер Г.Б., Роузфилд С.* Действующая модель реформы и угроза гипердепрессии // *Российский экон. журн.* 1994. № 12.
11. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. М.: ДИ-КАРТ, 1992.

Поступила в редакцию
29 VII 1994