
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

Параметры и показатели мониторинга состояния предприятия

© 2022 г. В.Ф. Пресняков

В.Ф. Пресняков,

ЦЭМИ РАН; Москва; e-mail: presvasilij@yandex.ru

Поступила в редакцию 11.02.2022

Аннотация. Для целей внутреннего управления возможности использовать данные, собираемые статистическими и налоговыми органами, ограничены даже не столько по причине их недостаточности, сколько по несовпадению предметных областей, на которые ориентированы данные государственного статистического наблюдения. Мониторинг состояния предприятия необходим для внутреннего управления, связанного с разработкой вариантов его адаптации к изменениям среды. В статье определяются объекты и процессы на предприятии, от которых зависят его способности меняться под влиянием усложнения деловой среды и ускорения происходящих в обществе и народном хозяйстве изменений. Со стороны общества объектами такого описания служат используемые предприятием ресурсы, цели и нормы и правила исполнения процессов. Со стороны народного хозяйства объектами являются производственные процессы, активы предприятия и участники его деятельности. В статье выявляются параметры, необходимые для качественной оценки соответствия процессов на предприятии социально-экономическим характеристикам состояния общества, и устанавливаются экономические показатели — количественные характеристики параметров этих же процессов. Вводится понятие «социально-экономическое состояние предприятия», включающее структурированное множество параметров, выражающих качественные оценки использования в процессах конкретных ресурсов, целей, норм и правил с точки зрения их приемлемости для участников деятельности предприятия. Для мониторинга исполнения предприятием ролей в народном хозяйстве используется понятие «производственно-хозяйственное состояние предприятия», включающее в себя структурированное множество показателей процессов, значения которых должны быть согласованы друг с другом. Приведены параметры, обеспечивающие информационное отображение системных императивов на примере параметров хозяйственно-технологического процесса на предприятии. Приводятся пример дефиниции параметров и показателей, а также показаны связи параметров социально-экономического состояния предприятия и показателей его производственно-хозяйственного состояния.

Ключевые слова: предприятие, социально-экономическое состояние предприятия, производственно-технологическое состояние предприятия, параметры состояния, системные императивы функционирования предприятия, показатели состояния, предметные области анализа состояния предприятия, роли предприятия в народном хозяйстве.

Классификация JEL: C81.

Для цитирования: Пресняков В.Ф. (2022). Параметры и показатели мониторинга состояния предприятия // *Экономика и математические методы*. Т. 58. № 3. С. 70–78. DOI: 10.31857/S042473880021700-9

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях проблемы, с которыми приходится сталкиваться предприятию, а также возможности их эффективного решения, во все большей мере порождаются нарастающим усложнением деловой среды и ускорением происходящих в ней изменений. В книге Т. Петцингера «Новые пионеры: мужчины и женщины, которые изменяют работу и рынок» описывается новейшая социальная революция, которая полностью изменяет облик современного западного бизнеса и создает новую экономику — экономику возможностей (opportunity-rich economy). По мнению Т. Петцингера, в основе успеха лежит создание рабочего пространства, основанного на сотрудничестве и непосредственном взаимодействии людей, а также рынка, в параметрах которого учитываются не только сугубо экономические, но и ценностные позиции (Petzinger, 1999). Отсюда тот отмечаемый повсеместно интерес к созданию адаптивных организационных структур и систем управления, способных своевременно отслеживать сигналы из разных точек и уровней экономической системы.

Одним из основных направлений решения адаптационных задач в условиях новой экономики является прогнозирование и стратегическое планирование развития народного хозяйства

и предприятий, о которых много говорят, но реальных достижений в разработке мало (Крюков и др., 2019). Прогнозы быстро устаревают и не сбываются, а построение стратегических планов во многих случаях даже не доводится до завершения. В лучшем случае ограничиваются разработкой программ по отдельным направлениям социального и экономического развития, часто плохо связанных между собой и, соответственно, плохо выполняемых.

Сегодня у предприятий возникают задачи чисто предпринимательские, связанные с оценкой и активизацией предпринимательского потенциала бизнеса и перспектив его развития, т.е. задачи инновационного плана, без решения которых невозможно определить их собственное место в народном хозяйстве и социальной среде и эффективно управлять их развитием. Аналитическая деятельность, связанная с решением этих задач, предполагает, помимо знаний традиционного экономического и менеджерского блоков, овладение современной методологией и инструментарием работы с информацией о событиях, которые еще только могут произойти и повлиять на бизнес. Нужны данные о способности предприятий реагировать на меняющуюся среду. Иными словами, требуются не статистические данные, а данные постоянного мониторинга состояния предприятия, создающего информационную базу для ответа на изменения среды¹. Причем показатели состояния предприятия должны содержать не только данные технологического и хозяйственного характера, но и данные об отношениях участников его деятельности.

Применительно к предприятию это означает, что информационное отображение должно обеспечивать анализ соответствия его функционирования тем требованиям, которые к нему предъявляются со стороны народного хозяйства и общества. О необходимости такого подхода к анализу экономических явлений писал С.М. Вишнев: «Момент необходимости и момент сознательного воздействия должны быть и в теории, и в практике согласованы таким образом, чтобы не вступать в конфликт между собой, а, напротив, поддерживать и подкреплять друг друга» (Вишнев, 1968, с. 3).

Основная идея, лежащая в основе предлагаемого исследования, заключается в том, что информационное отображение любого экономического агента должно описывать его состояние не как набор свойств применительно к той или иной частной, конкретной задаче, а как комплекс взаимосвязанных объективно существующих многоаспектных его характеристик, обусловленных многообразием функций экономического агента в экономическом пространстве.

ОБЪЕКТЫ И ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ

Многие исследователи искали смысл гражданского общества, разрабатывали его основные концепции. В теориях речь идет о трех видах характеристик, определяющих отношения людей и формы организации их совместной жизнедеятельности.

Во-первых, это характеристики собственности, базирующиеся на совокупности накопленных материальных и нематериальных активов, — созданных трудом всех предшествовавших поколений, принадлежащих стране или ее резидентам и находящимся на экономической территории данной страны и за ее пределами (национальное богатство), а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, за вычетом их финансовых обязательств как резидентам, так и нерезидентам (Национальное богатство, 1999, с. 463).

Собственность всегда была главной причиной конфликта экономических интересов между разными социальными слоями и группами. Сегодня предприятия в силу организационной текучести и технологической сложности нуждаются в защите от собственнических и оппортунистических интересов отдельных групп участников их деятельности.

Во-вторых, это характеристики, которые формируются под влиянием *национальной идеи* — совокупности представлений, традиций и понятий представителей нации или этноса, позволяющих воспроизводить «общность людей как целое и причислять каждого индивида к данной социальной целостности» (Национальная идея, 2009, с. 201).

На уровне отдельного хозяйства (в нашем случае предприятия) национальная идея приобретает форму целей существования хозяйства и целей участников его деятельности. В советские времена это были

¹ Это не значит, что статистические данные вообще не нужны. Нужны, но главным образом для выявления текущих проблем хозяйствующих субъектов.

Таблица 1. Объекты и предметные области анализа социально-экономического состояния предприятия

| | | | | | | | |
|--------------------|---|------------------------|---|--|--|---------------------------------------|---|
| Состояние общества | Социально-экономические характеристики состояния общества | Национальное имущество | Объекты анализа социально-экономического состояния общества | Ресурсы (материальные и нематериальные активы — имущество) | Предметные области анализа социально-экономического состояния общества | Хозяйственно-технологические процессы | Предметные области параметров состояния хозяйствующего субъекта (предприятия) |
| | | Национальная идея | | Цели | | Хозяйственно-управленческие процессы | |
| | | Общественный договор | | Нормы и правила | | Хозяйственно-организационные процессы | |

цели демонстрации своей приверженности властным структурам, сегодня цели зачастую направлены на оппортунистические устремления получить как можно большую выгоду из сложившихся обстоятельств.

В-третьих, это характеристики, происхождение которых связано с общественным договором, — соглашением управляемыми относительно правил, по которым ими управляют (Договор общественный, 1999, с. 170—171).

Организации различаются между собой как по уровням своей правовой и имущественной защищенности, так и той, которой обладают участники их деятельности. Разница состоит в разной роли конституционных и гражданских прав — и официальных, и неписанных — внутриорганизационных правил, которыми должны руководствоваться участники деятельности предприятий при исполнении ими своих обязанностей и в своих взаимодействиях между собой (Тихомиров, 1995). Внутренние рабочие правила регулирования взаимодействий для участников деятельности организации, как отмечал Дж. Коммонс, часто являются более влиятельными — люди в организации в своих должностных действиях вынуждены в первую очередь руководствоваться ими, а не нормами закона, так как «защищенность их положения в организации напрямую зависит от отношений с «системой», а не от соблюдения требований закона» (Commons, 1970, p. 371)).

Трем социально-экономическим характеристикам общества — национальное богатство, национальная идея и общественный договор, определяющим состояние общества, соответствуют три группы процессов на уровне предприятия. Это хозяйственно-технологические, хозяйственно-управленческие и хозяйственно-организационные процессы (табл. 1).

В анализе хозяйственно-технологических процессов объектом исследования являются ресурсы, а предметом — привлечение, хранение и преобразование ресурсов. Объектом хозяйственно-управленческих процессов являются цели, отражающие интересы участников, хозяйственные и производственные установки предприятия. Объектом анализа хозяйственно-организационных процессов являются нормы и правила, их исполнение. Предметом анализа является поведение участников деятельности предприятия, формирование хозяйственных результатов и производственные регламенты.

Социально-экономическое состояние предприятия представляет собой совокупность качественных оценок параметров процессов предприятия с точки зрения приемлемости параметров для участников деятельности предприятия. Неприемлемость параметров процессов для участников влечет за собой конфликты между ними, высокие транзакционные издержки и в пределе может приводить к банкротству предприятия.

ОБЪЕКТЫ И ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ

Исполнение процессов в обществе является зоной ответственности народного хозяйства. Существует множество определений того, что такое *народное хозяйство*. Эти определения появились из термина «хозяйство» (Шмоллер, 2012). В *хозяйство* включаются технические способы, применяемые людьми для создания средств жизнеобеспечения, и те отношения, в которые вступали

Таблица 2. Объекты и предметные области анализа хозяйственно-технологического состояния народного хозяйства и предприятия

| Народное хозяйство | | |
|--|-------------------------|---|
| Характеристики состояния народного хозяйства | | |
| Технологический уклад | Хозяйственная структура | Занятость населения |
| Роли предприятия в народном хозяйстве | | |
| Технологическая система | Хозяйствующий субъект | Система коллективного действия |
| Объекты анализа хозяйственно-технологического состояния предприятия | | |
| Производственный процесс | Активы | Участники производственной деятельности |
| Предметные области факторных показателей хозяйственно-технологического состояния предприятия | | |

совместно живущие люди в интересах обеспечения себе материального благополучия. В народном хозяйстве отдельные хозяйства связаны между собой посредством обмена и разделения труда на уровне народа и государства, как прежде были связаны соседские хозяйства.

При таком подходе к определению понятия *народного хозяйства* подчеркиваются три аспекта исполнения им своей функции — производственный, хозяйственный и организационный.

Производственный аспект народного хозяйства задается необходимым множеством технологических *переделов*, в ходе которых происходит превращение ресурсов в продукт. Задача анализа производственного аспекта заключается в том, чтобы выявить влияние множества переделов на результаты производства и установить влияние на переделы со стороны специализации и концентрации производства и регламентации труда.

Хозяйственный аспект народного хозяйства выражает степень применимости, а также масштабы и интенсивность использования технологий для нужд общества. (Струве, 2017). Он связывает между собой характеристики применяемых технологий с требуемыми количествами потребляемых ресурсов и объемами выпуска.

Организационный (коллективный) аспект функционирования народного хозяйства предполагает наличие в обществе определенных организационно-правовых форм коллективной деятельности юридических и физических лиц, каждый из которых, с одной стороны, является обладателем определенного вида ресурса и вносит свой вклад в совместную деятельность, а, с другой стороны, участвует в использовании результатов функционирования целого.

На уровне предприятия трем аспектам функционирования народного хозяйства соответствуют три роли: технологической системы, хозяйствующего субъекта и системы коллективного действия, у каждой из которых есть свои объекты регулирования, — производственный процесс, активы и участники деятельности предприятия (табл. 2). Этим объектам соответствуют *предметные области*, в каждой из которых группируются *факторные* показатели, влияющие на исполнение процессов.

Производство может быть эффективным только тогда, когда в нем используется технологический процесс, в котором тот, кто осуществляет производственную деятельность, способен применить особые знания для производства продукта или оказания услуги. На уровне предприятия таким процессом является *производственный процесс*, представляющий собой комбинации факторов производства, определенных количественно и качественно по отношению к конкретному результату, — производству законченного промежуточного или конечного продукта.

Концепция *хозяйственной единицы*, или субъекта хозяйствования, обеспечивает правовую реализацию концепции *действующего предприятия*, так как является ее юридическим следствием. Она устанавливает, что активы и пассивы хозяйственной единицы должны учитываться и рассматриваться отдельно от активов и пассивов ее владельцев и других хозяйственных единиц.

Анализ функционирования предприятия как системы коллективного действия направлен на формирование состояния организационного равновесия предприятия, при котором никто из его участников не может увеличить свою функцию полезности без риска понести более высокие потери из-за вероятности разрушения кооперации одним из участников (Masahiko, 1986, p. 88–89).

ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ ПАРАМЕТРОВ И ФАКТОРНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

При объяснении коллективных, хозяйственных и технологических аспектов деятельности предприятия важно понять, на чем основывается сбалансированное взаимодействие его внутренних подсистем и какова их сравнительная роль в достижении характеристик, необходимых для обеспечения успешного функционирования предприятия на длительную перспективу. В анализе процессов на предприятии используются понятия, установленные в экономических исследованиях, в частности, в *теориях фирм* (Клейнер, Пресняков, Карпинская, 2018а, 2018б).

Объектом технологической деятельности предприятия являются производственные процессы, а предметом — производственная функция, производственная структура и производственные регламенты. Для хозяйственного аспекта объектом являются активы предприятия, а предметом — процессы формирования их запасов, установки их использования и правила хозяйственной деятельности. Для коллективного аспекта объектом анализа являются участники деятельности предприятия, а предметом — их вклад в имущество предприятия, агентные отношения, нормы и правила их поведения.

Параметры процессов, с одной стороны, соотносятся с социально-экономическими характеристиками общества на предмет их соответствия состоянию общества, а с другой — значения показателей служат оценке способности предприятия вносить вклад в состояние народного хозяйства. Соответствия предметных областей параметров и показателей состояния анализа предприятия показаны в табл. 3. Параметры, содержащиеся в каждой предметной области, используются для оценки состояния исполнения предприятием требований к нему со стороны общества — поддержания существования его членов, а показатели — для характеристики вклада предприятий в способность народного хозяйства обеспечивать средствами существования его членов.

Для мониторинга исполнения предприятием своих ролей в народном хозяйстве предлагается исходить из понятия «производственно-хозяйственное состояние предприятия». Производственно-хозяйственное состояние предприятия включает совокупность показателей процессов, значения которых должны быть согласованы с точки зрения применяемых производственных процессов, активов и участников производственной деятельности.

Таким образом, каждая предметная область анализа состояния предприятия содержит параметры, оценки которых отражают соответствие процессов на предприятии требованиям общества, и показатели, значения которых характеризуют уровень соответствия процессов достигнутым в народном хозяйстве лучшим способам исполнения подобных процессов.

Таблица 3. Предметные области параметров и экономических показателей состояния предприятия

| Производственно- хозяйственное состояние | | | Объекты анализа производственно-хозяйственного состояния предприятия | | |
|--|-----------------|--|---|---|-----------------------------|
| | | | Участники | Хозяйственная деятельность предприятия | Производственный процесс |
| Социально-экономическое состояние | | | Предметные области факторных показателей состояния предприятия | | |
| Объекты анализа социально-экономического состояния предприятия | Ресурсы | Предметные области параметров состояния предприятия | Имущественный вклад участников | Активы | Производственная функция |
| | Цели | | Интересы участников | Хозяйственные установки | Интересы производства |
| | Нормы и правила | | Поведение участников | Организационно- правовая форма деятельности | Регламенты производства |

СИСТЕМНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ ОБЩЕСТВА

Системный подход к проблемам социального мира неизбежно приводит к необходимости поиска критически значимого набора системных императивов, от уровня осуществления которых зависит выживание, интеграция и развитие общества. Неисполнение императивов так, как они понимаются участниками деятельности конкретного хозяйствующего субъекта, в нашем случае — предприятия, вызывает конфликты и разрушения взаимодействия между ними.

К числу таких императивов следует причислить этический, информационный, хозяйственный, производственный, кадровый, пространственный и социальный аспекты — все, в которых взаимодействия людей характеризуются конфликтностью интересов (Зотов, Пресняков, Гребенников, 2014):

- этические императивы опираются на разделяемый общий смысл и взаимопонимание между участниками деятельности предприятия в отношении должного и недолжного;

- информационные императивы устанавливают границы, в которых создается, перемещается и потребляется информация, обеспечивая исполнение профессиональных обязанностей участниками деятельности предприятия;

- хозяйственные императивы определяют приемлемые для участников условия предоставления имеющихся у них ресурсов для совместной деятельности и выполнения связанных с этим обязательств;

- производственные императивы отражают использование активов, которые предоставляют участники совместной деятельности;

- партнерские императивы отражают способности участников формировать неформальные активы, наделяющие предприятие статусными и конкурентными преимуществами и уменьшающие деловые риски;

- пространственные императивы выражают готовность и способности участников вступать в деятельность предприятия вне зависимости от их размещения, формы и способа участия в его деятельности;

социальные императивы являются следствием необходимости предприятия участвовать в социальном развитии своего персонала, заботиться об укреплении лояльности участников к объектам, участниками которых они являются, и избегать антагонистических отношений с внешними участниками их деятельности — местным населением, административными властями, поставщиками и потребителями, инвесторами и заемщиками, профессиональными сообществами.

Взгляды исследователей могут существенно расходиться по вопросу о числе этих императивов, их относительной значимости и характере структурных образований в обществе, предназначенных для их выполнения. По мере развития и усложнения общественного бытия минимальная дихотомия социальных, в том числе экономических, процессов дополняется новыми аспектами, отражающими как новое качество общественного бытия, так и критическое значение в нем новых императивов жизнедеятельности общества. Примером последних может служить экология — как признание необходимости вписывать жизнедеятельность общества в ограничения природных экосистем. Причем, если раньше экологические проблемы воспринимались как сугубо местные или, самое большее, как региональные, то в последующем мы стали свидетелями глобализации экологических последствий решений и действий, принимаемых на уровне местных интересов и частных организаций. Сегодня на повестку дня уже встали проблемы влияния промышленности на климат планеты в целом (Кондратенко, 2021).

Источники исполнения этих императивов лежат во всех процессах — в хозяйственно-технологических, хозяйственно-управленческих и организационно-хозяйственных, и именно эти аспекты этих процессов должны служить предметом анализа достижения социально-экономических характеристик общества (Пресняков, 1991).

Главное при анализе всех этих императивов состоит в том, что любой из них в социальной системе несет на себе отпечатки всех других, которые выражают себя в первом как его аспекты. Так, хозяйственные императивы нельзя понять без оценки информационных, производственных, социальных и других аспектов деятельности хозяйствующего субъекта и влияния императивов одного аспекта на исполнение других императивов. Поэтому представление об обществе как о совокупности процессов в структурно дифференцированных подсистемах одновременно подразумевает, что процессы и подсистемы, в которых они протекают, тоже имеют многоаспектный характер и отражаются на исполнении всех других процессов.

Таблица 4. Параметры хозяйственно-технологических процессов на предприятии

| Системные аспекты функционирования предприятия в обществе | Имущественный вклад участников | Активы предприятия | Производственная функция |
|---|--------------------------------|------------------------------------|---|
| Этический | Предпринимательская активность | Добрая воля (good will) | Технологическая этика (права на технологию) |
| Юридический | Знания | Информационные активы | Информационная емкость |
| Хозяйственный | Финансы | Капитал | Капиталоемкость |
| Производственный | Компетенции | Производственные фонды | Фондоемкость |
| Партнерский | Умения | Персонал — квалификационные группы | Трудоемкость |
| Пространственный | Землепользование | Землевладение | Местоемкость |
| Социальный | Социальные ресурсы | Непроизводственные фонды | Природоемкость |

Параметры, обеспечивающие информационное отображение системных императивов, показаны в табл. 4 на примере параметров хозяйственно-технологических процессов на предприятии. Результаты анализа исполнения предприятием этих императивов должны служить самому предприятию для установления причин и сущности возникающих у него проблем в отношениях между участниками его деятельности.

Процедура определения параметров является основополагающей, так как в зависимости от принятого определения параметра будет формироваться и его измеритель в виде показателя (Богомолова и др., 2013). Следует заметить, что во многих случаях законодательное определение терминов в предметных областях параметров и показателей предприятий отсутствует и возникает необходимость выбора определения из встречающихся в литературе (или вводить своё определение) для того или иного термина (Пресняков, Петухова. 2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемая система параметров и показателей предназначена для мониторинга социально-экономического и хозяйственно-технологического состояния предприятия. Данные о состоянии предприятия необходимы для решения двух задач. Одна задача связана с установлением нужного соответствия взаимосвязанных параметров для преодоления возможности возникновения конфликтов между участниками из-за несогласованности их интересов. Другая задача касается выявления и упорядоченности функциональной взаимозависимости объективных показателей процессов и преодоления несогласованности в действиях участников. Функциональное согласование процессов на предприятии при наличии открытой или скрытой (потенциальной) конфликтности интересов участников его деятельности не является достаточным условием эффективности его функционирования. Необходимым и достаточным условием согласованности процессов, имеющих системное значение для предприятия, является транзакционный способ этого согласования.

Сложность комплексного решения изложенных в статье задач требует усилий большого коллектива. В статье на примере предприятия предложена постановка проблем, связанных с установлением показателей и параметров хозяйствующего субъекта для мониторинга его функционирования. Необходимо уточнить состав параметров и показателей предприятия и их определения. Необходимо согласовывать источники данных для показателей со способами их обработки. Очевидно, что характеристики состояния должны быть установлены и для других хозяйствующих субъектов и выявлены связи между характеристиками субъектов разного уровня. Нужна апробация результатов на практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Богомолова А.В., Дышкант Н.Ф., Крылов А.Ю., О.В., Юдина Т.Н. (2013). УИС РОССИЯ: эксперимент по реализации онтологии предметной области «государственное управление» для поиска в базах данных и по аналитическим публикациям. В сб.: «Интернет и современное общество: сборник научных статей XVI Всероссийской объединенной конференции IMS-2013», Санкт-Петербург, 9–11 октября. 304 с.
[Bogomolova A.V., Dyshkant N.F., Krylov A.Yu., Petukhova O.V., Yudina T.N. (2013). UIS RUSSIA: an experiment on the implementation of the ontology of the subject area “public administration” for search in databases and

- analytical publications. In: *Internet and modern society: Collection of scientific articles of the XVI All-Russian United Conference IMS-2013*. St. Petersburg, October 9–11. 304 p. (in Russian).]
- Вишнев С.М.** (1968). Экономические параметры (введение в теорию показателей экономических систем и моделей). М.: Наука. 190 с. [Vishnev S.M. (1968). *Economic parameters (introduction to the theory of indicators of economic systems and models)*. Moscow: Nauka. 190 p. (in Russian).]
- Договор общественный (1999). Экономическая энциклопедия. Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», ИЭ РАН. М.: ОАО «Издательство Экономика», 1055 с. [Public contract (1999). In: *Economic encyclopedia*. Scientific & Editorial board of the Publishing house “Economics”, Institute of Economics, Russian Academy of Sciences. Moscow: OJSC “Ekonomika Publishers”. 1055 p. (in Russian).]
- Зотов В.В., Пресняков В.Ф., Гребенников В.Г.** (2014). Зоны формирования избыточных транзакционных издержек на предприятии. В сб.: *Теория и практика институциональных преобразований*. Б.А. Ерзнкян (ред.). Вып. 30. М.: ЦЭМИ РАН. С. 89–113. [Zotov V.V., Presnyakov V.F., Grebennikov V.G. (2014). Zones of excessive transaction costs' formation at the enterprise. In: *Theory and practice of institutional transformations*. B.A. Yernzkyan (ed.). Issue 30. Moscow: CEMI RAS, 89–113 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б., Пресняков В.Ф., Карпинская В.А.** (2018а). Поведение предприятия в моделях теории фирмы // *Экономическая наука современной России*. № 2 (81). С. 7–23. [Kleiner G.B., Presnyakov V.F., Karpinskaya V.A. (2018a). The behavior of the enterprise in the models of the theory of the firm. *Economics of Contemporary Russia*, 2 (81), 7–23 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б., Пресняков В.Ф., Карпинская В.А.** (2018б). Поведение предприятия в моделях теории фирмы // *Экономическая наука современной России*. № 3 (82). С. 7–21. [Kleiner G.B., Presnyakov V.F., Karpinskaya V.A. (2018b). The behavior of the enterprise in the models of the theory of the firm. *Economics of Contemporary Russia*, 3 (82), 7–21 (in Russian).]
- Кондратенко М.** (2021). ESG — принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать. РБК Тренды. Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> [Kondratenko M. (2021). ESG principles: What they are and why companies should comply with them. *RBC Trends*. Available at: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> (in Russian).]
- Крюков В.А., Суслов В.И., Баранов А.О., Блам Ю.Ш., Заболотский А.А.** (2019). О содержании проекта прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. // *Проблемы прогнозирования*. № 3. С. 40–48. [Kryukov V.A., Suslov V.I., Baranov A.O., Blam Yu. Sh., Zabolotsky A.A. (2019). About the content of the draft forecast of scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030. *Studies on Russian Economic Development*, 3, 40–48 (in Russian).]
- Национальная идея (2009). Большая актуальная политическая энциклопедия. А. Беляков, О. Матвейчев (общ. ред.). М.: Эксмо. 412 с. [The national idea (2009). In: *A large up-to-date political encyclopedia*. A. Belyakov, O. Matveichev (gen. eds.). Moscow: Eksmo. 412 p. (in Russian).]
- Национальное богатство (1999). Экономическая энциклопедия. Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», ИЭ РАН. М.: ОАО «Издательство экономика». 1055 с. [National wealth (1999). In: *Economic encyclopedia*. Scientific & Editorial board of the Publishing house “Economics”, Institute of Economics, Russian Academy of Sciences. Moscow: OJSC “Ekonomika Publishers”. 1055 p. (in Russian).]
- Пресняков В.Ф.** (1991). Модель поведения предприятия. М.: Наука. 192 с. [Presnyakov V.F. (1991). *Model of enterprise behavior*. Moscow: Nauka. 192 p. (in Russian).]
- Пресняков В.Ф., Петухова О.В.** (2020). Предприятие как объект информационного отображения. В сборнике научных трудов: *Теория и практика институциональных преобразований в России*. Б.А. Ерзнкян (ред.). Вып. 49. М.: ЦЭМИ РАН. С. 22–32. [Presnyakov V.F., Petukhova O.V. (2020) Enterprise as an object of information display. In: *Theory and practice of institutional transformations in Russia. Collection of scientific papers*. B.A. Yernzkyan (ed.). Moscow: CEMI RAS, 49, 22–32 (in Russian).]
- Струве П.Б.** (2017). Экономическая история России. М.: Эксмо. 576 с. [Struve P.B. (2017). *Economic history of Russia*. Moscow: Eksmo. 576 p. (in Russian).]
- Тихомиров Ю.А.** (1995). Публичное право. Учебник. М.: Издательство БЕК. 496 с. [Tikhomirov Yu.A. (1995) *Public law*. Textbook. Moscow: BEK Publishing House. 496 p. (in Russian).]
- Шмоллер Г.** (2012). Народное хозяйство: наука о народном хозяйстве и ее методы. Пер. с нем. В.М. Нечаева; вступ. ст. А.А. Мануйлова. Изд. 2-е. М.: Librocom. 168 с. [Schmoller G. (2012). *National economy: The science of the national economy and its methods*. 2nd ed. Trans. from German by V.M. Nechaev; introd. by A.A. Manuylov. Moscow: Librocom. 168 p. (in Russian).]
- Commons J.R.** (1934). *Institutional economics*. New York: Macmillan. 921 p.
- Masahiko A.** (1986). *The co-operative game theory of the firm*. Oxford: Clarendon Press. 219 p.
- Petzinger T.** (1999). *The new pioneers*. New York: Prentice-Hall. 302 p.

Parameters and indicators of enterprise status monitoring

© 2022 V.F. Presnyakov

V.F. Presnyakov,

Central Economics and Mathematics Institute, Russian Academy of Sciences; Moscow; Russia; e-mail: presvasilij@yandex.ru

Received 11.02.2022

Abstract. For the purposes of internal management, the possibilities of using the data collected by statistical and tax authorities are limited not so much because of their insufficiency, but because of the discrepancy in the subject areas that the data of state statistical observation are focused on. Enterprise status monitoring is necessary to develop options for its adaptation to changes in the environment. The article defines the objects and processes at the enterprise, on which its ability to change depends on complexity of business environment and acceleration of changes in society and the national economy. On the part of the company, the objects of such a description are the resources used by the enterprise, goals and norms and rules for the processes' execution. On the part of national economy, the objects are production processes, assets of the enterprise and participants in its activities. The article identifies the parameters necessary for a qualitative assessment of the conformity of processes at the enterprise with the socio-economic characteristics of the state of society, and establishes economic indicators — quantitative characteristics of the parameters of the same processes. The concept of «socio-economic condition of the enterprise» is introduced, which includes a structured set of parameters expressing qualitative assessments of the use of specific resources, goals, norms and rules in processes from the point of their acceptability for the participants of the enterprise's activities. To monitor the performance of enterprise's roles in the national economy, the concept of «production and economic condition of the enterprise» is used, which includes a structured set of process indicators, the values of which must be consistent with each other. The parameters providing the information display of system imperatives are given on the example of the parameters of the economic and technological process at the enterprise. An example of the definition of parameters and indicators is given, as well as the relationship between the parameters of the socio-economic state of the enterprise and the indicators of its production and economic condition is shown.

Keywords: enterprise, socio-economic status of enterprise, production and technological status of enterprise, status parameters, system imperatives of functioning of the enterprise, status indicators, subject areas of analysis of enterprise status, role of enterprise in the national economy.

JEL Classification: C81.

For reference: **Presnyakov V.F.** (2022). Parameters and indicators of enterprise status monitoring. *Economics and Mathematical Methods*, 58, 3, 70–78. DOI: 10.31857/S042473880021700-9