

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

25 мая 2009 г. состоялось Общее собрание Отделения историко-филологических наук (ОИФН) РАН. Со вступительным словом к собранию обратился академик-секретарь Отделения академик А.П. Деревянко. Он рассказал о дальнейших планах развития РАН, подвел итоги реализации “пилотного проекта” повышения оплаты труда научных сотрудников академии, отметил важность участия Отделения в подготовке Генерального плана развития РАН.

С отчетным докладом об основных итогах исторических исследований в 2008 г. выступил руководитель Секции истории академик В.А. Тишков. В начале доклада он отметил, что подписанный 19 мая 2009 г. Указ Президента Российской Федерации о создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России стал отражением роста общественного внимания к истории как науке. Примером этого стал проект “Имя – Россия”.

Но исторической науке приходится выдерживать значительную конкуренцию с эзотерикой и псевдонаучными проектами. В.А. Тишков связал рост спроса на исторические знания с глубокими изменениями в стране и потребностью преодолеть интеллектуальный разброд. Интерес к истории, отметил докладчик, это часть возрастающего патриотизма российских граждан в отличие от интереса к прошлому 15–20 лет назад, когда важно было узнать сокрытую правду или сочинить партикулярную этноверсию прошлого для оправдания сепаратизма и особого статуса той или иной группы населения или региона страны. Сегодня история – это часть духовно-нравственного воспитания и национального самосознания. В обоих случаях общество ожидает именно от светской науки и интеллектуального сообщества в целом концепций и версий, способных обеспечить консенсус в обществе.

В.А. Тишков обратил внимание, что подготовка школьной и вузовской версии отечественной истории должна стать общим делом корпорации профессиональных историков и предложил создать при ОИФН РАН совет или постоянную комиссию по этой проблеме. Ценностный подход и воспитание ответственного гражданина –

вот две основные цели исторического образования, помимо усвоения необходимого объема знаний о прошлом страны и мира, подчеркнул В.А. Тишков.

Помимо “описательной истории” он отметил важность развития пространственного представления о стране, об истории освоения и государственности в разных регионах, ибо прошлое территорий – есть прошлое страны. Необходимо, сказал он, задуматься и над оценкой вклада России в мировую цивилизацию, а также – над созданием пантеона выдающихся представителей культуры.

В.А. Тишков отметил сложность проблемы фальсификаций истории и обратил внимание, что помимо новых версий прошлого в странах ближнего и дальнего зарубежья большую опасность таят собственные саморазрушительные версии. Он призвал собравшихся задуматься над вопросом создания профессиональной ассоциации историков.

Затем В.А. Тишков рассказал об основных научных результатах работы ученых Секции истории в 2008 г.

Доклад об основных результатах научных исследований филологов сделал руководитель Секции языка и литературы академик А.Б. Куделин.

Он отметил, что в 2008 г. учеными московских и петербургских институтов секции выпущено 259 книг, содержащих значительные научные результаты.

Выдающимся достижением отечественных лингвистов в изучении структуры и исторического развития языков мира является семитомное коллективное издание “Основы иранского языкознания” (1979–2008), где исследованы и описаны в синхронном и сравнительно-историческом плане все известные к настоящему времени языки иранской семьи.

Крупным событием в мировой славистике стал XIV Международный съезд славистов, который состоялся в сентябре 2008 г. в г. Охрид (Македония). На съезде было заслушано 630 докладов по актуальным вопросам славистики.

Современное состояние академической русистики характеризуется значительными достижениями в области современной, исторической и диалектной лексикографии – созданием много-томных академических словарей современного русского языка, исторических, этимологических и диалектных словарей и атласов. Важные результаты получены в области изучения русской разговорной речи и социолингвистических параметров функционирования русского языка. Создан и развивается “Национальный корпус русского языка” (НКРЯ), включающий в настоящее время более 180 млн. слов, велась работа над подкорпусами НКРЯ: устным, параллельным, диалектным, поэтическим, обучающим. Подготовлен сборник статей “Национальный корпус русского языка. Новые результаты и перспективы. 2006–2008”.

А.Б. Куделин считает, что задачей академической науки о русском языке является также экспертная оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности и закрепление норм литературного языка в нормативных словарях, грамматиках, справочниках по культуре речи. Решение этой задачи вытекает из положений Федерального Закона РФ “О государственном языке Российской Федерации”. Для выполнения этой работы необходимо знание исторического развития языка, его диалектной, социальной, профессиональной и иной дифференциации. Поэтому академическая деятельность в области языковой нормализации русского языка опирается на всю совокупность лингвистических характеристик древних и современных текстов.

Основными направлениями литературоведческих исследований секции остаются разработка общей и специальной историко-литературной проблематики, текстологическая, эдиционная и комментаторская подготовка научных изданий, разработка теоретико-литературных и смежных философско-эстетических проблем, а также архивно-документальное обеспечение проводимых исследований. Сегодня их результатами являются новые академические собрания сочинений русских писателей, издания литературных памятников и их сводов (Библиотека литературы Древней Руси), научные труды по широкому кругу историко-литературных тем.

В области изучения древнерусской литературы ученые РАН всегда занимали лидирующее положение. В 2008 г. академику А.А. Зализняку была присуждена Государственная премия РФ за исследование “Слово о Полку Игореве: взгляд лингвиста” (М., 2007).

Крупным достижением литературоведов секции стало завершение фундаментального четырехтомного труда “Пушкин в прижизненной критике” (1996–2008), впервые предлагающего читателю полный свод научно-комментированных литературно-критических отзывов о Пушкине, появившихся в русской печати при его жизни.

Докладчик подчеркнул, что работу секции в значительной мере определяет деятельность научных советов, комитетов и комиссий ОИФН РАН: Научные советы РАН по классической филологии и сравнительному изучению языков и литератур, “Русский язык”, “Историко-теоретические проблемы искусствознания”; Комиссия по теории и истории литературных языков, Национальный комитет тюркологов, Комиссия по текстологии.

Разработка филологической проблематики осуществлялась также в рамках программ фундаментальных исследований Президиума РАН и ОИФН РАН.

(Конкретные результаты научной деятельности Отделения в 2008 г. приведены далее. – *Ред.*)

Заместитель академика-секретаря Отделения по научно-организационной работе А.Е. Петров познакомил собравшихся с итогами научно-организационной деятельности ОИФН РАН в 2008 г. Одобрение у собравшихся вызвала приведенная статистика, согласно которой в 2008 г. на каждых трех научных сотрудников институтов Отделения приходится по одной фундаментальной научной книге.

Затем с анализом итогов выполнения программ фундаментальных исследований ОИФН РАН выступили координаторы программ: академик А.О. Чубарьян (программа “Власть и общество в истории”), член-корр. РАН А.М. Молдован (программа “Русская культура в мировой истории”) и академик Н.Н. Казанский (программа “Русский язык, литература и фольклор в информационном обществе: формирование электронных научных фондов”). С дополнительной информацией об итогах выполнения подпрограммы в рамках программы “Власть и общество в истории” выступила к.ист.н. Л.П. Колодникова.

Заслушанные доклады вызвали оживленное обсуждение. С интересными мыслями об итогах работы в 2008 г. и перспективах дальнейших исследований выступили академики Е.П. Челышев, Ю.А. Поляков, член-корр. РАН С.П. Карпов, д.и.н. Ю.К. Чистов и др.

Подводя итог обсуждению отчетной части Общего собрания академик А.П. Деревянко предложил высоко оценить итоги научно-организа-

онной деятельности ОИФН РАН. Суммируя прозвучавшие мнения о создании профессиональной ассоциации историков, он обратил внимание на то обстоятельство, что такое объединение в силу широты тематики будет (в отличие от подобных ассоциаций этнологов, антропологов, археологов, востоковедов, тюркологов и т.д.) очень аморфным. Кроме того, в РАН работает заведомо меньшая часть историков страны, поэтому ОИФН едва ли сможет стать реальным центром такого объединения. Вместе с тем он отметил, что организация совещаний, посвященных конкретной общественно значимой тематике, такой как проблемы учебной литературы и стандартов по истории, была бы весьма полезна.

После перерыва состоялось утверждение избранного Секцией языка и литературы ОИФН РАН кандидата на дополнительную вакансию члена-корреспондента РАН по специальности “языкознание” (с ограничением возраста). Избранным кандидатом стал д. филол. н. В.А. Плунгян. (На следующий день, 26 мая, В.А. Плунгян был избран членом-корреспондентом РАН на Общем собрании Российской академии наук.)

Затем состоялись выборы директоров институтов Отделения. После длительного обстоятельного обсуждения директором ИВ РАН был избран д.и.н. В.В. Наумкин. Директором Института истории материальной культуры РАН на новый срок был избран член-корр. РАН Е.Н. Носов. Директором недавно созданного ИВР РАН стала директор-организатор этого института д.и.н. И.Ф. Попова. Заместитель академика-секретаря ОИФН РАН, и.о. председателя ДНЦ, член-корр. РАН Х.А. Амирханов был избран директором ИИАЭ ДНЦ РАН. Директором Института гуманитарных исследований правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН был избран д.и.н. Б.Х. Бгажноков.

Общее собрание ОИФН РАН утвердило протоколы счетных комиссий. В заключение академик-секретарь ОИФН РАН академик А.П. Деревянко поздравил избранных директоров институтов, пожелал им успехов в дальнейшей работе и поблагодарил членов Общего собрания за активную работу.

А.Е. Петров

Важнейшие результаты научной деятельности Отделения историко-филологических наук РАН в 2008 году

Исторические науки

Завершен многолетний фундаментальный, не имеющий прецедента в мировой историографии проект – “История Востока” в 6-ти т. Его специфика – комплексное изучение Востока как целостности, выделение общего и особенного в развитии стран и народов этого региона, одинаково плотное рассмотрение социально-экономического, политического и этнокультурного аспектов, попытки теоретических обобщений. Завершающий VI том посвящен изучению истории стран Азии и Северной Африки во второй половине XX века. В нем проанализировано политическое, экономическое и культурное положение более 50 государств Востока, подведены итоги развития региона за рассматриваемый более чем полувековой период, обсуждаются тенденции и перспективы эволюции стран Востока (ИВ РАН, СПбФ ИВ РАН).

Завершен вызвавший большой общественный резонанс проект документальных публикаций в серии “Архивы Кремля” – “Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления”. В 3-х т. (рук. ак. А.А. Фурсенко). Вышел завершающий третий том: “Постановления.

1959–1964”. В нем публикуются рассекреченные документы из Российского государственного архива новейшей истории и Архива Президента Российской Федерации о деятельности высшего партийно-государственного органа в СССР – Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1959–1964 гг. Публикуемые документы – ценный исторический источник для изучения важного периода в истории СССР, первого десятилетия глубоких реформ в различных областях жизни советского общества, связанных с именем Н.С. Хрущева (СПБФИ).

Внешняя политика СССР на широком международном фоне с учетом особенностей сталинской системы руководства исследована в монографии ак. А.О. Чубарьяна “Канун трагедии. Сталин и международный кризис 1939–1941 гг.”. Показана взаимосвязь идеологии и реальной политики в намерениях и действиях советского руководства, подробно рассмотрен вопрос о секретном протоколе к советско-германскому договору от 23 августа 1939 г., который вызывает острые дискуссии и по настоящий день. Автор использует многофакторный метод исследования в освещении сложного и драматического периода (ИВИ).

Реализован фундаментальный научный проект “Война и общество в XX веке”. Проведен теоретический анализ проблем, связанных с войнами XX в. и прежде всего – с Первой и Второй мировыми войнами. Особое внимание уделено общественным настроениям и их изменениям в период войн и вооруженных конфликтов с начала XX в. и до подведения итогов “битвы народов” в Версале. В центре внимания авторов – социально-экономические, идейно-политические, этнические, конфессиональные изменения и революционные потрясения в странах – участницах мировых войн. Одна из центральных тем книги – общественные перемены в этот период в России. Большое место отведено общественно-политическим явлениям в оккупированных Германией странах (коллорабационизм, движение Сопротивления), а также в нейтральных странах Европы – Ирландии, Испании, Португалии, Швейцарии, Швеции (ИВИ РАН).

Изучено политико-административное деление Древнерусского государства и русских княжеств IX–XIII вв., социальный состав и функции древнерусского веча, отношения боярства и князей, древнерусская децимальная система (десятские и сотские) в IX–XV вв. Выпущена коллективная монография “Древняя Русь: Очерки политического и социального строя”. Исследование базируется на максимально возможном круге источников, что делает ее выводы весьма достоверными и репрезентативными (ИРИ РАН).

Обобщающее справочное издание – энциклопедический словарь “Великий Новгород. История и культура IX–XVII веков” (отв. ред. ак. В.Л. Янин) впервые представляет в систематизированном виде социально-политическую историю и духовную культуру древнего Новгорода. Раскрыты существенные черты важнейших событий и явлений в судьбе одного из главнейших центров Руси. Статьи Словаря охватывают все аспекты жизни средневекового мегаполиса и представляют собой обзорные, справочные, библиографические, проблемные работы. Собраны сведения по истории и культуре как самого Новгорода, так и его ближайших окрестностей (СПБ ИИ).

Вышел крупный обобщающий труд “Управленческая элита Российской империи. История министерств. 1802–1917” (под. ред. ак. Б.В. Ананьича, чл.-к. РАН Р.Ш. Ганелина, д.и.н. В.Н. Плешкова). Книга посвящена истории государственной власти Российской империи – от эпохи александровских преобразований вплоть до 1917 г. В центре внимания – история министерств, их эволюция и роль в самодержавной системе. Доказано, что

в правительственной системе Российской империи внешнее могущество власти нивелировалось пределами ее реальных возможностей: “избыток управления” сочетался с недостаточной компетентностью; совершенствование по европейским образцам приводило к усилению бюрократизации; идея “объединенного правительства” сталкивалась со стремлением носителя самодержавной власти контролировать политическую солидарность высшей бюрократии. Декларированные цели не могли быть реализованы в силу фактической неспособности государственной власти их достичь (СПБ ИИ).

Коллективная монография “Российская империя от истоков до начала XIX в.” посвящена изучению различных аспектов развития Российской империи в XV – начале XIX века. Главное внимание уделено исследованию уникального географического и геополитического положения России, выполнявшей одновременно функции и “щита”, и “моста” между Европой и Азией, органически совмещавшей в себе элементы и Запада и Востока. Рассмотрены территория и население Российской империи, система государственного управления, различные идеологические и геополитические аспекты существования многонационального и многоконфессионального государства. Главный вывод исследования: Российская империя – это крупное централизованное, в основе своей неколонизальное государство, объединённое феноменом самодержавия, отличающееся полиэтничностью, поликонфессиональностью, неравномерностью социально-экономического развития отдельных частей своей территории (ИРИ РАН).

Продолжалось осуществление фундаментального проекта “Власть и общество в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: история и современность”. Рассмотрены вопросы взаимодействия власти и общества в контексте модернизации “новых” государств на Балканах, образовавшихся после 1878 г. Методологически работа строится на основе общей теории модернизации, включая дополнительные разработки, относящиеся к особенностям хода процесса модернизации в “другой”, незападной Европе. К участию в книге приглашены специалисты по истории Польши и Венгрии, исследования которых способствуют расширению горизонтов темы, давая возможность читателю самостоятельно сравнивать и сопоставлять ход модернизации и специфику взаимоотношений власти и общества на Балканах и за их пределами (ИСЛ РАН).

Ряд важных научных открытий сделан археологами СО РАН. Проведено комплексное исследова-

ние этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в Евразии.

Разработана хронология древнейших стоянок Южного Дагестана, отражающая начальное освоение Евразии в нижнем палеолите на стадии развития микролитического варианта культуры ранних гоминид. Древнейшие палеолитические комплексы стоянки Дарвагчай-1 относятся к раннему неоплейстоцену (750–550 тыс. до н.э.). Подобная индустрия является одной из древнейших на Кавказе и, видимо, предшествует ашельским технокомплексам региона. Ее аналоги прослеживаются в раннепалеолитических комплексах Восточной Африки (Омо) и Ближнего Востока (Бизат Рухама). Новые данные позволяют рассматривать территорию современного Ирана и каспийское побережье Кавказа, как транзитную зону миграционных волн древнейших человеческих популяций из Африки в Евразию.

Совместными с Институтом цитологии и генетики СО РАН исследованиями выявлено, что в генофонде позднекротовского населения фиксируется увеличение доли западноевразийских гаплогрупп. Это, по всей видимости, указывает на первые этапы “андронизации” Барабинской лесостепи. Анализ данных по андронидному населению выявляет явное генетическое влияние пришлого андроновского населения на аборигенное кротовское, что подтверждает гипотезу об интенсивных генетических контактах пришлого и местного населения, приведшего к образованию особых андронидных популяций и вариантов материальной культуры (ИАЭ СО).

В труде “Монгольская империя и кочевой мир” (Кн. 3) на основе анализа и сопоставления как археологического материала, так и данных письменных источников по различным кочевым обществам показано, что государство у кочевников возникало только там и только тогда, где и когда они были вынуждены вступать во взаимодействие с более высокоорганизованными оседлыми обществами, создавая свою оригинальную политическую систему, предназначенную для эффективной адаптации к более крупным и в социально-экономическом отношении более высокоразвитым соседям. Отсутствие в кочевых обществах институционального государства объясняется не только дисперсностью расселения, но и зачастую смешанностью кочевания и постоянными перемещениями (перекочевками). Анализ позднесредневековых монгольских источников убедительно показывает, что даже в XVII в., несмотря на усложнение властных структур, власть

не была стабильной, и политическая система монгольского общества имела такие же ограничения для последующего развития, как и предшествующие ей империи номадов (ИМБТ СО).

Исследована история Российских научных экспедиций в Центральную Азию на рубеже XIX–XX вв. Российским экспедициям принадлежит особая роль в научном собирании уникальных коллекций предметов изобразительного искусства и художественной культуры, материальной культуры, письменных памятников. На основе архивных материалов впервые в полном объеме восстановлена история подготовки и проведения экспедиций М.М. Березовского, С.Ф. Ольденбурга, охарактеризованы их находки. Впервые введены в научный оборот материалы из Архива востоковедов СПбФ ИВ РАН. Принципиальной новизной отличаются исследования, посвященные анализу рукописей, благодаря российским экспедициям составивших значительную часть рукописного собрания СПбФ ИВ РАН (СПбФ ИВ РАН).

Продолжено осуществление научного проекта “Археология северорусской деревни X–XIII вв.” (рук. чл.-к. РАН Н.А. Макаров). Увидел свет второй том (из трех): “Средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. Материальная культура и хронология”. Изложены итоги научной систематизации и исследования богатейшего вещевого материала: бытовых вещей, орудий труда, предметов вооружения и украшений, собранного в последние десятилетия. Основным источником для исследования послужили материалы Мининского археологического комплекса на Кубенском озере, при раскопках которого получена эталонная коллекция средневековых артефактов, насчитывающая более 10 000 предметов. Открытие, введение в научный оборот и анализ огромного массива древностей, материала, ранее находившегося вне поля зрения археологии, впервые дало возможность получить всестороннее представление о материальной культуре средневековой деревни, уточнить хронологию многих типов бытовых вещей и украшений, распространенных в Восточной Европе, сопоставить культурные традиции древнерусского города и деревни (ИА РАН).

Установлено место захоронения национального героя России князя Дмитрия Пожарского. В 2008 г. проведены археологические исследования усыпальницы князей Пожарских и Хованских в Спасо-Евфимиевом монастыре г. Суздаля, которые приобрели особое общественное значение. В результате раскопок обнаружена усыпальница

XVI–XVII вв. Изучены останки 98 погребенных (44 в периметре усыпальницы). Установлена относительная и абсолютная хронология погребений. Проведена антропологическая экспертиза всех полученных останков. Подтверждена высокая вероятность идентификации погребения в третьем саркофаге (предложена в 1852 г. одним из создателей русской археологии графом А.С. Уваровым) с останками национального героя, князя Дмитрия Михайловича Пожарского (†1642). В науку введены уникальные детали погребального обряда боярских родов Московского царства, позволяющие ставить усыпальницу Пожарских в один ряд с некрополем Архангельского собора Кремля и кладбищем ранних Романовых в Новоспасском монастыре (ИА РАН).

В книге “Москва и Восточная Европа. Власть и церковь в период общественных трансформаций 40–50-х годов XX века: Очерки истории” впервые в отечественной науке на основе документов из федеральных архивов России исследуются проблемы государственно-церковных отношений в странах Восточной Европы на этапе зарождения и функционирования политических режимов советского типа. Особое внимание уделяется раскрытию позиции и роли Москвы при определении и реализации политики правящих компартий по конфессиональным вопросам. Анализируются конкретные направления политики власти по отношению к ведущим конфессиям региона – православной, римско-католической, греко-католической и особенности решения церковного вопроса в Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии и Югославии (ИСЛ РАН).

На основе алгоритмов обработки изображений создана виртуальная Библиотека книг из личных коллекций старообрядцев Сибири (14 источников). Профессиональная версия цифровой библиотеки доступна на CD/DVD носителях и в локальной сети ГПНТБ СО РАН зарегистрированным пользователям. Есть Интернет-версия системы (для широкого круга пользователей) (ИИ СО РАН).

Выпущен в свет “Краткий тибетско-русский медицинский словарь с монгольскими эквивалентами” – первое многоязычное (в одной словарной статье используется несколько языков – тибетский, монгольский, санскрит, латинский, русский) справочно-информационное издание с полноценным использованием оригинальной тибетской графики. Словарь составлен на основе древних тибетских и монгольских медицинских источников (“Дзэйцхар-мигчжан”, “Чжуд-ши”, “Атлас тибетской медицины”, “Монголун зуб таниху

Толи” и др.), а также на материалах исследований современных российских и зарубежных ученых в данной области. Содержание словаря раскрывает семантику медицинских и буддийских терминов, поскольку без раскрытия и реконструкции пластов и слоев древней религиозно-философской системы, с которой тесно связана тибетская медицина, ее понять трудно (ИМБТ СО РАН).

В книге “Азиатская часть России: новый этап освоения северных и восточных регионов страны” проведен анализ ведущей роли государства в процессе хозяйственного освоения Азиатской России в конце XVI–начале XX в., форм и методов этого освоения, способов привлечения частных и иностранных инвестиций. Показана значимость экономической роли государства в XX в. при осуществлении крупнейших социально-экономических программ. Проанализированы не только реализованные, но и перспективные и альтернативные проекты транспортного и хозяйственного освоения Азиатской России в целом. По-новому удалось представить основные модернизационные процессы в регионе, их роль в формировании государственной доктрины “сдвига производительных сил на Восток”. Смена государственной доктрины на принцип “саморазвития регионов”, как части общих системных изменений в стране, привели к обвальной реиндустриализации, началу процесса демографического запустения огромной территории (ИИ СО, ИОПП СО).

Продолжена реализация фундаментальной серии “Народы Западной Сибири: Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Эңцы. Нганасаны. Кеты”. В очередном томе показано, что коренные “малочисленные народы Севера” формировались на единой территории Западной Сибири, активно взаимодействуя друг с другом, что обусловило их культурную близость. Занятие традиционными отраслями хозяйства – оленеводством, охотой, рыболовством – обеспечило сохранение традиционных, в том числе архаических, черт в их материальной культуре и социальных отношениях (ИЭА РАН, ИАЭ СО РАН).

Результаты многолетних историко-культурных исследований обобщены в монографии Ю.Е. Березкина “Мифы заселяют Америку. Ареальное распределение фольклорных мотивов и ранние миграции в Новый Свет” (МАЭ РАН).

В книге “Украина и украинцы: образы, представления, стереотипы. Русские и украинцы во взаимном общении и восприятии” проведен ретроспективный анализ взаимного восприятия русских и украинцев, формирования и функционирования стереотипов и имиджей, пропагандистских

клише и мифов в русско-украинских отношениях с включением как собственно исторической, так и историко-культурной, лингвистической, литературоведческой проблематики. В основу положены материалы совместной российско-украинской научной конференции “Украинцы и русские: братья? Соседи? Конкуренты? Украинцы глазами русских, русские глазами украинцев. XIV–XXI вв.” (ИСл).

Филологические науки

Выдающимся достижением отечественных лингвистов в изучении структуры и исторического развития языков мира является семитомное коллективное издание “Основы иранского языкознания” (1979–2008), где исследованы и описаны в синхронном и сравнительно-историческом плане все известные к настоящему времени языки иранской семьи. В каждом томе сгруппированы разделы, посвященные определенной генетической группе иранских языков. В каждом разделе рассматривается один язык или группа близкородственных диалектов: дается экстралингвистическая информация (место распространения, для вымерших языков – время существования, источники) и информация лингвистическая – описание синхронной системы и анализ истории языка. Такое, впервые проведенное по единому плану исследование всех языков иранской языковой семьи вносит существенный вклад не только в собственно иранистику, но и в изучение индоевропейских языков в целом, а также в общее языкознание (ИЯз РАН).

Документально-историческое направление литературоведения представлено фундаментальным четырехтомным трудом “Пушкин в прижизненной критике” (1996–2008), впервые предлагающим читателю полный свод научно комментированных литературно-критических отзывов о Пушкине, появившихся в русской печати при его жизни. Издание основано на сквозном просмотре русской периодической печати пушкинского времени. С точки зрения принципов составления, предполагающих не выборочную публикацию, а фиксацию всего имеющегося критического материала и характера научного комментария, органично сочетающего историко-литературный, биографический и социокультурный подходы, издание не имеет аналогов ни в отечественной, ни в зарубежной филологической практике (ИРЛИ РАН).

Фундаментальной разработкой академической русистики стало издание древнерусского перевода с греческого оригинала “Пчелы” (в 2-х то-

мах), выполненного на восточнославянской языковой территории в XIII в. (отв. ред. чл.-к. РАН А.М. Молдован). Публикация текста (по изданию В. Семенова, 1893 г.) предваряется исследованием языковых особенностей перевода. Древнерусский текст приводится параллельно с греческим. В издании содержатся русско-греческий и греческо-русский указатели, а также обратный словарь. В русско-греческом указателе приводятся все словоформы, встретившиеся в памятнике, с их грамматической характеристикой и греческим соответствием. Печатается также текст той же редакции “Пчелы” по рукописи РГАДА, имеющей некоторые новгородские черты. Публикация сопровождается описанием рукописи и палеографическими примечаниями (ИРЯ РАН).

История русской литературы первых послереволюционных десятилетий воссоздана в двухтомном труде “Русская литература 1920–1930-х годов. Портреты поэтов”. Издание включает в себя статьи о наиболее значительных фигурах русской поэзии этого периода в России и эмиграции, а также коллективные портреты поэтов “Кузницы”, новокрестьянских поэтов, футуристов, “ЛЕФов”, имажинистов, конструктивистов, обэриутов, поэтов “парижской ноты”, “Молодой Чураевки” и др. (ИМЛИ РАН).

Завершена трехтомная научная публикация на калмыцком языке синьцзянской версии эпоса “Джангар”, бытующей среди ойратов Синьцзяна в КНР “Джангар. Героический эпос синьцзянских ойрат-монголов”. Продолжительное время “Джангар” оставался известным только по калмыцкой версии. Письменная фиксация ойратской версии началась с 70-х гг. XX века; всего в КНР издано на основе ойратской письменности три тома, содержащих 70 песен “Джангара”. В структуру томов, кроме текстов песен, включены приложения, содержащие магталы-восхваления, биографии сказителей, нотные расшифровки исполнения эпоса в Синьцзяне. Дана информация о бытовании героического эпоса среди ойратов Синьцзяна и история записи и публикации эпоса в Китае, России и странах Европы (КИГИ РАН).

Крупнейшим достижением отечественной фольклористики стал 27-й том серии “Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока” (гл. ред. ак. А.П. Деревянко) “Якутские народные сказки”, представляющий собой вторую, после издания, предпринятого якутским фольклористом Г.У. Эргисом в 1964–1967 гг., крупную научную публикацию якутских народных сказок. При отборе текстов учитывались художественная ценность, содержательность, полнота и завер-

шенность сюжета, а также новизна публикуемого материала и наличие фонограмм. В состав тома вошли 36 произведений, отражающих жанровое разнообразие якутских сказок. При подготовке к печати было обращено особое внимание на сказки с песенными вставками, которые помещены на компакт-диске, прилагаемом к тому, чтобы дать читателю представление о звучании якутской сказки и манере ее исполнения. Большинство текстов печатается впервые (ИФ СО РАН).

В четвертой книге серии “Основы африканско-языкознания. Лексические подсистемы. Словообразование” (отв. ред. чл.-к. РАН В.А. Виноградов) рассматриваются наименее разработанные в мировой африканистике вопросы лексикологии и словообразования. На материале генетически и структурно разнообразных языков изучаются принципы организации как именной, так и глагольной лексики. Выдвинутые темы решаются либо ареально-типологически, с привлечением разных языков, либо с привлечением данных близкородственных идиомов, либо на базе какого-либо одного языка из разных семей. В плане общей теории и типологии представляет интерес освещение фактов, указывающих на характерную размытость границ между лексико-словообразовательной сферой и сферой грамматики (ИЯз РАН).

За отчетный период ученые-языковеды вели активную лексикографическую работу. Опубликованы: чл.-к. РАН Аникин А.Е. “Русский этимологический словарь”, т. 2 (ИРЯ РАН, ИФ СО РАН); “Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.)”, т. 8; “Словарь русского языка (XI–XVII вв.)”, вып. 28; “Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд)”, вып. 34 (все – ИРЯ РАН); “Словарь русского языка XVIII века”, вып. 18; “Большой академический словарь русского языка”, тт. 8–9; “Словарь русских народных говоров”, вып. 42 (все – ИЛИ РАН); Зайцева Н.Г. и Муллонен И.И. “Новый русско-вепский словарь” (ИЯЛИ КарНЦ РАН); Саидова П.А. “Диалектологический словарь аварского языка” (ИЯЛИ ДНЦ РАН).

В фундаментальном исследовании Ю.К. Кузьменко “Der saamische Einfluss auf die skandinavischen Sprachen. Ein Beitrag zur skandinavischen Sprachgeschichte” рассматривается вопрос о влиянии саамского языка на скандинавские. Исследуются изоглоссы, говорящие о возможных заимствованиях, а также некоторые структурные параллели, позволяющие предположить более глубокое влияние (ИЛИ РАН).

Монография А.Л. Мальчукова “Синтаксис эвенского языка: Структурные, семантические,

коммуникативные аспекты” посвящена системному описанию синтаксического строя одного из тунгусских языков – эвенского. Автор использует современные методики лингвистического анализа (валентностное моделирование, элементы трансформационного синтаксиса и т.д.). В книге последовательно описываются синтаксические конструкции различной степени сложности – от словосочетаний до сверхфразовых единств. Эти конструкции характеризуются автором также в структурно-морфологическом, семантическом и прагматическом аспектах (ИЛИ РАН).

Е.Б. Бесоловой в работе “Язык и обряд. Язык и традиционная обрядность осетин в аспекте ее текстуально-вербального выражения” впервые в осетиноведении исследован обрядовый похоронно-поминальный текст, его семантическая, аксиологическая и функциональная природа. Автором выдвинута концепция вертикального и горизонтального структурирования в обрядовом тексте мирового пространства, рассмотрен пространственно-временной континуум этого структурирования, проведено сопоставление погребений и погребальных обрядов с реалиями и данными нартовского эпоса, дано новое осмысление троичного членения нартовского общества как имеющего связь с трехчленным делением мироздания, приходящим на смену его первоначальному, пятичленному, более архаичному делению (СОИГСИ РАН).

Источниковую базу монографии И.С. Гуревич “Историческая грамматика китайского языка. Язык прозы на байхуа периода Сун-Юань (пинхуа)” составили письменные памятники (тексты народной прозы пинхуа) эпохи Сун-Юань. В работе использованы методы сравнительно-исторического языкознания, что позволило выявить характер изменений, произошедших в структуре китайского языка эпохи Сун-Юань. Принципиальную новизну исследования составляет дополнение и расширение картины исторической грамматики китайского языка, а также введение в научный оборот новых материалов-источников (ИВР РАН).

Продолжалась работа по изданию “Общеславянского лингвистического атласа”, который является базой для сравнительно-исторического и типологического изучения языков и диалектов и основан на обследовании около 850 населенных пунктов, расположенных на всей славянской языковой территории (в составе 14 государств Центральной и Восточной Европы). Опубликован 5-й выпуск фонетико-грамматической серии атласа “Рефлексы *o”, где на 53-х картах отражаются результаты изменения этого гласного в различных позиционных условиях. Демонстрируется нерав-

номерность дифференциации качества рефлекса в славянских диалектах: от более дробной рефлексии *o в западном и юго-западном регионах Славии, к которым примыкают украинские и некоторые белорусские говоры, до наличия континуанта o на месте праславянского *o в подавляющем количестве примеров из русских говоров (ИРЯ РАН, ИСл РАН).

Фундаментальная монография С.М. Толстой “Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе” включает работы по сравнительной славянской семасиологии и этнолингвистике. Автор рассматривает семантические модели и категории общеславянской лексики, понятие культурной семантики, символические и магические функции лексики и фразеологии в культурных контекстах, анализирует такие значимые для традиционной картины мира славян культурные концепты, как судьба, душа, имя, грех, смерть и др. и их языковое выражение (ИСл РАН).

Коллективный труд “Категории и концепты славянской культуры” отражает основные направления исследований Отдела истории культуры Института славяноведения РАН и результаты его работы за последние 20 лет. Ученые Отдела разработали категориальный подход к истории славянской культуры и реализовали его в ряде проектов, посвященных категориям “человек”, “пространство”, “время”. Человек рассматривается в книге сквозь призму телесности, его гендерных ролей, как носитель национального начала. Его образ выявляется в зеркале эпох, а также через обращение к его антиподам. Пространство изучается в разных ракурсах: как реальное, так и воображаемое, как мифологизированное, так и сакрализованное. Особое внимание уделяется художественному пространству. Категория времени исследуется в связи с проблемами диахронии и синхронии в истории (ИСл РАН).

В 2008 г. ученые литературоведческих институтов РАН выпустили очередные тома академических ПСС классиков русской литературы: И.А. Гончаров (т. 8, кн. 1–2), М. Горький (“Письма”, т. 14), М. Волошин (т. 6, кн. 1; т. 7, кн. 2).

Выходом 6 тома завершён выпуск собрания литературного наследия народного поэта Дагестана Гамзата Цадасы – первого в регионе академического издания национальной художественной классики на родном языке (под ред. ак. Г.Г. Гамзатова).

Справочник чл.-к. РАН С.И. Николаева “Польско-русские литературные связи XVI–XVIII вв.: Библиографические материалы” впервые представляет польско-русские литературные связи периода, когда польское влияние на русскую ли-

тературу было особенно значимым. В его начальный раздел включены данные об обобщающих работах по истории польско-русских литературных связей, исследованиях о связях отдельных русских писателей с польской литературой, влиянии польского языка на русский в XVI–XVIII вв. Книга содержит сведения о выявленных рукописях переводов и полную библиографию изданий и научно-исследовательских работ, как отечественных, так и зарубежных, посвященных каждому переводу (ИРЛИ РАН).

Двухтомное научное издание на трех языках (башкирском, русском, английском) “Салават в башкирском фольклоре” содержит произведения фольклора о национальном герое башкирского народа, поэте-импровизаторе Салавате Юлаеве. В первом томе помещены народные предания и легенды о Салавате-батыре. Второй том включает эпические сюжеты, песни (с нотными записями) и байты о легендарном поэте-воине. Тексты обстоятельно паспортизированы, мотивы и реалии сюжетов подробно прокомментированы с привлечением документальных источников. Тома завершаются глоссарием и пятью указателями (ИИЯЛ УНЦ РАН).

“Энциклопедический словарь экспрессионизма” – первый в отечественной науке опыт комплексного исследования экспрессионизма как международного художественного явления, его соотношения с другими направлениями, творческих судеб его представителей. Словарь включает в себя материал всех искусств, связанных с экспрессионизмом, не только в странах-“родоначальницах”, но и в тех, где в той или иной мере развивалось экспрессионистское творчество. Словарь выходит за рамки фактографической подачи материала, раскрывает основные философские и эстетические характеристики экспрессионизма, его генезис, место и роль в истории мировой культуры (ИМЛИ РАН).

Тексты, вошедшие в сборник В.П. Андросова “Буддийская классика Древней Индии. Слово Будды и трактаты Нагарджуны в переводах с палийского, санскритского и тибетского языков с толкованиями”, демонстрируют этические, социально-идеологические, философские, религиозно-мистические, сакрально-культовые воззрения Будды, Нагарджуны и всего древнего буддизма. Новаторство книги связано с изложением всей колоссальной системы догматики раннего буддизма и Махаяны словами самих основоположников – Будды и Нагарджуны. Публикуемый труд является новым словом не только в российской индологии и буддологии, но и в мировом востоковедении (ИВ РАН).

А.Е. Петров, В.Б. Черкасский