

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ИСТОРИИ СТРАН БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА

28–29 июня 2011 г. в Москве, в Центральном доме журналиста состоялась международная научная конференция “Балтийское соседство: Россия, Швеция, страны Балтии на фоне эпох и событий. XVII–XX вв.”, организаторами которой выступили Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН, Международная ассоциация “Янтарный мост”, Шведская королевская академия словесности, истории и древностей, Историко-философский факультет Латвийского университета, Институт истории Таллиннского университета. Открывая конференцию, директор Института всеобщей истории РАН академик А.О. Чубарьян приветствовал участников и подчеркнул, что интерес к истории Балтийского региона в настоящее время устойчиво возрастает. С приветственными речами к участникам и гостям конференции обратились также председатель Союза журналистов России В.Л. Богданов, Чрезвычайный и Полномочный посол Королевства Швеция в России Т. Бергельман и Чрезвычайный и Полномочный посол Латвийской Республики в РФ Э. Скуя. В ходе двухдневной конференции было заслушано и обсуждено 20 научных докладов.

В.В. Рогинский (ИВИ РАН) в докладе “Изменение политической карты Балтийского региона в эпоху наполеоновских войн” обрисовал территориальные и политические изменения на Севере Европы и то, как они повлияли на формирование современной политической карты региона.

Г. Оселиус (Военная академия Швеции) в выступлении показал, как геополитические факторы влияли на исторические события в Балтийском регионе от раннего Средневековья до наших дней. Историк уделил внимание и современному развитию региона: по его мнению, ведущую роль в настоящее время здесь будут играть углубляющиеся процессы интеграции, которые приведут к тому, что европейские субрегионы, в том числе Балтийский, отойдут на второй план.

Й.П. Нильсен (Университет Тромсё) представил обзор российско-норвежских отношений в 1836–1916 гг.

К.А. Табаровская (ИВИ РАН) в выступлении “Российские дипломаты и военные в Швеции накануне Первой мировой войны (1905–1914)” рассказала о русском представительстве в Стокгольме, заострила внимание на основных задачах военных атташе в Скандинавии и на разнице в отношении дипломатов и военных к назначению на службу в Швецию.

Х. Карлбек (Высшая школа Сёдертёрн, Швеция) проанализировала, как в представлениях различных групп населения в Швеции в 1917–1999 гг. формировался образ России.

Выступление О.В. Чернышевой (ИВИ РАН) “Армия спасения 1913–1923 гг.: опыт международного научного сотрудничества” было посвящено истории работы этой международной религиозно-филантропической организации в России. Докладчик рассказала об усилиях членов организации, среди которых были шведы, финны, эстонцы и русские, направленных на оказание помощи сначала российским гражданам, высылаемым из Германии и Австрии в Россию через территорию Швеции, а затем – тысячам беженцев, оказавшимся в Петрограде из мест военных действий.

Профессор-эмеритус К. Вальбэк (Швеция) охарактеризовал связи СССР и Швеции в хрущевский период (1953–1956 гг.).

А.А. Комаров (ИВИ РАН) в выступлении “Северный нейтралитет в советских внешнеполитических представлениях” показал эволюцию восприятия в СССР скандинавского, и в первую очередь шведского, нейтралитета.

Доклад К. Мулина (Стокгольмский университет) был посвящен оценке шведскими дипломатами и политиками событий в Польше в 1980–1981 гг.

Историю XVII–XVIII вв. как время частых политических перемен в Балтийском регионе представил Г. Страубе (Латвийский университет) в докладе “Завоеватели – плохие/хорошие? Анализ латвийской историографии”. Он подчеркнул, что на формирование образа “завоевателей” значительно влияет политическая принадлежность историка и его национальность. Историк призвал отказаться от эмоцио-

нально окрашенных оценок и попытаться увидеть и “выгоды, которые дает завоевание”.

Ю.Л. Михайлова (ИВИ РАН) познакомила с результатами исследования представлений об эстонцах, формировавшихся на страницах прибалтийской немецкой прессы и публицистики XIX в.

И.А. Кукушкина (ИВИ РАН) в докладе “Антиимперские настроения в Литве. XIX в.” описала основные этапы национально-освободительного движения в Литве и направления деятельности его представителей.

Е.Л. Назарова (ИВИ РАН) проанализировала отношения между латышской интеллигенцией и российской интеллектуальной элитой. Ее доклад был построен на изучении писем латышского педагога и ученого Ф. Трейланда-Бривземниекса к профессору Московского университета историку Н.А. Попову.

Тему роли латышей в истории России продолжил Э. Екабсонс (Латвийский университет), выступивший с докладом “Офицеры латышского происхождения в армии и белом движении: неизвестное и мифы”. Историк подчеркнул, что латышские офицеры были представлены в российской армии, а впоследствии с обеих сторон – на фронтах гражданской войны.

Т.С. Зелюкина (Государственная Третьяковская галерея) сделала доклад на тему “Латышские художники и русский авангард: радость творчества и трагичный конец. 1920–1930-е годы”. Автор рассказала о влиянии на творчество латышских художников Г. Клуциса, А. Древина авангардистского направления в искусстве (К. Малевич, Д. Бурлюк).

М. Ильмъярв (Институт истории Таллиннского университета) изложил свою точку зрения

на позицию балтийских государств накануне и во время Мюнхенского сговора (“Кризис в Чехословакии и страны Балтии. 1938”). Он сосредоточил внимание на попытках Эстонии, Латвии и Литвы сохранить нейтральную позицию в условиях надвигающегося кризиса.

Х. Дросте (Высшая школа Сёдертёрн, Швеция) рассказал о современном преподавании истории Балтийского региона на примере шведской и немецкой исторических школ, а также о планах издания современного учебного пособия, призванного объединить и систематизировать различные точки зрения на историю региона.

Р.Х. Симонян (Институт социологии РАН) в выступлении на тему “Россия и Евросоюз: балтийское измерение” подчеркнул особую роль Балтийского региона как важной точки пересечения России и Европейского Союза.

Последняя сессия конференции была посвящена истории стран Балтии в позднесоветский период. Р. Руутсоо (Таллиннский университет) рассказал о возникновении идеи национально-го суверенитета в Эстонии в 1988 г.

А.В. Шубин (ИВИ РАН) остановился на истории общественных движений в СССР и странах Балтии в 1988–1989 гг.

Историки России, Латвии, Норвегии, Швеции, Эстонии выразили удовлетворение состоявшимся продуктивным диалогом. Предполагается, что практика подобных встреч будет продолжена в рамках дальнейшей реализации международного научного проекта “Балтийское соседство”.

Ю.Л. Михайлова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 года

В преддверии празднования 200-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года Институтом всеобщей истории РАН и Российско-французским центром исторической антропологии им. Марка Блока Российского государственного гуманитарного университета был организован “круглый стол” “Отечественная война 1812 года: актуальные вопросы современной историографии”. Мероприятие состоялось 20 апреля 2011 г. в РГГУ. В ходе заседания был дан обзор современного состояния российской и зарубежной историографии темы, а также сделана попытка наладить диа-

лог между учеными, представляющими различные направления исторической науки.

Во вступительном слове ведущий “круглого стола” д.и.н. А.В. Чудинов (ИВИ РАН) сказал, что юбилей Отечественной войны 1812 года может дать мощный импульс развитию исторических исследований по наполеоновской эпохе, однако для этого необходимо взаимодействие ведущих специалистов не только в области собственно изучения кампании 1812 г., но и более широких кругов научной общественности.

Еще до начала конференции все ее участники имели возможность ознакомиться со всту-