
А.С.Андреев

Уругвай в Совете Безопасности ООН: вызовы и перспективы

В статье анализируется деятельность Уругвая в качестве председателя Совета Безопасности ООН (СБ ООН). Автор рассматривает планы правительства Уругвая по участию в деятельности СБ ООН, их оценки ведущими акторами международных отношений, а также результаты и перспективы этой работы.

Ключевые слова: Уругвай, ОАГ, дипломатия, межамериканская система, Латинская Америка.

Уругвай сегодня не является политическим и экономическим центром латиноамериканского региона, оставаясь актором региональных связей и практически не участвуя в глобальных политических процессах. Имея ограниченные ресурсы и относительно небольшое население, страна никогда не претендовала на роль лидера в международных отношениях, оставаясь в сфере влияния своих соседей — Бразилии и Аргентины.

Как и многие страны региона, Уругвай в XX в. прошел по пути становления правового демократического государства через отторжение военных диктатур, в том числе благодаря деятельности левых сил, борьбу с радикализмом и поиск собственного места в системе международных отношений.

«Левый поворот» в странах Латинской Америки¹, уверенная победа на всеобщих выборах 2004 г. Широкого фронта Уругвая (Frente Amplio, FA), закрепившего успех, в 2009, 2014 гг., вернули интерес исследователей к стране, продемонстрировавшей яркий пример успешной внутренней и внешней политики левого правительства в XXI в. При этом, несмотря на достижения социальной политики президентов Табаре Васкеса (2005—2010, 2015 — н/в) и Хосе Мухики (2010—2015), выразившиеся в снижении уровня бедности и пенсионного возраста, повышении грамотности населения, в международной политике Уругвай продолжал оставаться региональным игроком.

В современной отечественной историографии проблемам Уругвая уделено достаточное внимание. Статьи Н.Ю.Кудеяровой², А.Е.Проценко³, Л.В.Дьяковой⁴ посвящены в основном итогам внутренней политики Т.Вас-

Антон Сергеевич Андреев — сотрудник Центра иберо-американских исследований СПбГУ (anton.andreev89@gmail.com).

Статья выполнена в рамках гранта РГНФ «От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений» (Грант РГНФ 15-31-01016).

кеса и Х.Мухики. В публикациях Л.В.Хадорич⁵, В.Л.Хейфеца⁶ и Л.С.Хейфеца⁷ речь идет о развитии межамериканской системы безопасности, исследуется соотношение интеграционных проектов в Латинской Америке, однако практически не уделяется внимания роли отдельных стран, в частности Уругвая, в формировании системы международных отношений в регионе. В изданиях ИЛА РАН, посвященных Уругваю⁸, детально рассматривается внутренняя политика страны в контексте «левого дрейфа» без подробного анализа внешней политики Монтевидео.

В XX столетии Уругвай накопил опыт участия в работе международных организаций, а также внешней политики в целом. В начале нового века страна оказалась способной представить мировому сообществу свою точку зрения на происходящие политические процессы, а также предложить пути решения актуальных региональных и международных проблем. В преддверии юбилейной 70 сессии Генеральной Ассамблеи ООН и выборов непостоянных членов Совбеза ООН на 2016 г. правительство Уругвая подготовило презентацию, в которой обозначило вызовы, стоящие перед Советом Безопасности, а также цели и задачи работы Уругвая в этой ооновской структуре в случае избрания⁹.

В документе справедливо подчеркивалось, что главными вызовами, стоящими перед СБ ООН, являются напряженная международная обстановка, реформа системы членства в СБ, реформа права вето и изменение методов его работы. Уругвай настаивает на том, что право вето, которым наделены постоянные члены СБ ООН, превратилось в помеху на пути диалога и поиска консенсуса между странами, создавая неравенство при голосовании. Соответственно, Монтевидео выступил за ограничение применения права вето постоянными членами Совбеза ООН при обсуждении массовых преступлений¹⁰.

В уругвайской презентации подчеркивалось желание изменить место страны в системе международных отношений через деятельное участие в работе международных организаций. Так, Уругвай поддержал процессы умиротворения в Либерии (в рамках МООНЛ — Миссии ООН в Либерии), Конго (МООНДРК — Миссии ООН в Демократической Республике Конго), Мали (МИНУСМА — Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Мали) и Гаити (МООНСГ — Миссии ООН по стабилизации в Гаити), выражая готовность выделить миротворческий контингент (так называемые голубые каски). Это обстоятельство должно было, по мнению официального Монтевидео, добавить голосов Уругваю при выборе новых непостоянных членов Совбеза ООН. Выдвигая свою кандидатуру в непостоянные члены СБ ООН, Уругвай подчеркивал успехи своей работы в международных организациях, желание участвовать в конструктивном решении современных глобальных проблем, наконец, собственную системную работу по развитию демократии и механизмов реализации и защиты прав человека. Заявляя об уважении современной системы международных отношений и международного права, Монтевидео декларировал намерение принимать деятельное участие в работе главной международной организации¹¹.

Безусловно, Монтевидео имеет большой опыт участия в международных проектах. В презентации правительства подчеркивается членство Уругвая в договоре Тлателолко (о запрете ядерного оружия в

странах Латинской Америки и Карибского бассейна), Движении неприсоединения, договоре о торговле оружием. Уругвай явился одной из первых стран в мире, добровольно принявших юрисдикцию Постоянной палаты международного правосудия (действовавший при Лиге Наций с 1920 г.). Все эти обстоятельства выгодно отличали это государство при выборе новых членов СБ ООН¹².

15 октября 2015 г. в ходе работы очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН усилия Уругвая увенчались успехом: страна второй раз в своей истории была избрана в качестве представителя Латинской Америки непостоянным членом Совета Безопасности ООН¹³. Напомним, что впервые Уругвай являлся непостоянным членом Совбеза в 1965—1966 гг. Итоги голосования стали важнейшим событием в современной истории дипломатии Уругвая, предоставив стране возможность выступать перед международным сообществом от лица всего континента, на котором происходят важные политические и экономические процессы.

Получение Уругваем важной роли в главной международной организации было встречено в стране с гордостью, но в то же время с некоторыми опасениями. В статье для общественно-политического журнала «Búsqueda» (г. Монтевидео), написанной в конце октября 2015 г.¹⁴, постоянный представитель страны в ООН Эльбио Росселли подробно изложил принципы, которым собирался следовать Уругвай в новом качестве, и задачи, которые страна намеревалась решать, занимая в течение января 2016 г. пост председателя Совета Безопасности ООН.

По словам Э.Росселли, правительство Уругвая исходило из осознания того, что у страны нет «мускулов, чтобы действовать с позиции силы»¹⁵. В связи с этим Монтевидео предполагал действовать, опираясь на свои сильные стороны — нравственные и интеллектуальные резервы, стараясь искать решения конфликтов через поиск компромисса и развитие политического диалога. Основой дипломатии Уругвая, по словам Росселли, являются уважение международного права, идеи правового государства и личных свобод¹⁶. При этом Уругвай осознает сложность современного международного положения и «готов действовать в условиях обострения отношений между Россией и США»¹⁷. Представляется, что Уругвай намеренно подчеркивает свой нейтралитет в «новой холодной войне», сохраняя и развивая политические и экономические связи с Вашингтоном и Москвой в равной степени, а также действуя в ООН в интересах всей системы международных отношений, а не отдельных держав. В декабре 2015 г. Росселли представил предварительную программу работы СБ ООН на январь 2016 г., уделив значительное место анализу актуальных международных конфликтов¹⁸.

Основными сферами работы были обозначены развитие мирных инициатив в «горячих точках» планеты, основанных на защите прав человека; разработка мер по защите гражданского населения и детей в текущих военных конфликтах; расширение миротворческих функций СБ ООН как медиатора в политических и военных конфликтах и гаранта соблюдения норм международного права. Официальный Уругвай подчеркнул также необходимость поиска новых методов работы Совбеза ООН для более эффективного и быстрого принятия решений¹⁹.

Анализируя работу Совета Безопасности под председательством Уругвая, можно отметить, что главными темами заседаний стали текущие конфликты на африканском континенте и на Ближнем Востоке, а также ситуация с испытаниями водородной бомбы в КНДР. Это вполне соответствовало заявленным целям работы Уругвая в СБ ООН — «способствовать диалогу, дискуссии по наиболее важным вопросам для эффективного решения конфликтов»²⁰. По справедливой оценке Росселли, наиболее важными задачами для СБ ООН являются возвращение авторитета в международных отношениях и ведущей роли при решении военных и политических конфликтов, а также рост эффективности в развитии диалога сторон²¹.

Под председательством Уругвая СБ ООН провел в январе 2016 г. 17 заседаний; 9 из них были посвящены анализу ситуации в странах Африки — Мали, Сомали, Кот-Д'Ивуаре, Центральноафриканской Республике, Южном Судане. По итогам январских заседаний СБ ООН принял три официальных решения, одно из которых касалось проблем Южной Америки²². На наш взгляд, участие Уругвая в решении этих проблем подчеркивает роль латиноамериканских государств в формировании многополярного мира. Под председательством Уругвая Совбез ООН разработал организационные механизмы урегулирования конфликтов в Африке, предложил сформировать специальные международные комиссии для эффективного диалога. В принятых документах подчеркивается необходимость взвешенного международного участия в разрешении конфликтов, которое должно заключаться в поиске компромисса между сторонами и взаимном учете интересов.

При председательстве Уругвая 25 января 2016 г. Совет Безопасности ООН принял Резолюцию 2261 (2016) о ситуации в Колумбии. Основанием для проведения заседания стало письмо президента Колумбии Хуана Мануэля Сантоса Кальдерона в адрес председателя Совета Безопасности ООН от 19 января 2016 г., сопровождавшееся совместным коммюнике правительства Колумбии и партизанской группировки Революционные вооруженные силы Колумбии — Армия народа (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia — Ejército del Pueblo, FARC—EP). В резолюции указано, что СБ ООН готов ответить на предложение колумбийских властей участвовать в разработке механизма реализации мирных инициатив и «Генерального соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира», подписанного в 2012 г. правительством в Боготе и руководством FARC—EP. Для осуществления этого намерения СБ ООН постановил создать специальную политическую миссию для работы в Колумбии в качестве «международного компонента и координатора» процесса умиротворения. Данная миссия должна стать международным наблюдательным органом, в задачу которого войдет контроль за процессом сдачи оружия и прекращения вооруженных действий. Таким образом, разрешение внутреннего конфликта в Колумбии было выведено с регионального уровня на уровень международного участия и международного контроля.

При непосредственной поддержке председательствующего в СБ ООН Уругвая в текст резолюции было внесено дополнение о роли Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (Comunidad de

Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC) в решении колумбийского конфликта. Это подтверждает желание Уругвая развивать в регионе политические интеграционные проекты и передавать в них полномочия, связанные с коллективной безопасностью. В резолюции подчеркнута роль Кубы и Норвегии как гарантов мирного процесса и роль Венесуэлы и Чили как сопровождающих стран в становлении трехстороннего механизма наблюдения и контроля над соблюдением режима окончательного прекращения огня и боевых действий с обеих сторон. Таким образом, одним из итогов усилий Уругвая как председателя Совета Безопасности ООН стало принятие конкретного документа по урегулированию конфликта на южноамериканском континенте, предполагающего широкое участие международной миссии, интеграционных механизмов и отдельных стран региона²³.

Важность разрешения колумбийского конфликта для всего континента подчеркнул в своем выступлении на Втором международном форуме «Россия и Иbero-Америка в глобализирующемся мире: история и современность» (Санкт-Петербург, 1-3 октября 2015 г.) колумбийский сенатор Антонио Наварро Вольф. По его словам, продолжающаяся герилья в Колумбии является последним вооруженным конфликтом в регионе, а его преодоление позволит стране выйти на новый этап политического и экономического развития. Сенатор, бывший лидер повстанческой организации М-19, подчеркивал, что вооруженное противостояние приводит к росту количества жертв среди мирного населения, что, в свою очередь, влияет на уровень жизни в стране, усугубляет бедность и социальные проблемы²⁴. Диалог между повстанческими организациями, повстанцами и правительством, международное участие в процессе обеспечения мира позволяют надеяться, что конфликт будет прекращен в ближайшее время. Резолюция, принятая под председательством Уругвая, наделяет Совбез контролирующими функциями и предписывает Генеральному секретарю ООН приложить все усилия для организации работы миссии.

Помимо плановых заседаний с обсуждением текущих конфликтов и внеплановой работы, связанной с испытанием водородной бомбы в КНДР, в Совете Безопасности ООН под председательством Уругвая прошли открытые дебаты, посвященные защите гражданских лиц в военных конфликтах и решению ближневосточного вопроса и проблемы Палестины²⁵. Важно отметить, что правительство Уругвая в последние годы предпринимало действия по развитию отношений с Палестиной, признав ее в 2011 г. как независимое государство. Напомним, что Уругвай входил в состав созданной в 1947 г. специальной комиссии ООН по Палестине, которая, по итогам анализа ситуации в стране, предложила ее раздел на еврейскую и арабскую части. До сего дня Монтевидео не признает нынешних границ Палестины (полагая, что часть палестинских земель незаконно оккупирована) и настаивает на продолжении диалога с Израилем с целью решения проблемы. Интересно и то, что палестинская диаспора в Уругвае является одной из самых крупных и влиятельных из всех ближневосточных диаспор, существующих в стране²⁶.

В качестве положительных результатов своей работы на посту председателя Совбеза Э.Росселли отметил также прогресс, достигнутый в мирном процессе в Кот-д'Ивуаре, и возобновление диалога между греческой и турецкими общинами на Кипре²⁷, и с его оценкой нельзя не согласиться.

Заканчивая свое председательство, представитель Уругвая отметил и вызовы, сохраняющиеся перед международным сообществом. Прежде всего это — ситуация с испытаниями оружия в КНДР, обострение проблемы международного терроризма в связи с положением в Сирии и в целом на Ближнем Востоке, проблемы гуманитарной обстановки в некоторых странах Африки, обострение политического противостояния на президентских выборах в Гаити. По словам Росселли, в ходе консультационных встреч представителей стран — членов СБ ООН часто обсуждались вопросы повышения эффективности работы совета²⁸.

29 января 2016 г. на отчетном заседании СБ ООН были подведены итоги работы Уругвая в качестве председателя СБ. В итоговой презентации принимали участие представители Новой Зеландии, Японии, Великобритании и Венесуэлы, высоко оценившие результаты прошедшего месяца. В ходе заключительной сессии СБ ООН, прошедшей при председательстве Уругвая, состоялся обмен мнениями по вопросам организации работы Совбеза. Участники сошлись во мнении, что СБ ООН необходимо искать более гибкие форматы работы, которые позволяли бы быстро принимать эффективные решения²⁹. Высокую оценку работы Уругвая в качестве председателя СБ ООН дали не только Росселли, но и другие члены СБ. Так, представитель России в ООН Виталий Иванович Чуркин подчеркивал намерение России плодотворно работать с новыми непостоянными членами СБ ООН и выражал надежду на их деятельное участие в решении острых международных проблем. В.И.Чуркин поддержал взвешенную позицию Уругвая в ситуации с КНДР, по вопросам урегулирования конфликтов в Колумбии и странах Африки³⁰.

С февраля 2016 г. Уругвай передал полномочия председателя Совета Безопасности ООН Венесуэле, сохранив статус временного члена СБ. Безусловно, один месяц — небольшой срок для проведения полноценной политической линии, однако при участии Монтевидео Совет Безопасности принял важные решения, касающиеся, в том числе, и мирного процесса в Колумбии. Отметим, что помимо колумбийской миссии СБ создал миссии в Бурунди и Африканском союзе, которые должны способствовать урегулированию конфликтов³¹.

Само избрание Уругвая непостоянным членом Совета Безопасности ООН и результаты его работы получило положительную оценку со стороны европейских стран. Так, еще в конце 2015 г. во время рабочего визита в Монтевидео директор департамента ООН, международных организаций, прав человека и франкофонии МИД Франции Жан Пьер Лакруа отметил, что Франция «ждет многого от Уругвая в ООН и имеет с Уругваем схожую точку зрения на современные коллективные вызовы»³². При этом Франция и Уругвай сошлись во мнении о необходимости реформирования права вето для постоянных членов Совбеза³³.

Передача полномочий председателя СБ ООН Венесуэле дала надежду на то, что Латинская Америка будет по-прежнему влиять на повестку дня этого органа, через который, в свою очередь, мировое сообщество и региональные институты смогут повлиять на исход конфликта в Колумбии. В целом и Уругвай, и Венесуэла настаивают на развитии мирных процессов, на необходимости решения военных конфликтов через уважение международного права и создание возможностей для равного диалога сторон. При

этом следует отметить, что окончательного решения требует и чилийско-боливийский конфликт³⁴, в котором также необходимо участие региональных и международных организаций.

Взвешенная позиция Уругвая по наиболее острым вопросам международных отношений представляется выгодной для России. Москва, так же, как и Монтевидео, настаивает на соблюдении норм международного права, стремится к созданию многополярного мира и модернизации системы международных отношений. Представляется, что взаимодействие стран в рамках СБ ООН может способствовать развитию двусторонних отношений с положительными экономическими последствиями.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES:

¹ Э.С.Д а б а г я н. Уругвай: реализуя левоцентристский проект. — Свободная мысль, 2010, № 9, с. 103—118. [E.S. D a b a g j a n. Urugvaj: realizuja levocentristskij proekt] [Uruguay: realizing left-movement project]. Svobodnaya mysl', 2010, № 9, p. 103-118; Л.С.О к у н е в а. Левый поворот и демократия в Латинской Америке. — Международные процессы. 2009, т. 19, № 7. с.43-53 [L.S. O k u n e v a. Levyy povorot i demokratiya v Latinskoj Amerike] [Left turn and democracy in Latin America]. Mezhdunarodnye protsessy, 2009, t. 19. № 7, pp.43-53; «Левый поворот» в странах Латинской Америки (под ред. В.П.Сударева). М.: ИЛА РАН, 2007, 216 с. [«Levyy povorot» v stranakh Latinskoj Ameriki / pod red. V. P. Sudareva] [“Left turn” in Latin American countries]. Moscow: ILA RAN, 2007, 216 p.

² Н.Ю. К у д е я р о в а. Преемственность уругвайского левоцентризма: возвращение Табаре Васкеса. — Латинская Америка, 2015, № 3, с. 25-42. [N.Y. K u d e y a r o v a. Urugvaj v kontekste levogo drejfa: preemstvennost' i peremeny] [Continuity of Uruguayan center-left movement: the return of Tabaré Vázquez]. Latinskaya Amerika, 2015, № 3, p. 25-42.

³ Л.В. Д ъ я к о в а, А.Е. П р о ц е н к о. Правление Табаре Васкеса в Уругвае (2005—2009). — Латинская Америка, 2010, № 9, с. 20-35. [L.V. D' j a k o v a, A.E. P r o c e n k o. Pravlenie Tabare Vaskesa v Urugvae (2005—2009)] [Governing of Tabaré Vázquez in Uruguay (2005-2009)]. Latinskaja Amerika, 2010, № 9, p. 20—35.

⁴ Л.В. Д ъ я к о в а. «Этика протеста» против «этики ответственности» Чили и Уругвай — 2011. — Латинская Америка, 2012, № 5, с. 32-41. [L.V. D' y a k o v a. «Etika protesta» protiv «etiki otvetstvennosti» Chili i Urugvai — 2011] [“The ethics of protest” against the “ethics of responsibility” Chile and Uruguay — 2011]. Latinskaya Amerika, 2012, № 5, pp. 32-41.

⁵ Л.В. Х а д о р и ч. Координационные механизмы в области обороны и безопасности западного полушария. — Латинская Америка, 2013, № 11, р. 39-44 [L.V. K h a d o r i c h. Koordinatsionnye mekhanizmy v oblasti oborony i bezopasnosti zapadnogo polushariya] [Coordination mechanisms in the area of defense and security of the Western Hemisphere]. Latinskaya Amerika, 2013, № 11, p. 39-44; А.Е. К у т е й н и к о в. ОАГ — типичная и уникальная международная структура. — Латинская Америка, 2012, № 5, с. 15-31. [A.E. K u t e i n i k o v. OAG — tipichnaya i unikal'naya mezhdunarodnaya struktura] [OAS — the typical and unique international structure] Latinskaya Amerika, 2012, № 5, p. 15-31.

⁶ В.Л. Х е й ф е ц, Л.В. Х а д о р и ч. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК. — Мировая экономика и международные отношения, 2015, № 4, р. 90-100. [V.L. J e i f e t s, L.V.Kh a d o r i c h. Latinskaya Amerika mezhd OAG i SELAK] [Latin America between OAS and CELAC]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, 2015, № 4, p. 90-100.

⁷ Л.В. Х а д о р и ч, Л.С. Х е й ф е ц. Некоторые штрихи к профилю современных межамериканских отношений. — Латинская Америка, 2015, № 8, с. 35-50. [L.V. K h a d o r i c h, L.S. J e i f e t s. Nekotorye shtrikhi k profilu sovremennykh mezhamerikanskikh otnoshenii] [Some touches to the profile of the modern Inter-American relations]. Latinskaya Amerika, 2015, № 8, p. 35—50.

⁸ Уругвай в контексте левого дрейфа: преемственность и перемены, М.: ИЛА РАН, серия "Саммит", 2010, 86 с. [Urugvaj v kontekste levogo drejfa: preemstvennost' i peremeny]

[Uruguay in the context of the left drift: Continuity and Change]. Moscow, ILA RAN, serija "Sammit", 2010, 86 p.

⁹ Uruguay en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Presentación inicial. — Available at: http://uruguaycsonu.mrree.gub.uy/sites/uruguaycsonu.mrree.gub.uy/files/ultima_presentacion_consejo_de_seguridad_consejo_de_seguridad_corregida_martes_18_ultimo.pdf

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Ibidem.

¹² Ibidem.

¹³ Журнал Организации Объединенных Наций [Zhurnal Organizatsii Ob"edinennykh Natsii [UN Journal] № 2015/198, 15.10.2015; Центр новостей ООН [Tsentr novostei OON [UN News Centre]. — <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=24725#.VsGvZHksH3U>

¹⁴ E. R o s s e l l i. A falta de “músculo”, Uruguay hará valer su “autoridad moral e intelectual” en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. — Búsqueda, № 1838, 22-28 octubre 2015, <http://www.busqueda.com.uy/nota/falta-de-musculo-uruguay-hara-valer-su-autoridad-moral-e-intelectual-en-el-consejo-de-seguridad>

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Tentative forecast of the programme of work of the Security Council for the month of January 2016. — Available at: <http://www.un.org/en/sc/inc/pages/pdf/pow/2016/forecast2016-1.pdf>

¹⁹ Uruguay en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Presentación inicial. — Available at: http://uruguaycsonu.mrree.gub.uy/sites/uruguaycsonu.mrree.gub.uy/files/ultima_presentacion_consejo_de_seguridad_consejo_de_seguridad_corregida_martes_18_ultimo.pdf

²⁰ E. R o s s e l l i. Op.cit.

²¹ Ibidem.

²² Заседания Совета Безопасности ООН в 2016 г. и принятые на них решения [Zasedaniya Soveta Bezopasnosti OON v 2016 godu i prinyaty na nikh resheniya] [Meetings of UN Security Council and resolutions]. — Available at: <http://www.un.org/ru/sc/meetings/records/2016.shtml>

²³ Резолюция Совета Безопасности [Rezolyutsiya Soveta Bezopasnosti [Resolution of UN Security Council] № 2261 (2016) (S/RES/2261 2016) 25.01.2016. — Available at: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/017/41/PDF/N1601741.pdf?OpenElement>

²⁴ Второй международный форум «Россия и Иbero-Америка в глобализирующемся мире: история и современность». Санкт-Петербург, 1-3 октября 2015 г. Доклады и материалы. СПб.: Гамма, 2016. [Vtoroi mezhdunarodnyi forum «Rossiya i Ibero-Amerika v globaliziruyushchemsya mire: istoriya i sovremennost'». Sankt-Peterburg, 1-3 oktyabrya 2015 g. Materialy plenarnogo zasedaniya] [Second International Forum "Russia and Iberoamerica in a globalizing world: history and modernity". St. Petersburg, 1-3 October 2015. Materials and presentations]. Saint-Petersburg, Gamma, 2016.

²⁵ Consejo de Seguridad, Presidencia de Uruguay. — Available at: <http://uruguaycsonu.mrree.gub.uy/node/1086>

²⁶ Arocena F. La contribución de los inmigrantes en Uruguay. — Available at: <http://www.multiculturalismoenuruguay.com/Docs/Articulos/La%20Contribuci%20de%20los%20inmigrantes%20en%20Uruguay.pdf>

²⁷ Consejo de Seguridad — Presidencia de Uruguay. — Available at: <http://uruguaycsonu.mrree.gub.uy/node/1086>

²⁸ Sesión de recapitulación del final de la Presidencia de Uruguay del Consejo de Seguridad. — Available at: <http://uruguaycsonu.mrree.gub.uy/node/1088>

²⁹ Ibidem.

³⁰ Россия готова сотрудничать со всеми членами СБ ООН. — Available at: <http://ria.ru/world/20151015/1302601296.html>,

³¹ Sesión de recapitulación del final de la Presidencia de Uruguay del Consejo de Seguridad...

³² Uruguay empieza a ser seducido por estar en Consejo de Seguridad. — Available at: <http://www.elobservador.com.uy/uruguay-empieza-ser-seducido-estar-consejo-seguridad-n687896>

³³ E. R o s s e l l i. Op.cit.

³⁴ 35. В.Л. Х е й ф е ц, Д.А. П р а в д ю к. Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения «морской проблемы» Боливии. — Латинская Америка, 2015, № 9, сс. 60-72 [V.L. Kh e i f e t s, D.A. P r a v d y u k. Sovremennye chiliisko-boliviiskie otnosheniya v kontekste poiska resheniya «morskoj problemy» Bolivii] [Modern Chilean-Bolivian relations in the context of finding a solution to "the problem of the sea" Bolivia]. Latinskaya Amerika, 2015, № 9, p. 60—72; А.Е. Т о к а р е в а. Морская проблема Боливии: есть ли выход из тупика. — Латинская Америка, 2012, № 1, с. 28-35 [А.Е. Т о к а р е в а. Morskaya problema Bolivii: est' li vykhod iz tupika] [Maritime problem of Bolivia: is there a way out from the impasse]. Latinskaya Amerika, 2012, № 1, p. 28—35; Д.А. П р а в д ю к. Перуанский фактор в чилийско-боливийских отношениях: история и современность. — Клио, 2015, № 11 (107), с. 84—88. [D.A. P r a v d y u k. Peruanskii faktor v chiliisko-boliviiskikh otnosheniyakh: istoriya i sovremennost'] [Peruvian factor in the Chilean-Bolivian relations: Past and Present]. Klio, 2015, № 11 (107), p. 84—88.

Anton S.Andreev (anton.andreev89@gmail.com).

Researcher of Centre of Iberoamerican Studies (Saint Petersburg State University)

Uruguay in the UN Security Council: Challenges and Prospects

Abstract. The article analyzes the activities of Uruguay as Chairman of the United Nations Security Council (UNSC). The author considers the Uruguayan Government plans about its activity in the UN Security Council, evaluation of those plans by the key actors of international relations, the results and prospects of this work.

Key words: Uruguay, OAS, diplomacy, inter-American system, Latin America.