

Карлос Санта Мариа

Венесуэла: падет ли правительство Николаса Мадуро?

Автор анализирует политический и гуманитарный кризис, который переживает сегодня Венесуэла, уделяя особое внимание неправомерным действиям радикальной правой оппозиции, пользующейся поддержкой извне.

Ключевые слова: Венесуэла, оппозиция, Уго Чавес, Николас Мадуро, гуманитарный кризис, информационная война.

«Если ты не будешь проявлять бдительность по отношению к средствам массовой информации, они привьют тебе любовь к угнетателю и ненависть к угнетенному».

Малькольм Икс

Вот уже три года мы наблюдаем, как с головокружительной скоростью растет поток информации о ситуации в боливарианской Венесуэле. Сейчас ей целиком посвящаются получасовые программы и новостные репортажи, суммарная длительность которых превышает в среднем два часа на некоторых западных телеканалах, которые настойчиво твердят о неминуемом падении конституционного президента и создают образ диктатора, неграмотного попиранителя прав человека и т.п.

У этой ситуации есть предыстория: со смертью президента Уго Чавеса Фриаса (1999—2013) распространилась идея о том, что его преемник Николас Мадуро (2013—н/в) продержится у власти не больше нескольких месяцев, и под давлением правой оппозиции, объединенной в Блок демократического единства (Mesa de Unidad Democrática, MUD), «народная власть», установленная во время президентства Чавеса, рухнет. Чтобы ускорить процесс, был разработан план чрезвычайной ситуации, состоявший из нескольких пунктов, среди которых — провоцирование волны насилия, вина за которое будет возложена на правительство, якобы стремящееся таким образом развязать внутреннюю реакцию; продовольственные конфликты и мощное давление извне. В этой кампании информационная война была реша-

Карлос Санта Мариа — политолог, обозреватель агентства RT (press@rttv.ru).

ющим элементом, сыгравшим против народных интересов и суверенитета, впрочем, как это и было всегда.

Тем не менее подрывной проект провалился, в связи с чем пришлось прибегнуть к более долгосрочной стратегии, которая, задействуя ряд механизмов, позволила бы спровоцировать дестабилизацию. Во-первых, неограниченная помощь со стороны зарубежных разведок с целью подорвать порядок и органа международной пропаганды CNN, который действует в унисон с разведслужбами, распространяя нужную информацию по всему миру. Это сочетается со щедрым финансированием (миллиарды долларов) оппозиции для реализации тактики уличных протестов, информационной войны и продовольственной блокады, организуемых лидерами, твердо решившими свергнуть президента.

Во-вторых, стремление парламентской оппозиции провести сокрушительную кампанию, которая удалась в декабре 2015 г. после получения противниками правительства большинства в Национальной ассамблее. И, в-третьих, обеспечение единства механизмов для дестабилизации ситуации, которая была бы представлена как гуманитарный кризис, что в свою очередь превратило бы лидеров оппозиции в борцов за права человека и свободу. Оппозиция тогда безуспешно требовала отставки президента и заявляла о его умственной недееспособности, предлагала внести поправку и/или осуществить конституционную реформу, на основании которой был бы сокращен срок президентского мандата, что также сошло на нет и, наконец, объявляла о неправомерном занятии Мадуро президентского кресла — в связи с наличием колумбийского гражданства. Последнее было официально опровергнуто на основании записи актов гражданского состояния, где подтверждалось, что он родился в г. Каракасе (департамент Либертадор Федерального округа, церковный приход Ла-Канделария) 23 ноября 1962 г. Этот факт был подтвержден Верховным судом Венесуэлы, а также МИД Колумбии и колумбийским сенатом, который предоставил данные о том, что Мадуро не является колумбийцем, так как в данной стране отсутствует свидетельство о рождении на его имя.

В-четвертых, в настоящее время MUD находится на этапе организации референдума о доверии, политического суда и уличного насилия по всей стране, включающего марши протеста, захваты зданий и перекрытия дорог. В качестве механизма давления MUD использует обращения в такие международные организации, как Организация американских государств (ОАГ) или правозащитная «Human Rights Watch» с просьбой поддержать свержение президента. Диалог при этом считается запасной, не основной мерой, которая может помочь в поддержании видимых каналов коммуникации.

СИТУАЦИЯ, СЛОЖИВШАЯСЯ В ВЕНЕСУЭЛЕ

Цель спровоцировать реальный кризис в результате дестабилизирующих мер при поддержке *«Большой прессы»* выразилась в инициативе Национальной ассамблеи провести референдум о доверии. Начать процедуру нужно было не позднее января 2016 г. с тем, чтобы соблюсти предусмотренные сроки и в качестве первого шага собрать 1% подписей от числа зарегистрированных избирателей, что придало бы легитимность политическим организациям, инициирующим референдум. После этого, согласно

венесуэльской Конституции, необходимо собрать 20% подписей от реестра избирателей. Тем не менее механизм был запущен в апреле, а не в январе, когда истекла половина конституционного президентского мандата, а значит, время уже не позволяло провести референдум в 2016 г., так как соответствующее законодательство предусматривает процедуру, длящуюся более 260 дней. Для выполнения требования предоставить 1% подписей, MUD должен был собрать всего 195 тыс., несмотря на это в Национальный избирательный совет (Consejo Nacional Electoral, CNE) были поданы 1 957 779 подписей.

В результате проверки, осуществленной MUD и правительством, было установлено, что 605 727 подписей были сомнительного характера. К фальсифицированным были отнесены подписи 10,995 умерших людей; 53,658 человек, не зарегистрированных в реестре избирателей; 3,003 человек, не достигших 18 лет; 1335 человек, лишенных права голоса за тяжкие преступления (убийства, наркотрафик, грабеж, мошенничество, изнасилования), а также более 9 тыс. подписей были получены во всех штатах страны в результате узурпации личных данных. Несмотря на выявленные нарушения, признанные комиссией, назначенной MUD для проверки, CNE распорядился объявить 26, 27 и 28 октября процесс сбора 20% подписей, сделав оговорку о том, что в отношении ранее поданного фальсифицированного списка будет открыто судебное расследование. И все же орган был вынужден отменить свое решение, так как 20 октября семь национальных трибуналов различных штатов Венесуэлы на основании жалоб пострадавших граждан выявили массовую узурпацию личных данных и поручили CNE приостановить все начатые процедуры по дальнейшему сбору подписей.

Во исполнение судебных распоряжений CNE приостановил сбор 20% подписей. Если референдум пройдет в 2017 г., то в случае победы оппозиции мандат отозванного президента до 2019 г. должен будет завершить вице-президент. В том, что касается политического суда, который Национальная ассамблея начала против Мадуро, то никаких законодательных норм, позволяющих данному органу осуществить его, в Венесуэле нет.

Несмотря на призыв оппозиции к гражданскому неповиновению, Мадуро снова предложил вести общенациональный диалог с целью найти политический и мирный выход из конфликта при посредничестве Союза южноамериканских наций (Unión de Naciones Suramericanas, Unasur), экс-президентов Испании Хосе Луиса Родригеса Сапатеро (2004—2011), Панама Мартина Торрихоса (2004—2009) и Доминиканской Республики Леонеля Фернандеса (2004—2012), а также при содействии Ватикана, что было условием MUD. Этот процесс, однако, застопорился из-за противоречий внутри оппозиции.

Вместо того, чтобы начать мирный диалог, MUD стал настаивать на обвинении президента в государственном перевороте, нарушившем конституционный порядок. Национальная ассамблея на чрезвычайном заседании объявила антиправительственный мятеж. Оппозиция также призвала все международные организации применить в отношении Венесуэлы санкции, завести в Международном уголовном суде дело на членов CNE и судей, приостановивших процесс созыва референдума, снять руководство CNE и членов Верховного суда, расследовать предполагаемое двойное гражданство президента Мадуро и обвинить президента в неисполнении должностных обязанностей с целью вынудить его уйти в отставку.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Несомненно, сложившаяся критическая ситуация может привести к тому, что радикальная оппозиция попытается разобщить нацию. По указанной причине необходимо прояснить определенные черты нынешнего кризиса.

1. Имел ли место парламентский государственный переворот?

Очевидно, что правительство не может осуществить переворот, если удерживает исполнительную власть на основании Конституции. Скорее государственный переворот осуществил бы парламент, не признающий правительство и решения других ветвей власти, а кроме того ставящий перед собой цель свергнуть президента путями, не предусмотренными законом. Важно отметить, что пока президент Мадуро в исполнение должностных обязанностей находился в поездке по государствам — членам Организации стран экспортеров нефти и другим, договариваясь о стабилизации международных цен на нефть как основы экономики, оппозиция обвинила его именно в неисполнении должностных обязанностей, что является грубостью с правовой точки зрения.

2. Кто ответственен за фальсификацию при сборе подписей для референдума?

Проверка, проведенная при участии той же оппозиции, подтвердила подлог, и все же потребовала, чтобы параллельно с расследованием был продолжен процесс сбора 20% подписей, на что следует обратить особое внимание.

3. Сможет ли MUD добиться от правительства США решения о вооруженном вмешательстве в дела Венесуэлы?

Возможно, что в случае победы* Хиллари Клинтон она начнет мощную кампанию, цель которой — со всех возможных фронтов подвергнуть атаке «враждебную» Венесуэлу под предлогом отмены референдума и предполагаемого гуманитарного кризиса, дав добро на масштабное иностранное вмешательство или внутреннее восстание, и (или) продолжит финансовую, военную, логистическую, политическую, дипломатическую поддержку оппозиции на всех национальных и международных уровнях.

4. Может ли парламент в нарушение решений суда объявить мятеж, самостоятельно сместить электоральные власти или членов Верховного суда и свергнуть легитимного президента?

Парламент Венесуэлы в отличие от Бразилии, Парагвая и Гондураса, где избранный народом президент по инициативе представителей ассамблеи был отстранен от власти из-за предполагаемых нарушений, не обладает такой же властью, а значит осуществить подобное не удастся, тем более, что он действует незаконно, поскольку принял присягу трех членов, избранных в результате фальсификации.

Окончание см. на стр. 80.

* К моменту подписания номера в набор результаты выборов президента в США еще не были утверждены в конгрессе. — *Прим. ред.*