

Восьмой европейский конгресс латиноамериканистов в Саламанке

В материале освещаются итоги работы восьмого международного конгресса Европейского совета по обществоведческим исследованиям Латинской Америки, прошедшего с 28 июня по 1 июля 2016 г. в г. Саламанка (Испания).

Ключевые слова: Латинская Америка, социальные исследования, латиноамериканисты, научное сотрудничество.

С 28 июня по 1 июля 2016 г. испанский город Саламанка и расположенный там один из старейших университетов Европы — Университет Саламанки, основанный в 1218 г., — стали центром притяжения международного сообщества латиноамериканистов. Важно отметить, что ровно 20 лет назад на базе университета был учрежден первый европейский форум, с которого началось регулярное проведение международных конгрессов латиноамериканистов под эгидой Европейского совета обществоведческих исследований Латинской Америки (Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina, CEISAL) — общественной организации, в которую входят более 50 научных центров, институтов и ассоциаций по изучению Латинской Америки из 19 стран Европы.

Если в 1996 г. в первом конгрессе CEISAL приняли участие около 800 исследователей, то в этом году в Саламанку приехали порядка 1800 докладчиков из 40 стран мира, в том числе из Северной и Южной Америки, что позволяет говорить о растущей представительности форума. Рабочими языками были испанский, португальский и английский. Организатором конгресса был Институт Ибероамерики, входящий в структуру Университета Саламанки. Тематика конгресса, прошедшего под названием «Постгегемонистская эпоха: общество, культура и политика в Латинской Америке», носила максимально широкий и междисциплинарный характер.

Работа велась в рамках 13 крупных тематических блоков (социальная антропология, политические науки, литература и лингвистика, международные отношения и пр.), разделенных, в свою очередь, на 120 сессий-симпозиумов. В рамках форума состоялись презентации 47 научных книг и

Виолетта Макариосовна Тайар — кандидат экономических наук, заместитель директора ИЛА РАН, ответственный секретарь Ассоциации исследователей ибероамериканского мира (АИИМ) (osr-aemi@rambler.ru).

десять «круглых столов», посвященных вопросам научного сотрудничества между региональными школами латиноамериканистов.

На церемонии официального открытия конгресса с приветственными словами выступили ректор университета Даниэль Эрнандес Руиперес, советник по культуре и туризму автономной области Кастилия-и-Леон Мария Хосефа Гарсиа Сирак, президент CEISAL Карлос Кенан, а также лауреат премии Принца Астурийского в номинации «социальные науки», известный французский социолог, классик западной социологической мысли Ален Турен. Последний в своем докладе изложил видение мировых политических процессов и концепцию *полюсов силы*, указав при этом на сохранение некоторых черт *периферийности* в латиноамериканском регионе.

Активное участие в работе конгресса приняли представители московского Института Латинской Америки Российской академии наук (ИЛА РАН) и Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ). Пять делегатов ИЛА РАН представили следующие доклады: «Вызовы безопасности в Латинской Америке и Мальвинский вопрос» (директор ИЛА, член-корреспондент РАН Владимир Михайлович Давыдов), «Европейский Союз и Латинская Америка: восстановление равновесия в межрегиональных и трансатлантических отношениях» (заместитель директора ИЛА, кандидат экономических наук Виолетта Макариосовна Тайар), «Модели альтернативной интеграции в Латинской Америке в XXI в.: вызовы и перспективы» (старший научный сотрудник ИЛА, кандидат политических наук Андрей Николаевич Пятаков), «Образование глобальных и региональных цепочек стоимости в Латинской Америке. Анализ с помощью торговой и промышленной статистики» (заместитель директора ИЛА, кандидат экономических наук Дмитрий Вячеславович Разумовский).

В своем докладе **В.М.Давыдов** отметил, что Латинская Америка сталкивается сегодня как с внутренними, так и с внешними рисками: ряд стран охвачен волной криминализации, продолжаются затянувшиеся территориальные споры, которые осложняют межгосударственные отношения внутри региона. Имеет место серьезная геополитическая напряженность, в центре которой — вопрос о принадлежности Мальвинских островов. По словам В.М.Давыдова, трактовать эту проблему исключительно с точки зрения двустороннего конфликта было бы ошибочным. Напряженность вокруг Мальвин обостряется попытками милитаризации Южной Атлантики, демонстрацией там «аппетитов» НАТО и в частности Вашингтона, стремлением контролировать доступ к Антарктиде.

Доклад **В.М.Тайар** был посвящен анализу современных межрегиональных экономических отношений между Евросоюзом и Латинской Америкой: особенностям сотрудничества между двумя регионами в XXI в. и их экономическим приоритетам. Докладчик подчеркнула, что Евросоюз в новом веке перешел на следующий, обновленный этап партнерства как с отдельными латиноамериканскими странами, так и с интеграционными объединениями региона. Как многосторонние, так и двусторонние связи отдельных европейских государств с латиноамериканскими партнерами носят прагматичный и дифференцированный характер.

Автор доклада уделила особое внимание перспективам восстановления равновесия в межрегиональных и трансатлантических связях, принимая во внимание потенциальные последствия для латиноамериканского региона от трансатлантического сближения между ЕС и США в свете возможного

подписания договора о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP).

Как было отмечено в докладе **Д.В.Разумовского**, тематика глобальных цепочек стоимости находится в фокусе внимания многих исследователей, прежде всего Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), не только в контексте эффективного участия в них латиноамериканских стран, но и в свете выстраивания собственных региональных производственных систем. В настоящее время большинство исследований по данной теме сводится к изучению отдельных региональных или страновых кейсов. При этом, учитывая относительную новизну темы, в научной литературе пока не существует общепринятых методов их выявления и анализа с помощью математических расчетов. Д.В.Разумовский предпринял попытку проанализировать влияние растущей фрагментации производства вокруг глобальных и региональных цепочек стоимости на такие характеристики латиноамериканских стран, как торговая специализация; внутриотраслевая торговля; отраслевая и региональная структура товарных потоков; специализация и концентрация промышленного производства; инвестиционные потоки.

А.Н.Пятаков в своем докладе подчеркнул, что в первые полтора десятилетия XXI в. в Латинской Америке резко ускорились процессы региональной и континентальной интеграции. Докладчик проанализировал четыре новых интеграционных блока, созданных за относительно короткий период — с 2004 по 2011 гг.: Боливарианский альянс для народов нашей Америки (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA) с 2004 г., Союз южноамериканских наций (Unión de Naciones Suramericanas, Unasur) с 2008 г., континентальный мегаблок Сообщество латиноамериканских и карибских государств (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC) с 2010 г. и Тихоокеанский альянс (Alianza del Pacífico, AP) с 2011 г. А.Н.Пятаков рассмотрел их текущее состояние и возможные сценарии развития, определил роль и связь этих объединений с общемировыми процессами глобализации. В ходе исследования автор пришел к выводу, что региональный интеграционный всплеск привел к существенному переформатированию геополитического пространства региона и одновременно породил новые межгосударственные противоречия.

Под руководством старшего научного сотрудника ИЛА, кандидата политических наук **Анны Евгеньевны Проценко** в рамках конгресса прошла международная секция «Латинская Америка в геостратегической орбите Китая», перед участниками которой стояла задача комплексного рассмотрения факторов и возможных последствий растущего интереса Пекина к латиноамериканскому региону. На заседаниях секции было отмечено, что, несмотря на замедление темпов роста экономики Китая, говорить об ослаблении позиций этой страны в Латинской Америке не приходится. Любопытными и нуждающимся в детальном анализе, по мнению А.Е.Проценко, являются повышение инвестиционной активности Китая в регионе, а также создание азиатским гигантом новых структур кредитования, потенциально способных стать альтернативным источником инвестиций для стран, испытывающих сложности в привлечении заемных средств.

Под руководством коллег из Центра иберо-американских исследований СПбГУ — председателя научного совета, научного руководителя центра, док-

тора исторических наук Лазаря Соломоновича Хейфеца и директора центра, доктора исторических наук Виктора Лазаревича Хейфеца — в соавторстве с молодыми исследователями (Михаил Михайлович Борисов, Ольга Владимировна Андрианова, Лилия Вячеславовна Хадорич, Оксана Владимировна Катышева) на конгрессе в Саламанке были представлены четыре доклада.

В докладе «Россия и Китай в Латинской Америке: сотрудничество или конфронтация?» **В.Л.Хейфеца и О.В.Катышевой** было подчеркнуто, что Россия и Китай в настоящее время проводят серьезную работу по сближению со странами латиноамериканского региона, что может привести к серьезным геополитическим перестановкам. Авторы проанализировали потенциал российско-китайского сотрудничества и выявили основные факторы конфронтации между двумя державами в Латинской Америке. По мнению докладчиков, сотрудничество между Россией и Китаем в регионе является оборотной стороной интенсивной конкуренции между ними как в рамках BRICS, так и в таких странах, как Венесуэла, Никарагуа и Куба, которые Россия считает своими ключевыми союзниками.

В докладе **В.Л.Хейфеца и О.В.Андриановой** «Центральная Америка и Россия: перспективы экономического и политического сотрудничества» было отмечено, что в последние годы в условиях формирования многополярного мира появляются новые *центры силы*, среди которых — центральноамериканский регион. Россия, безусловно, заинтересована в расширении политических и экономических связей со странами Центральной Америки. Авторы доклада выявили наиболее перспективные направления сотрудничества: глобальный проект Никарагуанского межokeанского канала, кооперация с Центральноамериканской интеграционной системой (Sistema de Integración Centroamericana, SICA).

Доклад **Л.С.Хейфеца и М.М.Борисова** «Специальная зона развития Мариэль: открытость для иностранных инвестиций» был посвящен новым возможностям Республики Куба как одного из ключевых игроков карибского региона в контексте открытия мегапорта. Открытие свободной экономической зоны Мариэль направлено на привлечение в страну прямых инвестиций, создание новых рабочих мест, а также диверсификацию кубинской экономики. Тем не менее, по мнению докладчиков, на пути к расширению экономического сотрудничества со странами региона стоит ряд трудностей: экологические проблемы, охрана труда, нехватка квалифицированных кадров. Анализируя перспективы мариэльского мегапорта с точки зрения потенциальных вызовов, авторы также предприняли попытку оценить потенциал российско-кубинско-китайского сотрудничества в рамках проекта.

В выступлении **Л.С.Хейфеца и Л.В.Хадорич** «Современные латиноамериканские исследования в России: основные направления и препятствия» было отмечено, что, несмотря на давние традиции латиноамериканистики в нашей стране, число экспертов в данной сфере невелико. Возрождение интереса к латиноамериканским исследованиям, обусловленное политическими и экономическими факторами, способствовало созданию новых научных центров, а также образовательных программ, посвященных изучению латиноамериканской проблематики, в ведущих университетах России. Сравнительно недавно в сферу латиноамериканских исследований стали включать и иберийский компонент. Авторы также уделили особое внимание проблеме интеграции результатов российских исследований в мировую науку.

В докладе молодого исследователя из СПбГУ **Антон Сергеевич Андреев** на тему «Политика Уругвая в программе Широкого фронта» были проанализированы особенности внешней политики страны в контексте современной системы международных отношений, а также проблемы и перспективы Уругвая в системе региональных и межамериканских связей.

На специальном «круглом столе», посвященном истории создания CEISAL и развитию латиноамериканских исследований, В.М.Давыдов отметил, что ИЛА РАН фактически стоял у истоков развития европейской латиноамериканистики. Совет был основан 16 апреля 1971 г. в г. Реда (Германия) на фоне растущего интереса к странам Латинской Америки и потребности в формировании площадки для диалога между исследовательскими центрами Западной и Восточной Европы. Среди основателей CEISAL фигурировали знаменитые европейские латиноамериканисты: Ханс-Альберт Штегер (ФРГ), Пьеранжело Каталано (Италия), Антонио Коломер Виадель (Испания), Анри Фавр (Франция), Гарри Блемор (Великобритания), Магнус Мернер (Швеция). В конце 1970-х реальным воплощением идеи расширения исследований по латиноамериканской тематике с Запада на Восток Европы стало присоединение к CEISAL Института Латинской Америки Академии наук СССР (ныне — ИЛА РАН). Важно отметить, что в состав постоянных членов CEISAL из России, кроме ИЛА РАН и Ассоциации исследователей иберо-американского мира (АИИМ), недавно были приняты еще два российских научных центра — Центр иберо-американских исследований СПбГУ и Иберо-американский центр Российского университета дружбы народов (РУДН).

В рамках конгресса состоялась Генеральная ассамблея CEISAL, в ходе которой на должность президента организации был избран профессор Иберо-американского центра Университета Хельсинки Юсси Паккасвирта. Был также сформирован новый состав Управляющего совета, состоящий, как правило, из представителей девяти организаций-членов. Следует признать, что России в Саламанке было оказано доверие: вместо ИЛА РАН, входившего в состав Управляющего совета максимально допустимые два срока подряд, на ротационной основе в управление была избрана АИИМ. По итогам Генеральной ассамблеи было принято решение созвать следующий конгресс под эгидой CEISAL в 2019 г. в Бухаресте, а его организатором назначить румынский Институт латиноамериканских исследований Национальной школы политических наук и госуправления.

1 июля на церемонии закрытия конгресса выступили Ю.Паккасвирта и организаторы симпозиума из Университета Саламанки, а также были подведены итоги конкурса работ молодых ученых. Важной частью заседания стало выступление Леонеля Фернандеса Рейны — экс-президента Доминиканской Республики (2004—2012) и президента Фонда Европейского Союза, Латинской Америки и Карибского бассейна (Fundación EU—LAC). В своей речи он подверг критике нынешнюю модель мировой финансовой системы и пришел к выводу, что глобальный банковский капитал «оторвался» от реального производства и стал носить преимущественно виртуальный характер, что рано или поздно может негативно сказаться на мировой экономической системе в целом.

В заключение отметим, что участие в работе столь представительного международного конгресса стало полезным опытом для российских латиноамериканистов, в особенности для молодых исследователей. Форум как

площадка для диалога между экспертами позволил ученым из России наладить связи с коллегами из Европы и Латинской Америки.

Материал к публикации подготовила
В.М.ТАЙАР (osr-aemi@rambler.ru)

The 8th European congress of researchers of Latin America in Salamanca

Abstract. The article is dedicated to the work of the 8th international congress of the Council of Europe on social researches of Latin America (CEISAL) that took place from June 28 to July 1, 2016 in Salamanca (Spain).

Key words: Latin America, social researches, researchers of Latin America, scientific cooperation.

Со стр. 32.

На данный момент похоже, что, несмотря на мощную кампанию оппозиции, правительство при поддержке боливарианских вооруженных сил и вышедшего на улицу народа сможет предотвратить свержение Мадуро. При анализе следует сфокусироваться на дестабилизирующих действиях экстремистского руководства оппозиции, которая готова к бесконечному насилию, чтобы вернуть Венесуэлу на путь неолиберализма, по которому она шла до Чавеса, и на политике властей, направленной на преодоление продовольственного кризиса, коррупции и разрушительных для нации тенденций. Все это указывает на то, что кризис не закончится, если боливарианское государство не возьмет верх, что позволит после преодоления кризиса вернуться к начатым проектам, нацеленным на достижение социальной справедливости. Тем не менее правительству обязательно следует продолжить серьезный процесс самокритики, чтобы не винить в кризисе одну оппозицию. Тщательный анализ таких факторов, как слабость проектов, роль государства, последствия спровоцированной нехватки товаров и гиперинфляция, размах бытовой коррупции, сможет направить нацию по новому пути.

В заключение стоит вспомнить предсказание, сделанное Чавесом в 2010 г.: «Их (оппозиции) план «А»: государственный переворот. Их план «Б»: ослабить нас с помощью Национальной ассамблеи, чтобы пойти на выборы... Они попытаются войти в Национальную ассамблею, чтобы дестабилизировать страну и осуществить государственный переворот».

Carlos Santa María (press@rttv.ru)
The political scientist, reviewer of Agency RT

Venezuela: Will the Government of Nicolas Maduro Fail?

Abstract. The author analyses the political and humanitarian crisis in today's Venezuela, with special attention to inappropriate actions by the radical right opposition receiving support from abroad.

Key words: Venezuela, opposition, Hugo Chávez, Nicolás Maduro, humanitarian crisis, information war.