

УДК 327.8

РОЛЬ ИЗРАИЛЬСКОГО ФАКТОРА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКЕ ВАШИНГТОНА

© 2015 г. **А.И. Шумилин**^{*}
Институт США и Канады РАН, г. Москва

В статье рассматриваются механизмы формирования ближневосточной политики США, в частности роль еврейских организаций и произраильских лоббистских структур. Развеивается распространённый миф о том, что произраильское лобби якобы оказывает решающее воздействие на ближневосточную политику Вашингтона.

Ключевые слова: *еврейские организации, произраильское лобби, ближневосточная политика США, Израиль, арабские страны, теория заговора.*

Произраильское (именно так, на наш взгляд, правильнее его именовать, а не «еврейское» или «израильское») лобби – феномен действительно во многом уникальный даже для политической жизни Соединённых Штатов, важной стороной которой всегда был политический и государственный (в пользу иностранного государства) лоббизм. Эта уникальность определяется его удивительной эффективностью, несмотря на то что произраильские настроения разделяются далеко не в полной мере даже значительной частью еврейской общины США, а в плоскости ближневосточной политики Вашингтона прагматизм (с учётом повышенного интереса к арабской нефти и геостратегическому альянсу с монархиями Персидского залива) остаётся весомым аргументом в элитных группах, да и немалой части американского общества в целом.

Объяснить эффективность произраильского лобби пытаются в США не только сторонники «теории заговора», но и серьёзные исследователи. Процитируем определение, которое дали этому феномену два американских профессора Стивен Уолт из Гарвардского университета и Джон Мирсхаймер из Чикагского университета в своей достаточно тенденциозной и спорной работе под названием «Израильское лобби и внешняя политика США» [23]. По их мнению, «израильское лобби – это не заговорщики, ставящие под контроль внешнюю политику США, а крайне мощная группа представителей интересов, состоящая как из евреев, так и не из евреев, нежёсткая коалиция отдельных лиц и организаций, без устали работающая над ориентацией внешней политики США в направлении Израиля». К этому определению уместно разве что добавить следующее: не столько коалиция, «без устали работающая над ориентацией внешней политики США в направлении Израиля» (этим занимаются избранные политики и назначенные чиновники администрации), сколько коа-

^{*} ШУМИЛИН Александр Иванович – доктор политических наук, руководитель Центра анализа ближневосточных конфликтов ИСКРАН. E-mail: Mideast@mail.ru

лиция, стремящаяся идентифицировать определённые, возможно, базовые интересы США на Ближнем Востоке с фундаментальными интересами Израиля как государства, как воплощения философского концепта и как гражданского общества. Только в таком расширенном ракурсе и можно пытаться понять феномен произраильского лобби в США.

Евреи и Америка: от Христофора Колумба до Джорджа Вашингтона

Если обратиться к истокам, то и само открытие Америки, и её развитие в немалой степени подпитываются фактами или мифами, нередко связанными с историей евреев в средние века. Постараемся сосредоточиться на основных фактах. Например, 1492 год вошёл в мировую историю двумя событиями – началом массового изгнания евреев из Испании и открытием испанским мореплавателем (итальянского происхождения) Христофором Колумбом (1451–1506 гг.) Вест-Индии, оказавшейся вовсе не Индией, а новым материком, впоследствии названным Америкой. Жёсткие репрессии католической церкви в Испании против евреев (особенно в период господства «великого инквизитора» Торквемады с 1483 по 1498 гг.) описываются во многих источниках как апогей церковного мракобесия и гонений на это национальное и религиозное меньшинство в Европе. Этим событиям предшествовало изгнание евреев из Англии в конце XIII века, а также из важнейших торговых городов и стран Европы – Аугсбурга (1439–1440 гг.), Страсбурга (1438 г.), Эрфурта (1458 г.), Сицилии (1492 г.) и т.д. Но Торквемада остался в истории как средневековый прообраз Адольфа Гитлера, поскольку убивал евреев только за то, что они евреи. Именно ему приписывают авторство таких «популяризовавшихся» уже Гитлером устойчивых выражений, как «окончательное решение еврейского вопроса» и «чистота крови». Эти понятия во многом были определяющими для государственной политики Испании того времени.

В таком историческом контексте Колумб снаряжает свои экспедиции в поисках «Нового Света». Немало источников подсказывают, что сам мореплаватель был весьма мотивирован не столько стремлением открыть новые земли вообще, сколько найти убежище для гонимых в Европе еврейских общин, к которым он якобы принадлежал. Сторонники этой версии ссылаются на обнаруженные в последние два столетия документы, из которых следует, что происходил Христофор Колумб из семьи маранов, т.е. принявших католицизм евреев [1]. Заметим, что в те времена такого рода расставание с иудейской религией чаще всего было вынужденным шагом перед угрозой инквизиции, а потому не всегда искренним: многие мараны продолжали тайно исповедовать иудаизм, изучать иврит для чтения священных книг. Знание иврита приписывают и Христофору Колумбу. Любопытно и то, что описание своей первой экспедиции (1492–1493 гг.) Колумб начал с упоминания об изгнании евреев из Испании.

Почти все евреи, жившие на территории британских колоний в Северной Америке, приветствовали революцию и провозглашение независимости (4 июля 1776 г.), разделяя стремление большинства своих сограждан к освобождению от власти метрополии в надежде на улучшение своего положения. В то время число евреев в Америке было невелико (около 2 тыс. человек), но их вклад в

революцию был оценён американскими элитами как значимый. Так первый президент США Джордж Вашингтон написал 18 августа 1790 г. знаменитое письмо «К еврейской общине Ньюпорта», ставшее своего рода хартией вольности для всех американских евреев и манифестом веротерпимости в США. Среди прочего в письме говорилось: «Пусть же дети рода Авраамова, поселившиеся на этой земле, и впредь заслуженно пользуются добрым к ним отношением со стороны других жителей, когда каждый сможет сидеть безопасно под собственной виноградной лозой и смоковницей, и ничто не будет угрожать ему» [24].

Со второй четверти XIX века численность еврейского населения США росла невиданными темпами (вторая волна иммиграции): уже к 1840 г. их насчитывается 15 тыс., к 1860 г. – 150 тыс., а к 1880 г. – около 250 тыс. человек. Таким образом, еврейская община Северной Америки становится четвёртой по численности в мире (после России, Австро-Венгрии и Германии). В 80-е годы XIX века по Восточной Европе прокатилась мощная волна погромов, которая вытолкнула из этих стран свыше 2 млн. евреев, ставших беженцами (главным образом, из Польши и России). Подавляющее большинство из них направились в Соединённые Штаты. Уже к 1900 г. еврейское население там достигло 1 млн. человек; к 1915 г. – 3 млн. 250 тыс., а к 1925 г. – порядка 4,5 млн. человек (примерно 4% всего населения). Вскоре США стали страной с крупнейшим в мире еврейским населением – евреи стали там одним из самых многочисленных национальных и религиозных меньшинств. В результате в еврейской общине США сложилось большинство, которое составляли евреи-ашкеназы, потомки эмигрантов из Центральной и Восточной Европы; евреи-сефарды (происходящие из Испании, Португалии и Северной Африки) остались в меньшинстве. В религиозном плане «коренные» жители были в основном реформистами, а приезжие – хасидами и ортодоксами. Постепенно принцип «плавильного котла» начинает срабатывать и в религиозной жизни евреев: в американском иудаизме появляется объединительное течение – консерватизм, увязывающий консервативные элементы реформизма и либеральные элементы ортодоксии. Сегодня принято считать, что все три ветви иудаизма – ортодоксальная, реформистская и консервативная – представляют собой одно целое, не разделённое глубокой пропастью, как, например, в христианстве (между католичеством, протестантизмом и православием).

Евангелистский плацдарм сторонников Израиля

Проследить эти процессы в иудаизме в США представляется важным прежде всего с целью выявления отношения американского еврейства к проблеме создания государства Израиль на Ближнем Востоке. И здесь мы сталкиваемся с неким парадоксом, заключающимся в том, что эта идея – особенно в её сионистском понимании и воплощении – получает в еврейской среде в начале XX столетия отнюдь не столь мощную и вдохновенную поддержку, как... в среде «правых христиан», т.е. американских евангелистов. Вот как оценивает значимость евангелистов для идеи сионизма и израилюцентричности известный американский журналист и еврейский активист Джеф Джакоби: «Хоть это и может показаться кому-то парадоксальным, но американские

христиане-евангелисты – так называемые «правые христиане» – это преданные и искренние друзья Израиля и еврейского народа. И не так уж редко они проявляют себя более стойкими и непоколебимыми сторонниками Израиля, чем даже сами американские евреи. Нет сомнений, израильтяне должны дорожить таким отношением и такими друзьями» [9].

Дело в том, что христиане-протестанты изначально фокусировались на идее Израиля как религиозном символе, символе спасения и благодати. Многие протестантские идеологи рассматривали свои общины в США как «Новый Израиль», избранный Богом после Второго Исхода для святости. Библейские указания, особенно ветхозаветные, возводились ими в непререкаемую истину. Именно Ветхий (дохристианский) Завет становится главной книгой для протестантов-евангелистов. Они считают безусловным завет, заключённый между Богом и Авраамом, в соответствии с которым евреи в глазах Господа – «избранный народ», которому должна принадлежать Земля обетованная – Ханаан. Евангелисты не видят в священных писаниях места, которое бы отменило обещание Всевышнего «благословить тех, кто благословляет евреев, и проклинать тех, кто проклинает евреев». И делают из этой конструкции, пожалуй, один из главных для себя выводов: если американцы хотят, чтобы Бог благословил их страну, то Америка должна благословлять евреев и Израиль.

Для евангелистов идея «центральности Израиля» и «избранности евреев» не менее значима, чем для самих религиозных евреев в США, и существенно более значима, чем для евреев нерелигиозных. При этом данная базовая религиозная установка транслируется евангелистами не только в христианской среде, но и в политической среде Соединённых Штатов. Иными словами, идея всемерной помощи Израилю и евреям как бы «упаковывается в христианские одежды» и выводится на политический уровень.

По разным оценкам, христиане-евангелисты составляют 25–30% населения США, или 70–80 млн. человек. В стране тысячи евангелистских храмов, существующих в основном на пожертвования своих прихожан. Евангелистов иногда называют «неформальной» частью произраильского лобби в США, которая включает в себя несколько христианских телевизионных сетей, газет, новостных сайтов и огромное количество религиозных блогов, неизменно пропагандирующих Израиль. Особую известность в своё время приобрели такие христианские телепроповедники, как Гарри Бауэр, Джерри Фолвэлл (скончался летом 2007 г.), Ральф Рида, Пэт Робинсон и др. Весьма ощутимо в последние десятилетия влияние евангелистов на крайне правые и консервативные течения в интеллектуальной и политической средах. Социологи утверждают, что практически всегда евангелисты голосуют за республиканцев. Заметим, что благодаря этому религиозному течению политик и телевизионный обозреватель Рик Санторум добился успеха на праймериз Республиканской партии в 2012 г., став реальным соперником Митта Ромни (мормона по религиозной принадлежности) за лидерство в президентской гонке внутри Республиканской партии.

Внутри же американской иудейской общины примирение реформизма с принципами сионизма произошло только в 1937 г., как это следует из декларации Центральной конференции американских раввинов (ЦКАР), провозгла-

сившей совместимость сионизма и реформизма, а также призвавшей своих членов к прекращению антиссионистской деятельности [21]. К началу 1950-х годов новые принципы реформизма были приняты почти всеми общинами в США. После победоносной «шестидневной войны» 1967 г. реформизм всё более солидаризируется с государством Израиль. Так, в резолюции ЦКАР (июнь 1967 г.) сказано следующее: «Мы заявляем о своей солидарности с государством Израиль и его народом. Их победы – наши победы. Их испытания – наши испытания. Их судьба – наша судьба» [25]. В июне 1970 г. ЦКАР организовала конференцию раввинов в Иерусалиме; там же проходили конференции в марте 1974 г., июне 1981 г. и марте 1988 года.

Таким образом, с учётом вышеописанной еврейско-христианской базы поддержки на общественном и политическом уровнях в США структуры, лоббирующие в пользу Израиля (о них речь подробнее ниже), вряд ли оправдано называть, например, «еврейскими», поскольку далеко не все американские евреи выступают в поддержку Израиля; вряд ли правомерно называть эти структуры «израильским лобби», так как Израиль как государство не является их покровителем и «прямым заказчиком», поскольку это запрещено американскими законами. Эти структуры правильнее, на наш взгляд, называть *произраильскими*, ведь наиболее массовой базой их поддержки остаются христианские (в основном евангелистские) общины, чаще всего религиозно-мистически увязывающие фундаментальные интересы Соединённых Штатов с государством Израиль и судьбой евреев в мире в целом. Эта базовая мировоззренческая установка получила механизмы трансляции в политическую жизнь США.

«Большая тройка» и другие

Подобно лоббистским структурам, действующим в пользу прочих государств, произраильское лобби подразделяется на *формальное* (формализованное, институализированное) и *неформальное* (база активной общественной поддержки). Разница, пожалуй, в том, что база активной поддержки Израиля не сводится к группам выходцев (в разных поколениях) из этих государств, а представляет собой достаточно широкие слои собственно американского населения, по разным причинам (религиозным, этническим, идеологическим) проявляющим активность в пользу Израиля как государства и – что, пожалуй, ещё более важно – как религиозной и мистической идеи, воплощённой на данном этапе в виде собственно государства Израиль на Ближнем Востоке. Как пишет Митчелл Бард – один из теоретиков произраильского лоббизма в США, – формальные и неформальные компоненты этой социально-политической структуры «имеют тенденцию пересекаться в различных точках до такой степени, что порой трудно отличить один от другого» [4].

Обобщая оценки М. Барда и других аналитиков, будет правильно описать структуру формального произраильского лоббизма в виде пирамиды, вершину которой образуют три основные и самые мощные организации. Заметим, что эта «большая тройка» довольно точно отражает политико-религиозный срез данного феномена: Объединённые христиане за Израиль, ОХЗИ (*Christians United for Israel*), Конференция президентов ведущих американских еврейских организаций, или просто Конференция президентов (*The Conference*

of Presidents of Major American Jewish Organizations, Presidents' Conference), Американо-израильский комитет по общественным связям АИКОС, (*The American Israel Public Affairs Committee*). Подчеркнём, что каждая из этих организаций имеет свою чёткую специализацию: ОХЗИ, как следует из названия, действует в христианских общинах; Конференция президентов работает в еврейских общинах, а также устанавливает контакты с исполнительными органами власти в США; АИКОС сосредоточивает основное внимание на работе с законодателями в Конгрессе США. Справедливо или нет, но именно АИКОС чаще других упомянутых структур воспринимается и преподносится в прессе как некое обобщённое «произраильское лобби».

Другими компонентами формального произраильского лобби (более низкие и расширяющиеся уровни упомянутой пирамиды) следует считать различные небольшие группы регионального масштаба, пропагандирующие какие-либо идеи или поддерживающие кандидатов на выборные должности; так называемые «комитеты политического действия», собирающие финансовые средства в пользу определённого кандидата и содействующие организации его кампании; «мозговые тресты», институты и аналитические центры; группы отслеживания СМИ. Все эти структуры создаются и действуют в соответствии с законами США, т.е. точно так же, как и в случае с лоббистскими структурами в пользу других государств. Однако важной причиной эффективности произраильских структур этого уровня в сравнении с другими следует считать два ключевых элемента: их повышенную активность, а также концентрацию (по-видимому, на протяжении последних нескольких столетий) произраильски настроенных активистов в электорально значимых и «чувствительных» (в контексте избирательной системы США) местах. Как отмечает авторитетный американский аналитик Джордж Фридман (основатель и руководитель частной разведывательно-аналитической организации *Stratford*), «еврейская община в США относительно невелика, но её политическое влияние существенно приумножается благодаря критически важным местам проживания её членов, такому, например, как Нью-Йорк, а также благодаря её более глубокой вовлечённости в политические процессы по сравнению с другими этническими группами» [7].

Теперь подробнее о собственно «большой тройке». **Объединённые христиане за Израиль** позиционируют себя как крупнейшее сообщество христиан в США, «база всеамериканского движения, действующего в поддержку Израиля» [7]. На момент создания в феврале 2006 г. ОХЗИ включала в себя свыше 400 лидеров христианских деноминаций, создавших «мега-церковь», отладивших подконтрольную систему СМИ, а также учредивших Христианский университет. Центром ОХЗИ принято считать родной город основателя этой организации, пастора Джона Хеджи – Сан-Антонио (штат Техас). На сегодняшний день в ОХЗИ насчитывается свыше 1,6 млн. активных членов. Пастор Хеджи утверждает, что лишь «вернул к жизни», обновил давно существовавшее движение христиан в поддержку Израиля. Как на одного из основателей движения он указывает на преподавателя иврита в Нью-Йоркском университете Джорджа Буша (предка политической династии Бушей), который ещё в 1844 г. опубликовал книгу под названием «Долина видения, или ветхие останки воскрешённого Израиля». В ней он осудил угнетение евреев и призвал их «подняться до уровня наиболее уважаемых наций на земле», что станет осу-

ществимым при «восхождении на Землю Израиля» и возможном принятии христианства. Это поможет не только евреям, но и всему человечеству воссоздать «линию связи» между людьми и Богом [22]. Самого Джорджа Буша тогда называли основоположником движения «реставраторов», т.е. «воссоздателей Израиля». Не удивительно, что почитателей того Джорджа Буша многие именуют «христианскими сионистами». По сути, это более организованная и максимально израилюцентричная прослойка американских евангелистов в целом.

Главной декларируемой целью ОХЗИ следует считать «поддержание общеамериканской солидарности, которая позволит каждой произраильски настроенной церкви, околоцерковным организациям и отдельным христианам в Америке самовыражаться и активно взаимодействовать в поддержку Израиля в том, что касается библейских аспектов» [20]. Мобилизацию евангелистов в поддержку Израиля ОХЗИ осуществляет через систему образовательных учреждений, посредством распространения знаний, а также через своё знаковое мероприятие под названием «Ночи почитания Израиля». Последнее проводится в сотнях городов Америки с тем, чтобы продемонстрировать «солидарность американских христиан с государством Израиль и еврейским народом», а также с целью сбора финансовых средств [20]. Но не менее значима ещё одна функция ОХЗИ – ежегодное проведение «Вашингтонского саммита», в ходе которого активисты получают возможность прямого общения с «официальными лицами» – членами правительства США, сотрудниками администрации президента, конгрессменами. Эту возможность они используют, чтобы пообщаться с ними «от имени Израиля», а точнее – поговорить на горячие темы, связанные с ситуацией вокруг Израиля. По мнению известного историка Майкла Голдберга, автора книги «Грядущее царство: восхождение христианского национализма», христиане-евангелисты реально оказывают существенное воздействие на ближневосточную политику США, зачастую даже большее, чем хорошо известный Американо-израильский совет по общественным связям, о котором подробнее будет говориться далее [8].

Объединившая лидеров 52 всеамериканских ассоциаций **Конференция президентов ведущих американских еврейских организаций** была создана в 1956 г. В первую очередь её члены призваны заниматься внутренними проблемами еврейского сообщества США. В качестве важнейшей задачи организации значится поиск «согласованной политики, коллективных действий и наращивание ресурсов еврейского сообщества Америки», особенно, когда «события в США, Израиле или в других странах оказывают воздействие на положение дел в еврейской общине США» [6]. Подобно тому, как ОХЗИ действует в христианской среде с целью мобилизации её усилий на поддержку Израиля, стремясь увязывать интересы христианских общин с благополучием и процветанием евреев и Израиля, активисты Конференции президентов делают практически то же самое, но в еврейской общине. Разница заключается, пожалуй, лишь в том, что они меньше, чем евангелисты, склонны мистифицировать Израиль как государство и идею, а считают его важной частью мирового еврейского сообщества, базовым элементом которого всё-таки остаётся американская община. Иными словами, эта организация выглядит в первую очередь как «американо-евреецентричная» и только во вторую очередь как «израилюцентричная». Изначально важнейшей задачей Конференции президентов был

поиск консенсусных подходов еврейских организаций к стоящим перед ними проблемам («говорить единым еврейским голосом») и налаживание взаимодействия с исполнительными структурами власти. Среди наиболее известных еврейских организаций, входящих в Конференцию, уместно назвать Антидиффамационную лигу, Американский совет по общественным связям, Американский еврейский конгресс, ассоциацию «Американцы за мир».

Любопытно, что создана была эта организация по просьбе 34-го президента США Дуайта Эйзенхауэра с подачи его госсекретаря Джона Фостера Даллеса для упрощения диалога с многочисленными американскими евреями. Президент и его команда выражали неизменное желание консультироваться с еврейскими ассоциациями, но при этом стремились избежать «погружения в специфику» каждой отдельной организации и тем более выяснять её позиции по тому или иному вопросу, интересовавшему администрацию. Таким образом, с учётом приписываемых «заговорщикам» израильским общественным структурам намерения «подчинить себе процесс принятия политических решений в Вашингтоне», уместно констатировать тот факт, что *самая массовая и наиболее влиятельная организация «большой тройки» была создана по инициативе правительства США с целью получения консультативной поддержки.*

Сегодня Конференция президентов представляет интересы значительного числа американских евреев. Её председателями по традиции становятся главы различных еврейских ассоциаций в США, как правило, сроком на два года. Эта должность считается почётной, но в основном протокольной. Нити же реальной деятельности организации сосредоточены в руках формально «второго человека» – исполнительного вице-председателя. С 1986 г. по сей день этот пост занимает Малкольм Хоенлейн [6]. По должности его можно определить также как главу исполнительного комитета Конференции. Во многих случаях, следует подчеркнуть, что КП чётко взаимодействует с третьим и, как принято считать, наиболее эффективным участником «большой тройки» израильского лобби – **Американо-израильским комитетом по общественным связям**, задача которого – заниматься лоббистской деятельностью в законодательном органе США (Конгрессе).

Прежде чем перейти к более подробному рассмотрению специфики АИКОС, целесообразно уточнить роль и место каждого участника «большой тройки» в системе израильского лоббирования. ОХЗИ и Конференцию президентов можно определить как два структурных крыла механизма «тройки», которые в основном действуют в соответствующих религиозных общинах (обращены к массам этих общин), обеспечивая широкую мобилизацию в поддержку Израиля. Так, ОХЗИ пропагандирует идею поддержки Израиля в среде христиан вообще (особенно среди евангелистов) в образовательном и общеполитическом планах, а в практическом – поддерживает контакты с органами исполнительной власти всех уровней в США. В свою очередь, Конференция президентов занимается согласованием позиций 52 крупных еврейских организаций по важнейшим вопросам и поддерживает контакты с системой исполнительной власти. Таким образом, АИКОС можно изобразить как вершину пирамиды израильского лобби, структуру, направленную в основном на самый чувствительный и влиятельный инструмент механизма принятия политических решений в США – Конгресс. Заметим, что в таком образе – «отравленного ко-

пья» – чаще всего и изображают деятельность АИКОС его критики и оппоненты, особенно из лагеря сторонников «теории всемирного еврейского заговора». Из «большой тройки» АИКОС выделяет также и тот факт, что она – единственная из этой группы официально зарегистрированная на Капитолийском холме в качестве лоббистской структуры, т.е. внесённая в реестр прочих лобби, как связанных с чисто внутриамериканской тематикой (Национальная оружейная ассоциация, Американская ассоциация пенсионеров и т.д.), так и с наличием внешних факторов, которые должны учитываться при формировании политики США (проармянские или антикастровские на Кубе лоббистские организации и т.д.).

Официальным лоббистам закон разрешает заниматься информированием конгрессменов всеми доступными средствами с тем, чтобы убедить их занять определённую «конструктивную позицию» по вопросам, особо интересующим лоббистов. На деле в этом нет ничего отвечающего установкам «заговорщиков», поскольку легальная сфера лоббизма открыта для всех: если вам не нравится, что делают те или иные лоббисты, пожалуйста, создавайте собственную аналогичную структуру, регистрируйте её и «переигрывайте» конкурента в борьбе за формирование позиции конгрессмена, предлагая свои более эффективные ходы и аргументы. И здесь подчеркнём следующее: в политически весьма неоднородной среде еврейской общины США не могло не быть явно недовольных деятельностью АИКОС (хотя бы потому что она протекала в духе и русле в основном правого лагеря израильского истеблишмента). Это обусловило появление произраильской, но конкурирующей с АИКОС, структуры, отражающей настроения левого лагеря в еврейской общине США и в израильском истеблишменте – это Джей-стрит (*J Street*). Более того, появилась информация, согласно которой в скором времени ещё одна группа еврейских активистов, склонных считать АИКОС недостаточно правой, по сути просто центристской, намерена создать и зарегистрировать в качестве лоббистской очередную произраильскую организацию – на сей раз ярко выраженного правого толка под названием *Z-Pac*. Как видим, на одном поле борьбы за позицию конгрессменов в поддержку Израиля существенно возрастает конкуренция между произраильскими лоббистами, которые объективно стараются нейтрализовать аргументы и усилия друг друга. В результате у конгрессменов появляется более обширная и разносторонняя информация, а главное – свобода манёвра при выработке самостоятельной позиции: утверждения «заговорщиков» о том, что произраильские лоббисты «диктуют» конгрессменам линию поведения и чуть ли ни манипулируют ими, всегда были далеки от реальности, а на фоне усиливающихся раздоров в еврейской общине США, выражающихся в том числе и в факте создания альтернативных традиционным лоббистским структур, выглядят ещё более иллюзорными.

Теперь обратимся собственно к АИКОС. Как ни покажется странным, отыскать в американских источниках точную дату возникновения этой организации в её нынешнем виде весьма затруднительно, поскольку многие авторы часто применяют это название к различным стадиям эволюции лоббистской структуры Кенена, которая в конечном счёте и вылилась в АИКОС. В результате разброс дат весьма велик – от 1951 г. до 1963 г. [3; 11; 15]. Этот феномен, на наш взгляд, как раз и отражает сложность процесса встраивания

произраильского лобби в правовую систему Соединённых Штатов. Так, например, заместитель министра финансов Фред Скрайбнер в 1959 г. весьма настойчиво рекомендовал Кенену и сионистским лидерам «реструктурировать лоббистскую деятельность с тем, чтобы избежать проблем во взаимоотношениях с администрацией Эйзенхауэра и Министерством юстиции США» [19]. Как бы то ни было, но с 23 мая по 1 августа 1963 г. проходили закрытые слушания в рамках сенатского Комитета по иностранным делам под руководством Джеймса У. Фулбрайта, в ходе которых законодатели пытались максимально прояснить все аспекты деятельности произраильского лобби. Среди прочего было установлено, что на протяжении восьми лет (по-видимому, речь идёт о периоде между 1951 и 1959 гг. – *А.III*) Американский сионистский совет получил от Еврейского агентства сумму в 5 млн. долл. на «создание благоприятного общественного настроения в стране в отношении политики правительства Израйля» [12]. В частности, сенаторы пытались разобраться не только в самих финансовых документах, но и выявить юридический статус тех структур, которые использовали данные средства для обеспечения поддержки Израйлю в Соединённых Штатах. А именно – степени соответствия этих действий закону «О регистрации иностранных агентов» (*Foreign Agents Registration Act – FARA*). В результате этого тщательного разбирательства, как показывают документы, деятельность произраильского лобби начинает скрупулезно вписываться в американское законодательство, и, судя по всему, с этого времени структуры Кенена и обретают нынешнее название – Американо-израильский комитет по общественным делам.

Важно уточнить, что в результате организационно-юридических корректировок и трансформаций, отсекация всякого рода финансовых и формальных «привязок» к Израйлю, АИКОС формируется как чисто американская структура, ставящая своей задачей продвижение комплексных отношений США с Израйлем, утверждая, что такие отношения принципиально и стратегически отвечают базовым интересам обеих стран. Именно так расставлены акценты в самом названии АИКОС в его оригинальной (английской) версии: максимально точный, но громоздкий перевод полного названия структуры на русский язык выглядит так – «Американский комитет по публичным делам, связанным с Израйлем». Достигнуто это, по-видимому, в первую очередь за счёт расширения опорной базы АИКОС на американо-еврейскую общину в лице Комитета президентов. Структурно это выглядит так: все члены Конференции президентов входят в состав исполнительного комитета, который не следует путать с Советом директоров АИКОС. При этом обе организации разделяют сферы лоббистской деятельности: КП работает с исполнительными органами власти в США, а АИКОС – с американскими законодателями. Напомним, что у истоков Конференции президентов стояла администрация Эйзенхауэра, которая совместно с Сенатом («Комиссия Фулбрайта») привела в соответствие с американскими законами и деятельность АИКОС. Тем самым было определено законное место произраильского лобби в политическом процессе в Вашингтоне, установлены чёткие рамки и правила взаимодействия лоббистов с законодательными и исполнительными органами власти Соединённых Штатов.

На протяжении последних десятилетий американские аналитики фиксировали следующий феномен взаимоотношений в треугольнике «администра-

ция – произраильское лобби – еврейская община»: при том, что вышеупомянутая «большая тройка» (или назовём её также лоббистским истеблишментом) произраильских организаций при формальном нейтралитете в большинстве случаев проявляла (да и проявляет сегодня) больше симпатий в адрес Республиканской партии, подавляющая часть еврейской общины достаточно стабильно голосует за кандидатов от Демократической партии. Объяснить этот феномен не сложно: «большая тройка» придаёт серьёзное значение не только религиозному фактору, но и проблематике обеспечения безопасности Израиля как составляющей безопасности США – эти два фактора (религиозный и безопасность) традиционно заложены в основу доктрин и стратегий республиканцев. Большинство же еврейской общины составляют светские и весьма либерально настроенные люди, озабоченные ситуацией с правами человека и гражданскими свободами не только в США, но и в других странах, евреи, воспринимающие Израиль как важный фактор еврейской жизни, но с допустимостью и даже порой необходимостью выражения критического отношения к ситуации там (в частности, связанной с положением арабов и прочих меньшинств в Израиле и палестинцев на контролируемых территориях). Последние, как правило, голосуют за демократов: например, по данным проведённого в 2004 г. исследования, около 36% американских евреев заявили, что «не сильно» или «вообще не ощущают» какую-либо эмоциональную связь с Израилем. Важно, тем не менее, подчеркнуть особое электоральное поведение американских евреев – в отличие от многих других этнических групп населения США они демонстрируют высокую электоральную активность.

По имеющимся сведениям, около 94% американских евреев приходят на избирательные участки. На выборах 2008 г. около 78% еврейских голосов были отданы за Барака Обаму, а за кандидата-демократа Джона Керри в 2004 г. евреи отдали 76% своих голосов [14]. Газета «Вашингтон пост» приводит результаты исследования Центра респонсивной политики (*Center for Responsive Politics*), согласно которым кандидаты в президенты от Демократической партии «зависят от своих еврейских сторонников, на 60% финансирующих их избирательную кампанию» [16].

В связи с тем, что избиратели еврейского происхождения демонстрируют высокую явку на выборах и сосредоточены в ключевых штатах (Калифорния, Флорида, Иллинойс, Нью-Йорк и Пенсильвания), претенденты на высокий пост идут на многое, дабы не отталкивать эту часть электората.

Этой политической реальностью в виде «электоральных ножниц» (лоббистский истеблишмент голосует за республиканцев, а большинство еврейской общины – за демократов), похоже, достаточно успешно воспользовался бывший президент Билл Клинтон, добившийся в 2008 г. с помощью своих советников Джереми Бен-Ами и Даниэля Леви определённой консолидации демократического голосования еврейской общины посредством создания на федеральном уровне упоминавшейся ранее леволиберальной лоббистской структуры Джей-стрит. Её члены, активисты и участники объявляют себя сторонниками Израиля в первую очередь, но видят совместное благополучие еврейского государства и Соединённых Штатов в мирном, дипломатическом пути урегулирования конфликта с палестинскими арабами на основе плана создания рядом с Израилем самостоятельного палестинского государства, а также в

организации открытых дискуссий в еврейской общине «горячих» вопросов взаимоотношений США и Израиля, равно как и проблем и перспектив ближневосточного урегулирования [10].

Любопытна этимология названия этой организации. Оно подсказано планом обозначения улиц в Вашингтоне, где последней использованной с этой целью буквой оказалась «Кей» (Кей-стрит). Тем самым буква «Джей» символизирует нечто отсутствующее как в городском плане столицы, так и в политике США. Далее – в основном на Кей-стрит расположены офисы наиболее влиятельных лоббистских организаций в Вашингтоне, а, следовательно, словосочетание, например, «парень с Кей-стрит» ассоциируется с лоббизмом. Буква же «Джей» призвана вызывать ассоциацию с еврейством (*Jews*) и с якобы отсутствовавшей до 2008 г. линии США в ближневосточном урегулировании [5].

Эта проведённая по инициативе Билла Клинтона консолидация лево-либеральной части еврейской общины путём формирования канала вывода её взглядов и позиций на политический уровень через Джей-стрит несомненно способствовала и победе Барака Обамы в 2008 г. Нетрудно видеть, что в своём подходе к проблеме палестино-израильского урегулирования администрация Обамы в значительной степени руководствуется принципами, отстаиваемыми лоббистами Джей-стрит, и при опоре на мобилизуемую с помощью Джей-стрит часть еврейской общины. Это поддержка Израиля в ООН, налаживание переговорного процесса с Палестинской автономией с заметным давлением на правое правительство в Иерусалиме, как и на руководство палестинцев. Заметим, что ни Джей-стрит, ни администрация Обамы не поддержали, а наоборот основательно противодействовали инициативе лидера ПА Махмуда Аббаса добиться в ООН в одностороннем порядке признания автономии «независимым палестинским государством» на протяжении 2011–2013 гг. [13]. При этом руководство Джей-стрит не склонно публично противопоставлять себя АИКОС. Так, исполнительный директор этой организации Джереми Бен-Ами утверждает, что Джей-стрит не выступает «ни за, ни против АИКОС». Более того, по его словам, «Джей-стрит гордится многими достижениями АИКОС», уточняя, что обе эти структуры «скорее имеют разные приоритеты, чем разные цели и различное видение» [18].

С учётом существующего в еврейской общине США плюрализма мнений и подходов к проблематике, связанной с Израилем и Ближним Востоком, правительства и элитные группы, включая и обе ведущие политические партии в Соединённых Штатах, часто сами иницируют реструктуризацию еврейских организаций с тем, чтобы опираться на еврейские голоса в проведении той политической линии, которую они – правительства и партии – считают правильной, максимально соответствующей интересам Америки. А эти интересы, в свою очередь, определяются путём диалога и выработки консенсуса на всех уровнях, включая и уровень этнических групп в стране.

Работать с кандидатами в американский Конгресс активисты АИКОС начинают с базового (низового) уровня посредством бесед с ними на темы, связанные с Израилем. Важно подчеркнуть, что напрямую АИКОС не предоставляет пожертвований в пользу того или иного кандидата, а разве что производит их селекцию на «достойных» и «недостойных» финансовой и организационной поддержки. «Достойные» передаются «под опеку» местным Комитетам

политического действия (*Political action committees*) – общественные группы, собирающие пожертвования на электоральные цели и направляющие их тем или иным кандидатам). Авторы вышеупомянутой нашумевшей книги «Израильское лобби и внешняя политика США» Д. Миршаймер и С. Волт приводят следующие слова бывшего президента АИКОС Ховарда Фридмана (руководил организацией с 1986 по 1989 гг.): «Активисты АИКОС встречаются со всеми кандидатами на кресло в Конгрессе, подробно рассказывая каждому о проблемах Израиля и Ближнего Востока. Мы даже просим кандидатов описать их позицию и взгляды по вопросам отношений между США и Израилем. В результате чётко проясняется их позиция по данной теме» [23]. Тем самым АИКОС обеспечивает связь между финансовыми донорами и кандидатами – строго в соответствии с американским законодательством. И соответственно мобилизует организационные и финансовые ресурсы для того, чтобы воспрепятствовать избранию в Конгресс и на другие выборные должности политиков, чьи взгляды представляют потенциальную опасность для той модели американо-израильских отношений, которую члены АИКОС считают предпочтительной. Противодействие прохождению таких кандидатов осуществляется публичными средствами пиар в рамках закона – главным образом путём развертывания соответствующей рекламной кампании в медиасфере. Один из ярких примеров – кампания по дискредитации сенатора-республиканца Чарльза Перси (от штата Иллинойс), который в 1981 г. поддержал предложенную администрацией Рональда Рейгана сделку по продаже Саудовской Аравии самолётов, оснащённых системой раннего оповещения АВАКС. Рейган проводил эту сделку в рамках своей стратегии балансирования между Эр-Риядом и Иерусалимом (и шире – между арабскими странами и Израилем). Эти самолёты, однако, могли представлять серьёзную угрозу для безопасности Израиля, сочли в Иерусалиме. В результате были задействованы все политические и лоббистские ресурсы с целью сорвать сделку. В частности, один из ведущих спонсоров АИКОС финансист Майкл Голанд выделил 1,1 млн. долл. на кампанию по дискредитации сенатора Перси. Том Дин, бывший исполнительный директор АИКОС, следующими словами описывал этот сюжет: «Все евреи Америки, от Восточного побережья до Западного, активизировались с тем, чтобы сместить Перси. В результате американские политики – и те, что на службе, и готовящиеся занять посты – получили надлежащий сигнал» [23]. Сама сделка всё-таки была утверждена и реализована в 1986–1987 гг. В её продвижении через Конгресс участвовал сам президент Рейган, чьи аргументы показались законодателям более убедительными, чем аргументы АИКОС. В частности, Рейган утверждал, что самолёты АВАКС в руках саудовцев будут работать «на стабильность в регионе, что повысит уровень безопасности Израиля» [2].

История с АВАКС для Саудовской Аравии оказалась, пожалуй, одним из ярких провалов системных и масштабных усилий АИКОС. С тех пор лидеры этой лоббистской организации, судя по всему, решили минимизировать свои усилия и даже вовсе отказаться от планов воздействия на политику США в арабском секторе Ближнего Востока, если рассматриваемые проблемы напрямую не затрагивают Израиль. Похоже, это стало принципом работы АИКОС без излишних громких декларативных заявлений в этой связи. Действительно, при

внимательном изучении действий произраильских лоббистов в Вашингтоне в отношении крупнейших и наиболее значимых событий на Ближнем Востоке в последние десятилетия не трудно прийти к выводу, что АИКОС проводит линию на невмешательство (минимальное вмешательство) в политику США в арабском секторе региона. Это относится, например, к таким событиям, как агрессия Ирака против Кувейта в августе 1990 г. и последовавшая за этим международная операция «Буря в пустыне» (январь – март 1991 г.); вторжение международной коалиции под руководством США в Ирак (март 2003 г.), а также события, связанные с потрясениями в арабских странах вследствие так называемой «арабской весны». В отличие, однако, от политики США в арабских странах таковая в отношении Ирана рассматривается АИКОС как задевающая интересы Израиля, а точнее – угрожающая безопасности Израиля. И на этом направлении произраильские лоббисты не намерены бездействовать. Показательно, что в 2006 г. активисты АИКОС смогли успешно пролоббировать изъятие из текста закона «О финансировании войны в Ираке» положения о том, что президент обязан получить согласие Конгресса прежде чем наносить удары по Ирану. Это положение, по мнению лоббистов, чрезмерно ограничивало возможности Дж. Буша-мл. в случае необходимости военного противостояния Ирану.

На счету АИКОС и немало успехов в достижении поставленных перед нею целей и задач. Одним из таковых произраильские лоббисты считают принятие Конгрессом в 1974 г. «поправки Джексона – Вэнника» к закону «О торговле» США, ограничивавшей торговлю со странами, препятствующими эмиграции, а также нарушающими другие права человека. Поправка также предусматривала применение дискриминационных тарифов и сборов в отношении товаров, импортируемых в США из стран с нерыночной экономикой. В первую очередь документ был направлен против СССР в связи с существовавшими тогда ограничениями на выезд советских евреев. 21 ноября 2012 г. действие поправки в отношении России было официально отменено Конгрессом – также при активном участии АИКОС. Подчеркнём, что на протяжении 1990-х годов действие этой поправки в отношении России периодически «замораживалось», поскольку с конца 1980-х годов с ограничениями на выезд евреев из СССР/России было покончено. С того времени усилия произраильских лоббистов во многом концентрировались на проблемах обустройства прибывавших в Израиль иммигрантов. С этой целью они добивались переформатирования предоставлявшейся Соединёнными Штатами по условиям Кэмп-Дэвидского договора помощи Израилю (порядка 3 млрд. долл. в год) с тем, чтобы часть этих средств расходовалась не только на оборону и экономику, но и на обустройство иммигрантов из СССР и Эфиопии. В 1992 г. во многом благодаря усилиям АИКОС было принято решение о предоставлении правительством США гарантий по международным займам, которые должны были помочь Израилю в финансировании развития инфраструктуры, необходимой для успешной абсорбции множества репатриантов. Весной 2004 г. АИКОС прилагал большие усилия, чтобы убедить администрацию президента США Дж. Буша и Конгресс США поддержать не только политически, но и в финансовом отношении план правительства Ариэля Шарона по выводу израильских войск из сектора Газы.

В последние десятилетия ежегодная Политическая конференция (*Policy Conference*) АИКОС стала одним из самых представительных форумов в Со-

единённых Штатах, собирающим тысячи участников, включая верхушки обеих ведущих партий – Демократической и Республиканской. Возможностью выступить на этом форуме, как правило, не пренебрегают президенты США. Так, на конференции 2011 г. к собравшимся обратился шедший на второй президентский срок Барак Обама. В зале форума находились две трети состава Конгресса, включая спикера Палаты представителей Джона Бейнера и лидера большинства в Сенате Гарри Рида [17]. На конференции 2013 г. администрацию представлял вице-президент Джо Байден, а гостем с израильской стороны был премьер-министр Биньямин Нетаньяху. Самыми высокопоставленными приглашенными конференции 2014 г. стали госсекретарь США Джон Керри и премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху.

Участие главы израильского правительства в конференциях АИКОС два года подряд (2013 и 2014) в немалой степени было вызвано горячей фазой в обсуждении проблемы ядерной программы Ирана, которая считается в Израиле главной угрозой самому существованию еврейского государства. В Иерусалиме тогда были склонны рассматривать американский подход к проблеме как «чрезмерно мягкий» (после того, как в ноябре 2013 г. международная «шестёрка» – пять членов Совбеза ООН и Германия – согласовали с новым руководством в Тегеране – после ухода президента М. Ахмадинежада – план замораживания некоторых элементов ядерной программы Ирана, так называемое «промежуточное соглашение»). Одной из важнейших задач АИКОС в тот период было добиться сближения позиций Вашингтона и Иерусалима по данному вопросу. Активисты произраильского лобби с заметно большим пониманием относились к позиции Израиля, чем к позиции администрации Обамы. Они концентрировали свои усилия на том, чтобы в окончательной версии договора (соглашения) с Ираном были максимально учтены озабоченности Израиля. В противном случае АИКОС рисковал вновь, как и в истории с АВАКС, оказаться в некомфортной для него жёсткой оппозиции американскому правительству, что означало подвергнуться критике в «попытке диктовать политику США на Ближнем Востоке». Ведь главной задачей этой лоббистской структуры было и остаётся убеждать американских законодателей и чиновников в совпадении базовых интересов США и Израиля в вопросах глобальной безопасности, в полезности и эффективности Израиля как основного союзника Соединённых Штатов в Ближневосточном регионе.

Список литературы

1. Колумб Христофор // КЕЭ. Том 4. Кол. 431–432.
2. *Aruri N., Moughrabi F., Stork J.* Reagan and the Middle East. Association of Arab-American University Graduates. 1983. P. 49; 79; См.: The Boston Globe. 10.01.1981; The New York Times. 30.03.1981.
3. *Bard M.* One Thousand and One Facts Everyone Should Know about Israel. New York.: Rowman & Littlefield, 2005.
4. *Bard M.* The Pro-Israel & The Pro-Arab Lobbies // The Library. July 2012.
5. *Besser D.* New PAC To Offer Poles A Dovish Mideast View // The Jewish Week. 26.03.2008.
6. Conference of Presidents
(<http://www.conferenceofpresidents.org/about/leadership>).

7. *Friedman G.* The Israel Lobby in U.S. Strategy // Geopolitical Weekly. 4.09.2007.
8. *Goldberg M.* Kingdom Coming: The Rise of Christian Nationalism. Abingdon: Michelle, Taylor & Francis, 2008. P. 60.
9. *Jacoby Jeff.* Israel's Unshakable Allies // The Boston Globe. 15.05.2003.
10. J-Street (<http://jstreet.org/>).
11. *Lenczowski G.* American Presidents and the Middle East. Duke University Press, 1990.
12. *Mosher L.* Zionist Role in U.S. Raises New Concern (1970) // Journal of Palestine Studies. University of California Press for Kuwait University and the Institute for Palestine Studies, 1980.
13. *Mozgovaya N.* J Street Opposes Palestinian Statehood Bid at UN // Haaretz.com. 9.09.2011.
14. *Newport F.* Winning the White House 2008: The Gallup Poll, Public Opinion, and the Presidency (Obama Winning over the Jews Votes // New York: Facts on File, 2009.
15. *Oren M.* Power, Faith, and Fantasy: America in the Middle East: 1776 to the Present. Reprint Edition. New York: W. Norton & Company, 2008.
16. Pro-Israel: Long-Term Contribution Trends. Center for Responsive Politics. Retrieved 7.12.2008.
17. Reporters' Notebook: AIKOC 2011 // JTA. 24.05.2011.
18. *Rosner Sh.* Rosner's Guest: Jeremy Ben-Ami // Haaretz. Archived from the Original on 27.05.2008. Retrieved 26.05.2008.
19. Senate Foreign Relations Committee Investigation into the Activities of Agents of Foreign Principals in the United States. P. 1, 235. 23.05.1963.
20. Statement of Purpose // Christians United for Israel (http://www.cufi.org/site/PageServer?pagename=about_AboutCUFI).
21. The Guiding Principles of Reform Judaism. The Columbus Platform. 1937 (<https://ccarnet.org/rabbis-speak/platforms/guiding-principles-reform-judaism/>).
22. Valley of Vision: Or, The Dry Bones of Israel revived: An Attempted Proof, from Ezekiel. Chap. xxxvii, 1-14, of the Restoration and Conversion of the Jews, George Bush, 1844.
23. *Walt S., Mearsheimer J.* The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy. 1st edition. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2008.
24. Washington's Letter to the Hebrew Congregation of Newport, Rhode Island // The Heritage Foundation. 18.08.1790 (<http://www.heritage.org/initiatives/first-principles/primary-sources/washington-s-letter-to-the-hebrew-congregation-of-newport-rhode-island>).
25. Where We Stand on Israel. Adopted by the Board of Trustees Central Conference of American Rabbi. 26.03.2003 (<http://ccarnet.org/rabbis-speak/resolutions/all/where-we-stand-on-israel2003/>).