

УДК 316.77

ЭВОЛЮЦИЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В США

© 2015 г. **Д.В. Неренц***

Статья поступила в редакцию 3.03.2015.

Расследовательская журналистика в США имеет богатую историю. Несмотря на экономические, политические или социальные преграды «разгребатели грязи» не переставали писать разоблачительные материалы и рассматривались публикой как борцы за справедливость. За два столетия существования расследовательской журналистики появились школы «разгребателей грязи», а журналистское расследование стало отдельным жанром со своими особенностями. И важно проследить, как эти особенности формировались не только в американской, но и в русской журналистике.

Ключевые слова: *расследовательская журналистика, макрейкеры, Уотергейтский скандал, разоблачения.*

Появление и главные этапы развития жанра журналистского расследования

Расследовательская журналистика в Соединённых Штатах имеет богатую историю. Черты журналистского расследования в Америке можно увидеть ещё в первой колониальной газете 1690 года. Бенджамин Харриса, работавшего корреспондентом газеты «Паблик окюренсиз», можно считать предшественником традиций журналистских расследований, укоренившихся позднее в каждом американском СМИ. «В своём первом выпуске газета изобличала «варварские» нарушения прав человека, которые испытывали на себе французские военнопленные, и прогнозировала секс-скандал, в центре которого оказался король Франции, якобы использующий свою власть для соблазнения жены сына. Четыре дня спустя, британские власти закрыли газету, и её первый номер оказался последним» [8].

Журналист Дж. Питер Зенгер в 1735 г. обличает губернатора Нью-Йорка в коррупции, после чего сам обвиняется в клевете. При построении своей защиты, адвокат Зенгера сформулировала кредо каждого журналистского расследования в течение следующих двух с половиной столетий: «свобода в разоблачении и противодействии произволу власти... выражается в праве говорить и писать правду» [8].

* **НЕРЕНЦ Дарья Валерьевна** – аспирантка Центра экономики и социологии медиарынка Института массмедиа РГГУ. Российская Федерация, 125993 Москва, ул. Миусская, 6 (ya.newlevel@yandex.ru).

После американской революции, журналистские расследования в значительной степени стали своеобразным «тайным оружием» во время ожесточённых споров между конкурирующими политическими фракциями, которые финансировали газеты как партийные органы пропаганды. «Национальный вестник», газета Республиканской партии Томаса Джефферсона, публично разоблачила коррупционные сделки в офисе конкурента федералистов Александра Гамильтона. В результате, несколько помощников Гамильтона в Министерстве финансов США были осуждены за инсайдерскую торговлю государственными облигациями» [8]. Вместе с тем, партийный характер газет того времени ограничивал свободу слова и, тем самым, возможность разоблачения незаконной деятельности отдельных партий, предприятий, церкви, военных и других влиятельных учреждений [3].

Превращение журналистских расследований в один из ведущих жанров американской журналистики неотрывно связано с промышленной эпохой экономического и социально-политического развития США в XIX веке. К 1860 г. американцы освободились от экономической зависимости от Европы и превратились в одну из ведущих индустриальных и финансовых держав мира. С востока на запад протянулась железная дорога, а к 1869 г. железнодорожная сеть охватывала уже все Соединённые Штаты. Быстрое развитие транспортной системы способствовало возникновению ёмкого внутреннего рынка. Динамично развивалось аграрное производство. Энергично осваивались западные территории, которые получили государственный статус. Бурно росла иммиграция, игравшая роль главного источника удовлетворения огромных потребностей экономики страны в дешёвой рабочей силе. Численность населения постоянно росла, к концу 1800-х годов число иммигрантов достигло 9 миллионов.

Большинство газет во второй половине XIX века сменили партийную ориентацию на коммерческую, которая учитывала интересы массовой городской аудитории – интересы иммигрантов и сельских жителей, которые переезжали в бурно развивающиеся города. Журналистские разоблачения быстро стали пользоваться популярностью у публики, и активные издатели (Джозеф Пулитцер и Уильям Рэндольф Херст) начали специализироваться на сенсационных расследованиях и разоблачениях.

Одним из самых ярких американских журналистских расследований этого периода можно считать материал Ю. Чамберса из «Нью-Йорк трибюн», который методом «включенного наблюдения» в качестве пациента попал в госпиталь Блумингдейла в 1872 г. Его публикация в конечном счёте привела к освобождению 12 пациентов, которые не были психически больны, смене персонала и администрации, и, в конце концов, к изменению «безумного» закона. Спустя четыре года журналист опубликовал книгу «Сумасшедшая война и её народ».

Первое поколение журналистов-расследователей президент Теодор Рузвельт с презрением назвал макрейкерами – «разгребателями грязи» (*muck-rakers*), и это новое словосочетание прочно вошло в американский лексикон [8].

Журналисты-макрейкеры, отмечает в своей книге «Разгребатели грязи: расследователи, которые изменили Америку» Фред Кук, «...показывали, как огромные корпорации, проникающие в самые основы американской жизни, строили свою работу на беспощадности, грубости и взяточничестве ...как полиция брала взятки от представителей «подпольного мира». Они практически

вывернули наизнанку желудки американцев, детально описав, как на упаковочных заводах по кускам мяса ползают огромные крысы. Они показали, как священники умеют наживаться на нищете. И, наконец, разоблачили грех грехов: нашли доказательства, как могущественные члены Сената лично продавали свои тело и душу в угоду коррупционным интересам, уничтожившим Американскую мечту...» [7, р. 8].

Неудивительно, что 1902–1912 гг. считаются периодом расцвета, «золотым веком» американской расследовательской журналистики. Журналисты, писавшие в этот период, стали всемирно известны: Линкольн Стеффенс, разоблачивший коррупцию в муниципалитетах в материале «Позор городов»; Ида Тарбелл, опубликовавшая в журнале «Макклюр» перечень преступлений компании «Стэндрт ойл» Джона Д. Рокфеллера; Эптон Синклер, работавший под прикрытием в мясокомбинатах Чикаго для написания своей эпической работы «Джунгли».

Резонансные материалы начинают наводнять американскую и британскую прессу. Многие произведения «разгребателей грязи» выявили ряд проблем в Америке в течение «Прогрессивной эры». Зачастую, откровения макрейкеров привели к протестам общественности, правительственным и юридическим проверкам, и даже смене некоторых законов для пресечения мошенничества и взяточничества в сферах здравоохранения, окружающей среды, условий труда эмигрантов и обеспечения безопасности граждан. Работа «разгребателей грязи» и в первые годы существования жанра, и сегодня охватывает широкий спектр юридических, социальных, этических и общественно-политических проблем.

Среди наиболее известных журналистских расследований «золотого века» – «Яростные финансы» Т.У. Лоусона о скандале с хищением объединённых запасов меди (1906 г.). В 1901 г. Г. Майерс опубликовал книгу «История Таммани-Холла» о коррупции в высших кругах, расследование Эдвина Маркхэма 1914 г. посвящено разоблачению рабского детского труда. Благодаря этому материалу в 1916 г. в США появились первые законы о детском труде.

В начале 1920-х годов изменилась практика ведения бизнеса, и страна снова начала развиваться. Увеличение производства способствовало повышению зарплат рабочих. Несмотря на это, многие американцы остались верны своим предубеждениям. Им не нравились иммигранты, особенно готовые работать за минимальные деньги. Большинство белого населения, англо-саксонские протестанты позиционировали себя выше афроамериканцев и других рас. На юге страны, члены Ку-клукс-клана запугивали и даже убивали тех, кто пытался противостоять им. Хотя террористические организации на протяжении 1920-х годов росли, их сила ослабевала благодаря журналистам-расследователям, которые постоянно публиковали материалы, разоблачающие преступную деятельность и случаи коррупции (особенно связанные с политиками).

Журналисты всё бесстрашнее начинают говорить о самых громких преступлениях, не боясь мести со стороны крупных преступных синдикатов и даже правительственных лиц. Например, Г.Б. Свон, работая в качестве редактора при расследовании деятельности Ку-клукс-клана, получил Пулитцеровскую премию за государственную службу в 1922 году.

В дальнейшем, в период от Первой мировой до войны США во Вьетнаме, расследовательская журналистика переживала своего рода «смутные времена». В 1929 г. процветание американцев закончилось. «Великая депрессия»

стала отдельным периодом истории. Атмосфера полной безработицы, неслыханного насилия, постоянные споры между ветеранами Первой мировой войны и правительством и между фермерами и чиновниками постоянно сопровождали все сферы жизни американцев в этот период. Однако интерес к журналистским расследованиям оставался умеренным. Тем не менее, даже в период «застоя» 1930–1950-х годов расследованиями занимались весьма известные журналисты: социалист Эптон Синклер нападал на монополистические СМИ, обозреватели Дрю Пирсон и Джек Андерсон специализировались на разоблачении политической коррупции и скандалах, И.Ф. Стоун и Джессика Митфорд в «Нейшн» разоблачали политику «холодной войны», Эдвард Р. Марроу использовал новые достижения телевидения, чтобы разоблачить демагогию «Красной травли» сенатора Джозефа Маккарти. Причины сравнительного спада популярности одного из самых сложных жанров журналистики объяснялись сравнительной стабилизацией внутриэкономической ситуации в США в условиях начала бума массового потребления, ослаблением конкуренции в СМИ. К 1950 г. лояльность и уважение к власти стали в Соединённых Штатах «доминирующими журналистскими нормами» [8].

В начале Второй мировой войны американцы были изоляционистами: они не желали вступать в войну. «Японцы, спровоцированные американскими дипломатами, сбросили бомбу на Пёрл-Харбор, и тогда американцы отправились на войну. Пока мужчины сражались в американских войсках, женщины получили возможность работать во всех сферах производства. И когда война закончилась, женщины продолжили работать, несмотря на уговоры правительства вернуться в дом и заниматься хозяйством» [7, р. 12].

Перед Корейской войной, начавшейся в 1950 г., жизнь в США значительно улучшилась. Многие женатые пары работали. Торговля начала развиваться, особенно с появлением телевизоров, которые хотела приобрести каждая семья. Аудитория стала проводить много времени за просмотром вестернов, комедий и детских программ. Это ослабило интерес к политическим разоблачениям.

Жанр журналистского расследования на современном этапе

Возрождение расследовательского жанра в 1960–1970-х годах во многом объяснялось подъёмом движения чёрных американцев за свои гражданские права, бурным антивоенным молодёжным движением, спадом потребительской революции, Уотергейтским скандалом.

С 1960-х по 2000-е годы социальный климат страны постоянно менялся. «Пока Джон Кеннеди говорил о Новых границах, Линдон Джонсон о Великом обществе, Ричард Никсон о Вьетнаме, Джеральд Форд об инфляции, Джимми Картер о гражданских правах, Рональд Рейган о консерватизме, Джордж Буш о «тысячах точек света» и Бил Клинтон о правах в целом, со всех сторон на улицах слышались крики о равенстве афроамериканцев и белых. Этот период характеризуется политическими убийствами, бесчисленными демонстрациями, мирными маршами, маршами за гражданские права, сидячими забастовками, бомбёжками, поджогами, стрельбой и массовыми беспорядками» [7, р. 8].

В конце 1960-х годов афроамериканцы начали конфликтовать с администрациями колледжей и университетов, требуя увеличить количество студен-

тов-афроамериканцев и предлагая ввести программы для чёрных студентов. Многие университеты согласились с этим. Кроме того, чёрные студенты во многих колледжах и университетах взяли на себя строительство новых корпусов и создание учебных модулей.

В рассматриваемый период общеизвестными стали расследователи Боб Вудворт, Карл Бернштейн («Уотергейтское дело»), Майк Валлес. «Острое внимание американской публики привлекали в 1970-е годы расследования, осуществлённые журналистами газет «Филадельфия инкуайрер» и «Бостон глоб» [6].

Уотергейтский скандал привёл к гораздо более высоким запросам в отношении журналистских расследований со стороны общественности. Журналист больше, чем когда-либо, был ответствен за наблюдения за действиями правительства и чиновников. Новая волна журналистики привела к более глубокому взгляду на жизнь у людей из органов власти, поскольку расследователи искали любую возможность обнаружить скандал или доказательства беззакония.

«...профессор Д. Гэлбрейт заметил по поводу усилий разгребателей грязи в связи с Уотергейтом: «Они, конечно, преуспели – что-то, хоть небольшое, изменится. По крайней мере, хищники-монополисты какое-то время будут с большей осторожностью вступать в сделки с членами правительства или чиновниками. Организаторы избирательных кампаний отныне будут руководствоваться, в общем, обыденной мудростью – неприличное поведение в политике хотя, быть может, и не аморально, но неразумно, и деньги будут вручаться и тратиться с большей осмотрительностью».

Что же касается целей самих разоблачителей, которые, разумеется, действуют в отведённых им в США рамках, то Гэлбрейт, хорошо овладевший секретами ремесла, сказал: «Люди любят разоблачение коррупции и даже мошенничества на вершине власти. Это дает им осознание конечной справедливости в мире – плутов рано или поздно изловят... Примерно так случилось с Ричардом Никсоном. Наконец, изобличённые всегда выглядят глупыми. В результате «разгребания грязи» мы можем смотреть на Джона Митчелла или Джона Эрлихмана и положительно гордиться тем, что мы-то умнее. По этим причинам разгребатель грязи получает не только профессиональное уважение своих коллег, но и круглую сумму наличными» [5, с. 157].

После окончания «золотого века» многие журналисты продолжали добиваться реформ в самых важных сферах жизни общества. В 1988 г. Билл Дидман провёл расследование «Цвет денег» для «Атланта джорнел конститьюшн». Оно было посвящено расовой дискриминации со стороны ипотечных кредиторов в районах со средним уровнем доходов. Автор получил Пулитцеровскую премию в 1989 г. и был первым расследователем, собравшим необходимую информацию с помощью компьютера и базы данных.

В отличие от 1960-х годов 1970-е характеризуются бесчисленными изменениями, появившимися в результате деятельности большого числа общественных движений. Женщины требовали легализовать аборт и возможность получить развод без доказательства вины супруга, пожилые ветераны войны требовали преимуществ и улучшения условий пенсионеров. Хотя Конгрессу удалось частично удовлетворить требования, недовольство все больше возрастало. Из-за большого наплыва иммигрантов, население выросло в разы, и более 400 тыс. жителей было вынуждено переехать в другие части страны, чтобы работать и содержать семью в нормальных условиях. Преступность в горо-

дах резко возросла, как и безработица, женщины и афроамериканцы требовали равноправия, того же хотели выходцы из Латинской Америки и коренные американцы, росла популярность порнографии, всё чаще появлялись новости о взрывах, бомбежках, убийствах политиков.

Именно в этот период появляются некоммерческие организации, призванные институционализировать исследовательскую журналистику: Расследовательский союз репортёров и редакторов, Центр журналистских расследований, Фонд журналистских расследований. В 1975 г. при минимальном финансировании и участии одного из ведущих исследователей Америки было создано Содружество журналистов и редакторов – СЖР. В 1978 г. содружество вошло в состав Университета Миссури, в нём было тогда несколько сотен членов, а ежегодная конференция, проводимая и в наше время в общенациональном масштабе, вносит огромный вклад в повышение квалификации журналистов. Сейчас СЖР насчитывает около 4 тыс. членов, проводит региональные и тематические семинары, издаёт журнал, имеет электронную библиотеку, насчитывающую тысячи журналистских расследований, публикует специальную литературу. Содружество было создано как ресурс для предоставления тем расследований, содействия и помощи по сбору информации, и подготовки советов по проведению расследований. Штаб-квартира находится в университете, где журналисты могут работать и консультировать студентов. Этой модели развития придерживаются многие университеты и союзы журналистов-исследователей.

В 1980-х годах широкую известность приобрели два американских автора Дональд Бартлетт и Джеймс Стил, ставшие звездами исследовательской журналистики, как Боб Вудворт и Карл Бернстайн в 1970-х годах. Обладатели двух пулитцеровских премий и более трёх десятков других наград, Д. Барлетт и Дж. Стил работали вместе более 40 лет. Они раскрыли многочисленные злоупотребления, сотрудничая в «Филадельфия инкуайрер», журналах «Таймс» и «Вэнити фэр». Их последняя книга «Что пошло не так: предательство американской мечты» написана в сотрудничестве с отделом исследователей Американского университета.

Совместная работа репортеров в «Филадельфия инкуайрер» началась в 1971 г. Спустя два месяца они публикуют расследования о том, как спекулянты зарабатывают миллионы долларов на недвижимости, производя финансовые махинации с ипотечными программами Федеральной жилищной администрации.

В 1970-х годах они впервые в журналистской практике стали использовать компьютерные базы данных для обработки большого пласта документов и смогли провести расследование, которое никто бы не смог сделать из-за обилия документов и невозможности обработать всю информацию вручную.

Первую Пулитцеровскую премию за серию расследований «Аудиторская налоговая служба» Д. Бартлетт и Дж. Стил получили в 1975 г. Они смогли доказать неравномерность уплаты налогов в американском обществе. Согласно их материалу, средний и низшие классы платили сумму, требуемую правительством, в то время как представители богатых слоёв общества платили гораздо меньше того, что они на самом деле должны.

Исследуя положения в налоговой реформе 1986 г., Д. Бартлетт и Дж. Стил доказали, что на самом деле целевые налоговые льготы идут на пользу лишь очень богатым. Расследование заняло 15 месяцев, и журналисты получили

Пулитцеровскую премию за расследование в 1989 г. Серия публикаций повлияла на Конгресс, который отклонил пункты реформы о специальных налоговых льготах для политиков и бизнесменов.

Результатом двухлетней работы (1990–1991 гг.) и обработки 100 тыс. документов стала серия расследований из девяти частей под названием «Америка: Что пошло не так?» Серия публикаций показала, создатели общественных законов и частных соглашений в Вашингтоне и на Уолл-стрит обворовали миллионы американцев, уничтожая средний класс и меняя облик американского общества. В итоге авторы опубликовали книгу с таким же названием.

Спустя три года расследователи продолжали изучать налоговую систему США. Так была написана книга «Америка: кто на самом деле платит налоги?» Эта книга-расследование была посвящена анализу уровня влияния богатых представителей американцев на налоговую систему штатов и страны в целом. Иными словами, в ней было подробно описано, как высший класс пользуется лазейками в законах и указах.

В 1996 г. они публикуют книгу «Америка: кто украл мечту?». Главная цель расследователей – проанализировать растущую пропасть между средним и высшим классами и показать общие неправильные представления, укоренившиеся в сознании граждан из-за речей политиков и средств массовой информации.

Журналисты провели более десяти серьёзных крупных расследований, касающихся налоговых реформ, фармацевтического бизнеса, выборной политики, бизнес- и политических структур. Д. Барлетт и Дж. Стил смогли показать расследователям, как значительно сэкономить временные ресурсы, используя компьютерные базы данных при обработке документов, и сами смогли систематизировать и изучить большое количество документов различной направленности, включая судебные протоколы, отчёты о заседаниях компаний, финансовые отчёты. Они обозначали собой новый этап в развитии жанра расследования.

Благодаря «новым медиа» в конце XX века расследовательская журналистика США выходит на новый уровень. Весной 1998 г. была проведена первая конференция журналистов-расследователей. Организатором стал центр «Ниман», созданный в Гарвардском университете в 1996 г. [9]. Он финансируется за счёт фонда, созданного М. Мардером, сотрудником центра и дипломатическим корреспондентом «Вашингтон пост». Сам центр был одним из первых, полностью существующих в Интернете, он привлёк большое число журналистов. Конференция же была посвящена обсуждению роли СМИ в мониторинге деятельности организаций и лидеров в правительстве и в других органах власти, а также новым методам работы журналистов-расследователей, которые начали активно работать в интернет-проектах.

Безусловно, и в начале XXI века журналисты-расследователи продолжают создавать резонансные разоблачительные материалы, напоминая, что этот жанр по-прежнему востребован. Например, Джеймс Райзен и Эрик Лихтблау провели расследование для «Нью-Йорк таймс». Основная идея заключалась в заявлении о тайной внутренней прослушке, которую ведёт администрация президента США Джорджа У. Буша. Их доклад в декабре 2005 г. послужил отправной точкой для споров в правительстве о незаконности этих действий.

Уэйн Барретт, главный редактор «Вилидж войс», в 2006 г. написал о проступках и неподобающем поведении Руди Джулиани, мэра Нью-Йорка. Мате-

риал вышел под заглавием «Великая иллюзия: неизвестная история о Руди Джулиани и 9/11». По мнению журналиста, 11 сентября Джулиани занял неверную позицию. Если бы мэр прислушался к советам и не разместил бы кризисный командный пункт в башне Всемирного торгового центра, большинство пожарных выжило бы. Были также сведения, что Руди Джулиани после трагедии создал консалтинговую кампанию с мультимиллионным оборотом, воспользовавшись массовой истерией.

Большой пласт журналистских расследований со времени своего появления и до сегодняшнего дня посвящён финансовым правонарушениям. Джеффри Робинсон опубликовал расследование об умелом отмывании денег среди бизнесменов, на основе этого материала вышла книга «Ландримен: внутри денежной пирамиды, третий по величине бизнес в мире». Журналист Гэри Вайс разоблачил преступный синдикат на Уолл-стрит, и «Варонс» описывал его как «сыщика старой закалки». В 2003 г. вышла книга исследователя, собравшая все материалы по этому делу, – «Рождённый воровать: когда мафия отправляется на Уолл-стрит».

«В сегодняшней журналистике есть небольшая группа «мыслителей-реформаторов», которых и называют журналистами-исследователями» [10].

Развитие исследовательской журналистики

Американская исследовательская журналистика прошла несколько этапов развития.

Первый – этап «крестовых походов» – можно отнести к моменту появления жанра (конец XIX века). Этот период характеризуется бесстрашием исследователей, стремившихся вскрыть все недостатки как политической, так и социально-общественной сферы жизни в Америке. Основной способ добычи информации того времени – метод «смены профессии», остававшийся популярным на протяжении нескольких десятилетий. Журналисты не боялись испытывать на себе самые неблагоприятные условия для жизни, претворяясь сумасшедшими и бездомными, чтобы попасть в госпитали и детально описать жизнь пациентов; становились работниками мясных заводов, чтобы увидеть, какое мясо приходится покупать в магазинах американцам; жили в трущобах, чтобы состоятельные жители хоть как-то помогли беднякам и иммигрантам; претворялись проститутками и покупателями несовершеннолетних, чтобы разоблачить сутенёров и работорговцев. Самыми популярными темами того периода были ужасные условия жизни афроамериканцев, иммигрантов и других несостоятельных граждан США, детская проституция, условия содержания больных в государственных учреждениях, политические преступления (но им уделялось значительно меньше внимания, чем впоследствии), плохие условия труда на заводах и фабриках. Финансирование на проведение исследования репортёры получали от владельцев СМИ, желающих сделать свои издания уважаемыми и известными, но при этом было и желание улучшить уровень жизни, рассказать о недостатках и подтолкнуть власти на решение этой проблемы.

Второй этап – эпоха коммерческих журналистских расследований – относится к началу XX века. Главная цель владельцев СМИ того периода – расследования, которые вызвали бы большой общественный резонанс и, как следствие, принесли изданию хорошую прибыль. На первый план выступают разо-

блечения крупных бизнесменов, чиновников и политических деятелей, поскольку раскрытие преступлений «высших мира сего» всегда приветствовалось гражданами, считающими это проявлением справедливости. Основные темы этого этапа – разоблачение коррупции, сенсационные истории (особенно о видных деятелях), незаконные действия политиков и чиновников, неподобающее поведение бизнесменов. Методы работы меняются – вместо «смены профессии» журналисты обращаются к тайным информаторам, которые предоставляют необходимые сведения об интересующем их лице. Как правило, это сотрудничество существовало либо за вознаграждение, либо для того, чтобы убрать конкурента. Финансирование осуществлялось владельцами СМИ, которые одобряли расследование, если оно было перспективным с точки зрения получения прибыли и не противоречило политическим взглядам владельца издания.

Третий – этап политических разоблачений. Относится к 1960–1970-м годам и является самым ярким периодом в истории журналистских расследований. Журналисты газет и журналов стали восприниматься как настоящие детективы, а телевизионные расследователи – как моралисты, стремящиеся улучшить жизнь американцев. Методы работы, в основном, остаются прежними – это информация от тайных осведомителей, интервью, но при этом начинается активная работа с документами и файлами судебных заседаний, полицейских отчётов и сводок. В этот период расследователи сосредоточились на неправомерной деятельности политиков. Самые яркие расследования того периода – «Уотергейтское дело» Б. Вудворта и К. Бернштейна, расследование Морроу и Френджи о сенаторе Джозефе Маккарти, книга У. Манчестера «Убийство Президента Кеннеди», раскрытие части «Пентагоновских бумаг» Б. Барди-кяном. Именно в этот период появились первые некоммерческие организации журналистов-расследователей, существующие на средства фондов и дотации и поддерживающие расследователей, оставшихся без работы во время финансовых кризисов в сфере массмедиа.

Четвёртый этап можно назвать «эрой компьютерных расследований», основная черта которых – добыча информации посредством компьютерных баз данных, открытых публичных записей, интернет-ресурсов. Этот период начался в XXI веке: работа расследователя значительно упростилась, поскольку документальные сведения можно было получить не выходя из офиса, провести анализ многочисленных финансовых отчётов за несколько минут, найти героев материала через публичные записи или интернет-источники. Этот способ работы позволил журналистам уйти от больших финансовых и временных затрат, что было главным препятствием для проведения серьёзного и полноценного расследования. Журналисты этого периода стали менее системны и аполитичны, темы расследований отличаются значительным разнообразием: некачественная поставка продуктов питания, загрязнение окружающей среды, проблемы проституции и наркомании, финансовые махинации чиновников и бизнесменов. При выборе темы расследователи стали в первую очередь обращать внимание на возможность сбора информации, поскольку стали думать о сбережении своего времени и желании получить гонорар. В этот период по-прежнему продолжают развиваться некоммерческие организации, проводящие громкие расследования и существующие за счёт фондов и спонсоров.

Таким образом, пройдя разнообразный путь, исследователи превратились из «крестоносцев» в современных светских репортёров, думающих о сбережении своих временных затрат и выбирающих тему исследования, исходя из возможности получить высокий гонорар. Единственное исключение составляют некоммерческие организации, продолжающие развиваться и ставящие цель – дойти до истины любыми законными путями, поскольку именно это является их работой и позволяет им получить финансирование для дальнейшего существования.

Работа над журналистским расследованием в США и России

Жанр исследования широко используется в международной журналистике. Вместе с тем, работа над такими материалами в каждой стране зависит от историко-культурных, политических и экономических особенностей. Соответственно, проведение исследований в США и России существенно отличаются. По-видимому, можно утверждать о существовании двух, американской и российской, школ в рассматриваемом жанре, хотя российская школа переняла многие черты от американской, поскольку исследование как жанр журналистики впервые появилось именно в США.

Материалы исследовательского характера в любой стране отражают нравственные устои и настроения общества, его нынешнее состояние. Однако в США и в России эти моральные принципы отличаются в силу характера общества и традиций. Например, в США считается преступлением использование личных связей или полномочий для защиты героя материала или добычи информации. В России исследователь как бы гордится таким способом работы, упоминая об этом в своём материале и подчёркивая правильность такой тактики. В существенной степени указанное различие связано с тем, что понятия «справедливость» и «законность» в России не являются синонимами, в отличие от США.

Пожалуй, единственным объединяющим звеном в этическом аспекте обеих школ является правило не раскрывать имени своего информатора. И в России, и в США человек, соглашающийся помочь исследователю, как правило, располагает важной и опасной для него информацией. Следовательно, раскрытие его имени может стоить информатору жизни, и журналист имеет право отказать в обнародовании имени своего информатора даже в суде, если это угрожает жизни или благополучию его семьи, родственников. В остальном исследователи в США и в России имеют разные этические кодексы.

Ещё одно существенное отличие двух школ исследовательской журналистики – способ подачи материала. В США журналист по меньшей мере теоретически, объективен и неэмоционален, какие-то мнения и эмоции могут высказывать только герои материала или эксперты. В России аудитория привыкла видеть не только детальное описание проблемы, но и комментарий автора: как журналист относится к этой проблеме? Какие варианты решения он может предложить? Российская аудитория привыкла, чтобы её направляли, помогали ей, принимая решение, на чью сторону встать. Без комментария автора публикация не принесёт результата и не заинтересует аудиторию.

Для каждой из школ характерны свои пути развития. В США исследовательская журналистика развивается циклически: спад – подъём – спад – подъём. Сейчас она находится в периоде преодоления спада, когда различные

некоммерческие организации пытаются возродить жанр и сделать его вновь востребованным.

История российской расследовательской журналистики имеет богатую историю, начало которой можно отнести ещё ко времени работы А.С. Пушкина над «Историей Пугачёва». Тогда поэт получил доступ к государственным архивам и работал с документами как современный исследователь, перебирая многочисленные факты и пытаясь найти подтверждение тому или иному событию. Кроме того, доподлинно известно, что он посещал все места, где проходил Пугачёв и подробно опрашивал местных жителей на предмет их знакомства с бунтовщиком и знания деталей его жизни и характера бунта.

Ещё одним «прародителем» российского журналистского расследования можно считать В.А. Гиляровского, материалы которого всегда вызывали общественный резонанс. Он, единственный из отечественных журналистов той поры, воспользовался уже известным в Америке методом «смены профессии», чтобы обнаружить правду. Будучи работником «Русских ведомостей», В.А. Гиляровский стремился докопаться до истины и в 1882 г., пытаясь выяснить истинную причину пожаров на фабрике Морозовых, он «проник на фабрику под видом рабочего, толкался в очередях по найму, ко всему прислушивался и приглаживался. Публикации в газете наделали много шума. Генерал-губернатор приказал арестовать и выслать автора» [2].

В советские времена развитие жанра журналистского расследования было подвержено жёсткой партийно-государственной цензуре. В СМИ появлялись публикации критического характера (фельетоны, корреспонденции, репортажи, которые могли формально содержать элементы расследования – отдельные факты, данные, разоблачения, обвинения и пр.), но они выходили в печать только по разрешению руководящего аппарата и не всегда соответствовали требованиям объективности, достоверности, этики, соответствия закону и другим обязательным требованиям. «Склонные к расследованиям журналисты занимались сбором материала, связанного, прежде всего, с анализом повседневных проблем общественной жизни. Собранный материал становился содержанием аналитической или критической статьи, проблемного очерка или фельетона» [3, с. 100].

В перестроечный период появляется множество изданий политического характера, которые печатают злободневные и правдивые материалы. В 1989 г. начинает издаваться газета «Совершенно секретно», которая по сей день считается независимым СМИ. «Совершенно секретно» появилась как издание, специализирующееся на журналистских расследованиях. Международный еженедельник основан в 1989 г. Юлианом Семёновым.

После его смерти особую роль в становлении расследовательской журналистики в издании сыграл Артём Боровик, ставший руководителем газеты. Он прославился на всю страну, прежде всего благодаря своим правдивым материалам о войне в Афганистане, о войсках США, о международной политике. Один из материалов о войне в Афганистане – «Ничего особенного», появился в 1990 г. и был посвящён попытке выяснить истинные причины военного столкновения. В 1988–1991 гг. материал был актуален. Военные действия в Афганистане широко обсуждались в народных массах. Автор работал с документами (биография лидера Национального исламского фронта Афганистана Саида Ахмада Гейлани), со справочной литературой (краткая история создания исламского фронта), беседовал с самим Гейлани. Перед интервью автор даёт

краткую историческую справку об исламском фронте, представляет биографию интервьюируемого.

На протяжении всего интервью автор бесстрастен. Только в последнем предложении становится понятно, насколько его потрясло это интервью: «Просто я понял, что постарел ещё на один год» [1, с. 19]. Автор не даёт возможных версий прекращения войны. Цель материала – обнародовать скрытые факты и указать причины войны. О том, почему началась война, рассказал Гейлани: «... произошёл переворот Дауда. Вы знаете, я убеждён в том, что то был первый шаг на пути, который в конечном счёте привёл к перевороту Тараки и военному вторжению» [1, с. 19]. Автор привёл высказывание лидера исламского фронта о российской власти, которое вызвало резонанс: «... когда мы позволили нашим офицерам ехать в Советский Союз и учиться у вас в военных академиях, это означало, что мы доверяли вашему правительству. Но Советский Союз предал наше доверие. И мы до сих пор страдаем от того предательства, пожиная его горькие плоды» [1, с. 19].

В своих материалах Артём Боровик использовал, по большей части, методы наблюдения и интервью. Документальных доказательств практически не приводится. Огромное количество расследований посвящено военной тематике.

Таким образом, с начала 1990-х годов журналистика стала отличаться стремлением осмысливать и анализировать события. Это послужило одной из причин появления отдельного жанра журналистики, который имел в своей основе анализ и выводы произошедшего события. И журналистское расследование в качестве самостоятельной единицы журналистского творчества появилось именно в связи с желанием советской публики не только узнавать новости, но и видеть анализ этих новостей, их значение для будущего страны.

Можно утверждать, что в начале 1990-х годов, сложилась современная «школа российской исследовательской журналистики». Вместе с тем, в последующую эпоху «коммерциализации» СМИ вплоть до настоящего времени, масштабы публикаций журналистских расследований упали так же резко, как в своё время возросли. Сейчас расследования практически не появляются в отечественных медиа, а потребности аудитории в продуктах журналистского творчества удовлетворяются преимущественно развлекательно-информационными форматами.

Однако было бы ошибкой отрицать то, что жанр журналистского расследования продолжает существовать, хотя преимущественно вне сферы печатных СМИ. Анализ свидетельствует о том, что он претерпевает во многом схожие с США изменения в развитии в результате применения новых современных технических средств и требований, предъявляемых временем. Прежде всего, это уход в интернет-пространство и дополнение текстов инфографикой и мультимедийными файлами (аудио- и видеозаписями).

В США жанр журналистского расследования прошёл более долгий путь развития, анализируя который, можно выделить две школы: «школу макрейкеров» и школу современных исследователей. «Школа макрейкеров» существовала с момента зарождения жанра (1800-е годы) до 1960-х годов. Ей были присущи практические способы добычи информации, самыми распространёнными из которых стали метод включённого наблюдения или «смены профессии», и метод наружного наблюдения. Журналисты в этот период проверяли информацию лично, спускаясь в подвалы к наркозависимым и проституткам, живя месяцами в госпиталях для душевнобольных, проводя целые дни в гетто с бездом-

ными и уличными бандами. Их расследования были написаны в репортажном стиле, содержали яркие детали и мельчайшие подробности, правдивые описания и личные выводы о том, как можно изменить ситуацию. Резонансные и громкие расследования пользовались популярностью у аудитории и нередко находили отклик у властей, которые меняли поправки в законодательстве и создавали новые законы и указы для стабилизации или улучшения описываемой в расследованиях ситуации. Нередко в распоряжении у расследователей не было даже фотоаппарата, поэтому на первом месте всегда стоял яркий и запоминающийся текст, наполненный фактами и полностью раскрывающий тему.

Вторая школа – современных расследователей – появилась в 1960-х годах и существует до сих пор. Она зародилась в момент, когда журналисты освоили работу на компьютере и начали пользоваться базами данных с целью экономии времени. Их работа значительно упростилась, поскольку с появлением Интернета огромное количество документов различного вида и направленности появилось в открытом доступе. Теперь им не надо было обрабатывать вручную тысячи документов и делать экономический анализ финансовых отчётов компаний, они могли делать это за несколько часов в специальных программах. С помощью баз данных расследователи могут найти героев своих материалов и написать им сообщение, не ожидая их возвращения домой на протяжении нескольких часов. Кроме того, они могут, отправив электронный запрос, получить любые корпоративные документы, не содержащие коммерческой тайны. Таким образом, на смену практическим методам работы пришли методы дистанционные, или удалённые, позволяющие искать информацию за рабочим столом, производя минимальное количество движений и выезжая только на съёмку. Хотя сейчас в США всё чаще пользуются скайпом и веб-камерой для интервью, что позволяет даже не выезжать на съёмку и не тратить деньги на дорогостоящую технику. Кроме того, благодаря интернет-сообществам, репортёры могут проводить расследования глобального характера, сотрудничая с журналистами из других стран, обмениваясь по электронным средствам связи всей необходимой информацией. Так, благодаря новым информационным и компьютерным технологиям, работа расследователя в США существенно видоизменилась и приобрела новые формы. Самым распространённым способом добычи информации в американской школе считается метод «смены профессии».

Расследование как жанр журналистики зародилось именно в США, и его основные черты присутствуют во всех существовавших и существующих сейчас школах. Возможно, именно поэтому самые громкие расследования принадлежат американским журналистам, и именно в этой стране этот жанр остаётся популярным, несмотря на неблагоприятные экономические и социальные факторы.

Список литературы

1. Боровик А. Ничего особенного. *Совершенно секретно*. 1990, март (№ 3), с. 18–19. [Borovik A. Nothing special. *Top Secret*] 1990, March (No. 3), p. 18–19.]
2. Гиляровский В.А. Мои 75 лет. *Огонёк*, 1928, № 46. [Gilyarovskiy V.A. My 75 years old]. *Ogonek*, 1928, No. 46).

3. *Засурский Я.Н.* Испытание свободой. Российская журналистика: 1990–2004. Изд-во Моск. ун-та, 2004. 464 с. [*Zassoursky Ya.N.* Temptation Freedom. Russian Journalism: 1990-2004]. Published by Moscow State University, 2004. 464 p).
4. *Тертычный А.А.* Расследовательская журналистика: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2002. 384 с. [*Tertychnyi A.A.* Investigative journalism: study guide. M.: Aspekt Press, 2002. 384 p].
5. *Шостак М.И.* Работа современного репортера: учеб. пособие. РИП-холдинг, 1996. 419 с. [*Shostak M.I.* The work of contemporary reporter: study guide. RIP-holding, 1996. 419 p].
6. *Яковлев Н.Н.* Гор Видал и американская история. Вице-президент Бэрр. «Прогресс», 1977. С. 527–528. [*Yakovlev N.N.* Gor Vidal and the American History. Vice-president Berr. “Progress”, 1977, p. 527–528].
7. *Barlett D., Steele J.* Reporting is only part of the investigative story. Nieman Reports. Available at: <http://www.nieman.harvard.edu/reportsitem.aspx?id=100077>
8. *Cook F. J.* The Muckrakers: Crusading Journalists Who Changed America. Garden City, NJ : Doubleday & Co., 1972.
9. *Feldstein M.* A Muckraking Model: Investigative Reporting Cycles in American History. *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Available at: <http://hij.sagepub.com/cgi/content/abstract/11/2/105> (accessed 17.05.2014).
10. Nieman Foundation. Available at: <http://nieman.harvard.edu> (accessed 16.05.2014).
11. *Weinberg S.* Investigative journalism’s role in history. *The Seattle Times*. Available at: <http://community.seattletimes.nwsources.com/archive/?date=20030824&slug=investigate24> (accessed 27.01.2013).

Evolution of Investigative Journalism in the USA

(USA ❖ *Canada Journal*, 2015, no. 8, p. 105–118)

Received 03.03.2015

NERENTZ Darya Valeryevna, Institute of Massmedia of Russian State University for the Humanities, 6, Myusskaya st., Moscow, 125993, Russian Federation
(ya.newlevel@yandex.ru).

Investigative journalism in the United States has a rich history. In spite of the economic, political or social barriers the muckrakers never stopped to write expose materials and considered as fighters for justice by the public. Over two centuries of existence of investigative journalism had appeared muckraker's schools and investigative journalism became a separate genre with its own characteristics. Keywords: investigative journalism, muckrakers, Watergate scandal, exposure.

About the author:

NERENTZ Darya Valeryevna. Post-graduate student.