

О работе Научного совета по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” АН СССР (1967–1979 гг.)

© 2018 г. А.И. Ставчиков

Центральный экономико-математический институт РАН, Москва
E-mail: stav@cemi.rssi.ru

Поступила в редакцию 6.03.2018 г.

В статье на базе архивных документов изложены основные моменты формирования Научного совета по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” АН СССР, его задача, структура, география, а также направления и формы деятельности.

Ключевые слова: оптимальное планирование и управление, народнохозяйственное планирование, экономико-математические методы, проблемные и территориальные секции, дискуссии, конференции.

Классификация JEL: B41, B52.

DOI: 10.31857/S042473880000669-4

Научный совет по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” АН СССР был создан Постановлением Президиума АН СССР № 133 от 24 февраля 1967 г. путем слияния существовавших ранее научных советов при Отделении экономики АН СССР по проблемам “Научные основы планирования и организации общественного производства”, “Совершенствование методов и показателей народнохозяйственного планирования” и “Применение математики и вычислительной техники в экономических исследованиях и планировании”. Председателем Научного совета был утвержден академик Н.П. Федоренко, заместителями председателя — член-корреспондент АН СССР А.Н. Ефимов, к.э.н. С.С. Шаталин и к.э.н. Ю.А. Олейник-Овод, ученым секретарем — к.т.н. Ю.М. Тихомиров.

Научный совет — межведомственный научно-консультативный орган при государственных ведомствах (структурах), академиях наук, вузах, координирующий деятельность организаций, занимающихся исследованиями по конкретной проблеме. В работе совета принимают участие специалисты разных специальностей. Свою работу Научный совет строит на организации и проведении ежегодных пленарных заседаний, а также научных конференций на базе научных учреждений и региональных центров академий наук. В рамках совета действуют проблемные и территориальные секции. Результаты деятельности Научного совета освещаются в тематических печатных материалах, сборниках, отчетах координируемых организаций.

Основная задача Научного совета заключается в научно-методологическом руководстве, улучшении организации и координации работ по следующим направлениям.

1. Разработка теоретических и методологических основ построения системы народнохозяйственного оптимального планирования, включая:

- а) общие теоретические и методологические вопросы;
- б) комплекс взаимоувязанных экономико-математических моделей;
- в) принципы формирования цен в условиях оптимального планирования;
- г) систему экономического стимулирования;
- д) разработку математических методов и принципов эффективного использования вычислительной техники для экономических исследований и планирования.

2. Разработка перспективных оптимальных планов развития и размещения производства по важнейшим отраслям промышленности.

3. Создание автоматизированных систем планирования и управления на уровне предприятия, отрасли, союзной республики, в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте, материально-техническом снабжении, торговле и других сферах народного хозяйства.

В соответствии с изложенными задачами был сформирован состав и структура совета. Структура Научного совета включала 13 проблемных и 16 территориальных секций.

Проблемные секции:

- моделирование процессов народнохозяйственного планирования (председатель секции — к.э.н. С.С. Шаталин);
- долгосрочное народнохозяйственное прогнозирование (председатель секции — член-корреспондент АН СССР А.Н. Ефимов);
- народное потребление и торговля (председатель секции — к.э.н. В.Ф. Майер);
- территориальные системы планирования и управления (председатель секции — к.э.н. В.В. Коссов);
- автоматизированные системы планирования и управления отраслями промышленности (председатель секции — к.э.н. А.А. Модин);
- автоматизированные системы управления промышленными предприятиями (председатель секции — к.т.н. Лапшин);
- оптимальное планирование сельскохозяйственного производства (председатель секции — к.э.н. Р.Г. Кравченко);
- транспортные проблемы (председатель секции — член-корреспондент АН СССР А.Н. Горинов);
- проблемы управления материально-техническим снабжением народного хозяйства (председатель секции — профессор В.М. Лагуткин);
- системы экономической информации в народном хозяйстве (председатель секции — к.э.н. Ю.И. Черняк);
- экономико-математические модели зарубежных стран (председатель секции — д.э.н. С.М. Меньшиков);
- математическое программирование (председатель секции — д.т.н. Д.Б. Юдин);
- использование вычислительной техники и систем математического обеспечения в экономике (председатель секции — к.т.н. Е.И. Яковлев).

Вышеупомянутым постановлением было также предусмотрено создание территориальных секций Научного совета. Были организованы следующие территориальные секции:

- Азербайджанская (председатель секции — к.э.н. В.П. Кауфман);
- Армянская (председатель секции — академик АН Армянской ССР А.А. Аракелян);
- Белорусская (председатель секции — А.Н. Колошин (Госплан БССР));
- Грузинская (председатель секции — И.С. Микеладзе (Госплан Грузинской ССР));
- Казахская (председатель секции — к.э.н. Н.К. Кузембаев (директор НИЭИ при Госплане Казахской ССР));
- Киргизская (председатель секции — С.Б. Бегалиев (Госплан Киргизской ССР));
- Латвийская (председатель секции — М.Л. Раман (Госплан Латвийской ССР));
- Ленинградская (председатель секции — д.т.н. Н.Г. Болдырев);
- Литовская (председатель секции — Н.И. Драгелис (Госплан Литовской ССР));
- Молдавская (председатель секции — академик АН Молдавской ССР В.А. Андрунакиевич);
- Сибирская (председатель секции — академик Л.В. Канторович);
- Таджикская (председатель секции — К.М. Махкамов (Госплан Таджикской ССР));

- Туркменская (председатель секции — д.э.н. С.М. Розенблат);
- Узбекская (председатель секции — член-корреспондент АН Узбекской ССР С.К. Зиядуллаев);
- Украинская (председатель секции — д.э.н., профессор С.М. Ямпольский);
- Эстонская (председатель секции — академик АН Эстонской ССР Н.А. Алумяэ).

В состав Научного совета входили 95 членов. Среди них — пять академиков и три члена-корреспондента Академии наук СССР, пять академиков и один член-корреспондент академий наук союзных республик, ведущие научные работники академических и отраслевых институтов, ответственные работники Госплана СССР и Госпланов союзных республик, министерств и вузов. В бюро Научного совета входили 50 человек из состава совета.

Научный совет координировал научно-исследовательскую работу по проблеме большого числа научных организаций страны. Их численность составляла в разные годы от 200 до более 400 человек. Ежегодно выпускался “Отчет о работе координируемых организаций” объемом более 40 печатных листов, который рассылался заинтересованным организациям.

На базе пятилетнего плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам составлялся координационный план НИР на данный период по проблеме.

Научный совет рассылал координируемым и другим заинтересованным организациям планы и отчеты своей работы, рекомендации и решения пленумов, бюро Научного совета, а также решения конференций и совещаний, проводимых советом.

Научный совет организовывал дискуссии по наиболее актуальным проблемам, связанным с разработкой системы оптимального планирования и управления народным хозяйством. Например, были проведены следующие дискуссии: “Проблемы оптимизации управления и стимулирование научно-технического прогресса”; “Экономические проблемы оптимизации природопользования”, по проблемам проектирования, создания и функционирования АСУ, подготовки и переподготовки научных кадров, работающих в этой области.

Основным докладчиком на пленумах Научного совета выступал академик Николай Прокофьевич Федоренко. Так, 13 сентября 1967 г. он выступил с докладом “*Основные вопросы развития и применения методов оптимального планирования и управления*”. На пленуме присутствовали более 169 ученых и специалистов министерств и ведомств. В прениях выступали: академики Л.В. Канторович и Т.С. Хачатуров, заместитель председателя Госплана СССР М.С. Раковский, начальник отдела Госплана СССР В.В. Коссов, к.э.н. Ю.И. Черняк (ЦЭМИ АН СССР), к.э.н. А.Н. Пирмухамедов (Институт кибернетики АН Узбекской ССР) и другие. В декабре 1970 г. Научный совет провел дискуссию по проблемам оптимизации природопользования. Академик Н.П. Федоренко выступил с главным докладом “Экономические проблемы оптимизации природопользования”. В дискуссии приняли участие к.э.н. К.Г. Гофман и к.э.н. М.Я. Лемешев (НИЭИ Госплана СССР), профессор П.Г. Олдак, руководитель лаборатории И.Я. Файнштейн (ВНИИЭ Газпром), академик Л.В. Канторович и др.

По результатам дискуссий были приняты рекомендации, а материалы дискуссий были изданы общим объемом 16 печатных листов. И те и другие были разосланы заинтересованным организациям.

По плану изданий Научного совета были подготовлены и изданы монографии, тематические сборники и работы отдельных авторов по проблемам оптимального планирования и управления народным хозяйством, а также материалы всесоюзных конференций.

Совместно с Министерством высшего и среднего специального образования СССР, Научно-методическим кабинетом по высшему образованию и повышению квалификации руководящих работников и специалистов и НИФИ Министерства финансов СССР и ЦЭМИ АН СССР был подготовлен сборник программ повышения квалификации работников министерств и ведомств по научному управлению с использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

Научным советом был организован и проведен ряд всесоюзных конференций: по применению математических методов и ЭВМ в планировании и управлении предприятиями; Первая

конференция по оптимальному планированию и управлению народным хозяйством; а также симпозиумы — проблеме планирования и управления научно-исследовательскими разработками на уровне научно-исследовательских организаций; вопросам информационно-технического обеспечения АСУ МТС, программному обеспечению решения задач математического программирования. Проводилась ежегодная школа по АСПР, ежегодная Зимняя школа по математическому программированию, школа “Экстремальные задачи управления предприятием с дискретным характером производства”, семинар пользователей ЭВМ типа “Урал-11”, “Урал-14”.

Совместно с ЦЭМИ АН СССР Научный совет выполнил цикл исследований по разработке и внедрению экономико-математических методов оптимизации и развития отраслей народного хозяйства. Экономия от внедрения по каждой из оптимизируемых отраслей составляла 10—15%, что в целом выражается сотнями миллионов рублей (решение только одной задачи давало более 500 млн руб. экономии).

Совместно с ЦЭМИ АН СССР и Министерством химической промышленности выполнена работа по оптимизации структуры производства пластических масс. Экономия от внедрения составляла 150 млн руб.

Кроме того, был выполнен ряд других работ — например выбор мощностей и сроков начала строительства предприятий по переработке пластмасс.

Научным советом координировались исследования по разработке теории и методов оптимизации перспективного планирования. Были завершены работы по составлению и анализу отчетных межотраслевых балансов производства и распределения продукции в ценностном выражении по экономическим районам РСФСР, которые являлись составной частью комплексной проблемы — создание методологических основ и экспериментальной проверки системы оптимального планирования.

При формировании структуры Научного совета секции создавались с таким расчетом, чтобы они могли охватить проблемы трех основных фаз состояния системы народнохозяйственного планирования и управления: прогнозирования, функционирования и регулирования.

Большинство проблемных секций Научного совета активно работали. Как правило, все секции проводили научные и координационные совещания по темам соответствующих проблем, на которых обсуждались методологические и организационные вопросы, программы и методики исследований и основные итоги НИР. Для примера остановимся на работе отдельных проблемных секций Научного совета.

Так, секция долгосрочного народнохозяйственного прогнозирования за разные годы проводила:

1) научные совещания: по методологии долгосрочного прогнозирования народнохозяйственных ресурсов (в частности, минерального сырья); по обсуждению методики использования патентной документации при формировании технической политики отрасли; по прогнозированию натуральных показателей методом условных эластичностей;

2) координационные совещания по темам: “Прогноз трудовых ресурсов на перспективу”; “Пути обеспечения народного хозяйства рабочей силой на период”; “Перспективы воспроизводства основных фондов и капитальных вложений”, а также аналогичные совещания по нефтеперерабатывающей, химической и пищевой отраслям промышленности; “Прогноз развития важнейших отраслей народного хозяйства на перспективу по отраслям промышленности: черная металлургия; машиностроение и металлообработка; лесная; целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность; пищевая промышленность; химическая и нефтеперерабатывающая промышленность”.

Кроме того, секция активно участвовала в организации научных конференций: по методологическим проблемам народнохозяйственного планирования; методологическим проблемам прогнозирования экономического развития СССР; методологическим проблемам прогнозирования цен; во Всесоюзном совещании по строительству в СССР и его индустриальной базы. Участники секции принимали участие в Международной конференции по вопросам прогнозирования.

Секция по территориальным системам планирования и управления проделала большую работу, связанную с организацией регионального планирования. С этой целью было проведено три координационных совещания по разработке и обсуждению методики построения отчетных межотраслевых балансов экономических районов РСФСР. Было организовано и проведено заключительное научное совещание, которое подвело итоги построения этих балансов. Кроме этого, секцией было организовано и проведено научное совещание по вопросам разработки динамических моделей развития народного хозяйства союзных республик Прибалтики. Секция принимала участие в работе Всесоюзного совещания по проблемам использования межотраслевых балансов в практике планирования союзных республик.

Секция по автоматизированным системам планирования и управления отраслями промышленности проводила секционные заседания с приглашением представителей ведущих научно-исследовательских организаций. На таких заседаниях обсуждались:

- временные межотраслевые инструктивно-методические положения по организации и разработке ОАСУ; основные положения разработки АСПР;
- проект основных положений по разработке ОАСУ; состав и содержание технического задания на первую очередь ОАСУ Министерства химической промышленности, Министерства целлюлозно-бумажной промышленности и др.;
- типовое техническое задание на разработку ОАСУ на примере морского флота; опыт построения ОАСУ в ряде отраслей (совместно с их научно-техническими советами соответствующих министерств).

Были организованы научно-технические семинары совместно с Оргстанкинпромом, ЭНИМС, Харьковским филиалом ИАТ по вопросам проектирования ОАСУ и семинар по теме “Отраслевые системы управления”.

Секция принимала участие в подготовке и проведении научных конференций по АСПР, всесоюзных совещаний по разработке АСУ, типизации и методологии разработки ОАСУ, взаимодействию ОАСУ и др., а также в обсуждении и подготовке к выпуску руководящих методических материалов по АСУП и ОАСУ в составе комиссий, образованных ГК СМ СССР по науке и технике.

Секция оптимального планирования сельскохозяйственного производства регулярно проводит совещания по различным вопросам применения математических методов и ЭВМ в планировании и управлении отраслями сельского хозяйства, например “Проблема критерия оптимальности в сельском хозяйстве”, “Проблемы оптимального направления кормопроизводства”, обсуждение методики “Оптимальное перспективное планирование сельскохозяйственного предприятия”, “Создание информационно-вычислительной системы планирования, учета, отчетности и оперативного управления сельскохозяйственным производством”.

Был организован заочный семинар “Экономические стимулы оптимизации функционирования сельского хозяйства”.

Секция также принимала участие в организации и проведении:

- Всесоюзного совещания по проблеме “Оптимальное планирование и управление сельскохозяйственным производством”;
- Всесоюзного научно-технического совещания по применению экономико-математических методов и ЭВМ в сельском хозяйстве;
- VI Международного симпозиума по применению экономико-математических методов и ЭВМ в сельском хозяйстве;
- XIV международной конференции экономистов сельского хозяйства.
- Секция подготовила учебные программы и организовала курсы переподготовки специалистов сельского хозяйства.

Секция по математическому программированию вела активную работу по повышению квалификации специалистов в области математического программирования, по обмену и распро-

странению имеющегося опыта. В этих целях работали еженедельные постоянно действующие семинары по математическому программированию (руководитель — д.ф.-м.н. Е.Г. Гольштейн), семинар по стохастическому программированию (руководитель — д.т.н. Д.Б. Юдин) и семинар по дискретному программированию (руководитель — к.ф.н. А.А. Фридман).

Работала постоянно действующая Зимняя школа по математическому программированию и смежным вопросам (г. Дрогобыч). Подготавливались и издавались материалы этой школы, стандартные программы и научные работы по разным вопросам математического программирования.

Большую работу по организации и координированию научно-исследовательских работ вели территориальные секции: например, Эстонская территориальная секция координировала научные работы по теме “Разработка АСУ в республике”, организовала обсуждение и координацию научно-исследовательских планов научных организаций и высших учебных заведений республики по проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством”.

Территориальные секции проводили и принимали участие в организации республиканских конференций (Молдавская территориальная секция, Грузинская территориальная секция), организации постоянно действующих школ-семинаров. Например, школу-семинар “Экстремальные задачи управления предприятием” проводила Ленинградская территориальная секция; курсы по повышению квалификации и переподготовке специалистов и учебные программы для них проводила Эстонская территориальная секция; ежегодные сборники по моделированию экономических систем выпускала Литовская территориальная секция.

Краткое описание задач и структуры Научного совета, а также проблем, организацией решения которых ему вменялось заниматься, дает представление о начальном этапе развития экономико-математического направления в СССР. Научный совет был утвержден постановлением Президиума АН СССР, а его территориальные секции созданы и утверждены совместными приказами АН СССР и Госпланов республик. Был создан работоспособный коллектив с участием экономистов, математиков, практических работников во всех отраслях народного хозяйства. К этому времени был составлен и утвержден ГК по науке и технике, АН СССР и Госпланом СССР пятилетний план научно-исследовательских работ в области экономико-математических методов, основной задачей которого являлось создание системы оптимального народнохозяйственного планирования. Для успешной реализации развития экономико-математических методов крайне важно было организовать успешную их разработку. Необходимо было развернуть пятилетние планы в годовые, каждую проблему по отдельным этапам — с указанием сроков и деталей. В этой работе существенная роль принадлежала Научному совету, поскольку он должен был организовать эту работу, должен был ее провести и контролировать выполнение плана по срокам.

Scientific Council of the USSR Academy of Sciences on the Complex Comprehensive Problem “Optimal Planning and National Economy Management” in 1967—1979

A.I. Stavchikov

*Central Economics and Mathematics Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
E-mail: stav@cemi.rssi.ru*

Received 6.03.2018

Based on archive data, the article focuses on the main aspects of the history of the Scientific Council on the Comprehensive Problem “Optimal planning and national economy management” in 1967—1979, such as its formation, structure, tasks and orientations, as well as the geographical distribution of its activities.

Keywords: optimal planning, optimal management, national economy planning, economic and mathematical methods, conference.

Classification JEL: B41, B52.

DOI: 10.31857/S042473880000669-4