

О работе Научного совета по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” АН СССР (1980—1990-е годы)

© 2018 г. С.О. Календжян

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Москва
E-mail: sk@ranepa.ru*

Поступила в редакцию 6.03.2018 г.

В статье рассказывается о работе Научного совета по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” АН СССР в 1980—1990-е годы. Она является продолжением статьи А.И. Ставчикова о работе Совета в предыдущие годы. Автор рассказывает о крупных всесоюзных конференциях, которые были успешно подготовлены и проведены Научным советом ЦЭМИ в различных республиках Советского Союза, а также уделяет особое внимание уникальным особенностям стиля руководства Советом со стороны его председателя — академика Н.П. Федоренко.

Ключевые слова: научный совет, оптимальное планирование и управление, народное хозяйство, всесоюзные конференции, Н.П. Федоренко, стиль руководства.

Классификация JEL: B41, B52.

DOI: 10.31857/S042473880000670-6

В 1980-е годы Научный совет по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством” вел важную работу — координировал научно-исследовательские работы (НИР) различных институтов АН СССР и союзных республик, Госплана СССР и Госпланов союзных республик, вузов, имеющих профильные факультеты и кафедры. Повышенное внимание уделялось исследованиям, которые были тесно связаны с поиском резервов эффективности социалистической экономики, росту производительности труда, решению социальных и экологических проблем. Приоритетное внимание уделялось оптимизации планирования и управления народным хозяйством, отраслями и регионами, согласованию производственных и территориальных решений, развитию хозрасчета, платности ресурсов и ценообразованию, развитию территориально-производственных комплексов (ТПК), построению АСУ и др. Совет координировал исследования, связанные с применением экономико-математических методов и моделей в перечисленных областях. Следует отметить, что фундамент Совета, основные принципы его работы были заложены при создании в 1962 г. под руководством академика В.С. Немчинова Научного совета при Президиуме АН СССР “Научные основы планирования и организации общественного производства”. Сохранился доклад В.С. Немчинова о перспективах работы Совета, в котором выделены 7 важных аспектов управления общественным производством:

- 1) экономическая эффективность основных фондов;
- 2) ценообразование;
- 3) материальное стимулирование и рентабельность производства;
- 4) применение математических методов и ЭВМ в экономических исследованиях и планировании;
- 5) рациональное размещение общественного производства;
- 6) методология и организация народнохозяйственного и заводского планирования;
- 7) кибернетические основы управления общественным производством (экономическая кибернетика).

В статье А.И. Ставчикова в настоящем номере журнала охарактеризованы научные направления и секции Совета, которые работали в 1960—1970-е годы. Названия этих секций переплетаются с тематикой Совета времен академика В.С. Немчинова. Существовали секции двух видов: территориальные (в республиках и крупных регионах России) и проблемные. Все секции возглавляли известные в стране ученые.

Подробно координационная работа Совета в 1960—1970-е годы описана в двух работах, которые были выполнены при поддержке академика Н.П. Федоренко, который являлся председателем совета в 1967—1995 гг.¹ Они были изданы в Академии народного хозяйства при Совете министров СССР. В 1981 г. эстафета ученого секретаря совета была передана мне моим коллегой Е.А. Наумовым. Меня перевели из лаборатории, которую тогда возглавлял Э.Ф. Баранов, в Научный совет. У нас был накоплен положительный опыт проведения научно-организационных мероприятий в рамках подразделений, которыми руководил и которые курировал Э.Ф. Баранов. Идея перевести меня в Научный совет принадлежала заместителю директора ЦЭМИ Н.В. Махрову, который курировал кадры и поддерживал развитие Совета. Он организовал встречу с академиком Н.П. Федоренко, на которой мы обсудили цели и задачи предстоящей работы. Без задержек мы начали разрабатывать план деятельности Совета. При этом я оставался работать и в лаборатории, которая разрабатывала систему экономики-математических моделей.

С Николаем Прокофьевичем было очень комфортно работать. Не было ни авралов, ни спешки. Мы с тщательностью относились к планированию работы и затем выполняли все намеченные задачи. Главные всесоюзные мероприятия согласовывали в отделе науки ЦК КПСС. Все материалы, которые готовились для представления в отдел науки ЦК, Николай Прокофьевич читал от начала и до конца и затем подписывал с приставкой “Ваш”. Это был его особый стиль. К нам относились с уважением и внимательно, не было случая, чтобы наша инициатива не была поддержана. Наш куратор д.э.н., профессор А.А. Модин (в 1960—1970 гг. он работал в ЦЭМИ, а в 1980-е годы в ЦК КПСС) читал тексты, корректировал отдельные положения планов или рекомендаций по итогам проведенных семинаров, конференций и дискуссий.

Вокруг и внутри Совета была творческая и очень позитивная среда межличностных коммуникаций. Нам серьезно помогал директор ЦЭМИ (с 1985 г.) академик В.Л. Макаров и Н.В. Махров, ученый секретарь ЦЭМИ А.И. Ставчиков и предыдущий ученый секретарь Научного совета Е.А. Наумов, зав. сектором международных научных связей ЦЭМИ А.В. Кольцов. Непосредственно организационную работу мы вели совместно с сотрудницей совета М.Ю. Хачиевой. Необходимо отметить особую дружескую и творческую атмосферу большого ЦЭМИ и назвать всех руководителей высшего уровня, а также отделов и лабораторий, многих сотрудников, кто активно участвовал в жизни Совета.

Помню первые мероприятия, которые мы тогда стали проводить: семинар в Донецке и актив в Львове. Украина — родина Н.П. Федоренко. Удачно выступил Николай Прокофьевич на заседании партийно-хозяйственного актива Львовской области. Он очень радовался этому событию. Сейчас совсем другие времена...

Остановлюсь на нескольких крупных всесоюзных конференциях, которые были успешно подготовлены и проведены Научным советом.

Всесоюзная конференция по оптимальному планированию и управлению народным хозяйством была проведена 20—22 апреля 1983 г. в Москве на базе ЦЭМИ. Интерес к теме конференции был очень большой, в ней приняли участие более 200 человек. Были изданы три тома материалов конференции. С пленарными докладами выступили самые известные ученые и организаторы экономической науки: академик Н. П. Федоренко “Задачи развития теории оптимального функционирования социалистической экономики”; академик Л.В. Канторович “Оптимизационные задачи в условиях автоматизированных систем управления”; академик А.Г. Аганбегян “Проблемы оптимизации региональных систем”.

¹ Календжян С.О. (1990). О развитии экономико-математических исследований в 1960-е годы. Под редакцией Н.П. Федоренко. М.: АНХ при СМ СССР; Календжян С.О. (1991). О развитии экономико-математических методов в 1970-е годы. Под редакцией Н.П. Федоренко и А.А. Модина. М.: Дело.

Украинскую науку на пленарном заседании представлял академик АН УССР Н.Г. Чумаченко с докладом “Разработка и использование экономико-математических методов в планировании и управлении промышленными предприятиями и объединениями”.

Первая секция “Теоретические и методологические проблемы оптимального функционирования социалистической экономики и моделирования хозяйственного механизма” собрала следующих участников: С. С. Шаталин, Н.Я. Петраков, К.А. Багриновский, Н.М. Римашевская, Д.С. Львов, Ю.В. Овсиенко, В.И. Данилов-Данильян и др.

На второй секции “Методология комплексного народнохозяйственного планирования” выступили В.Н. Кириченко, Ю.Р. Лейбкинд, О.М. Юнь, Е.З. Майминас и др.

Третья секция “Методы и модели народнохозяйственного и регионального планирования и прогнозирования” проходила под руководством Э.Ф. Баранова, А.Г. Гранберга и Ю.В. Яременко. С докладами выступили Я.М. Уринсон, И.С. Матлин, Ф.Н. Клоцвог; Э. Туркебаев, С. Байзаков и Ж. Ертлесова (Казахстан); Р.Л. Раяцкас, А.М. Бурачас и М. А. Бурачене (Литва).

Под председательством академика Л.В. Кантаровича прошла четвертая секция “Методы и модели оптимального планирования и прогнозирования в отраслях”. Здесь обсуждались доклады О.Б. Брагинского, Б.П. Суворова, Д.М. Казакевича и др.

На пятой секции обсуждали тему “Методы и модели оптимального планирования объединений и предприятий”. Ее работа проходила под руководством Н.В. Махрова, В.В. Шкурбы (ИК АН УССР), И.П. Шубкина. На секции выступили Н.Б. Мироносицкий, В.И. Данилин, А.А. Модин и др.

Шестая секция работала под председательством Э.Б. Ершова и Е.Г. Гольштейна и была посвящена “Математическому обеспечению задач планирования и управления народным хозяйством”. На этой секции выступили В.Л. Макаров с докладом “О предпочтительных состояниях экономики и механизмах их достижения” (тогда он представлял ИМ СО АН СССР), С.А. Айвазян, В.М. Полтерович и др.

На конференции были приняты развернутые рекомендации по дальнейшему всестороннему применению математических методов в экономике.

Всесоюзная конференция “Проблемы долгосрочного и среднесрочного народнохозяйственного и регионального социально-экономического прогнозирования и планирования в свете решений XXVII съезда КПСС” проходила 27—29 мая 1986 г. в Ереване. Работа конференции проходила по пяти секциям:

- проблемы социально-экономического прогнозирования в долгосрочной перспективе (председатель — Ю.В. Яременко);
- методы и модели социально-экономического прогнозирования народного хозяйства и их программное обеспечение (председатель — Э.Б. Ершов);
- проблемы планирования народнохозяйственных пропорций в условиях интенсификации общественного производства (председатель — И.С. Матлин);
- проблемы планирования и прогнозирования народного благосостояния (председатель — Н.М. Римашевская);
- модели регионального и межрегионального социально-экономического развития (председатель — М.М. Албегов).

Конференция собрала весь цвет экономической науки, многие ее участники через несколько лет стали активными строителями новой России. Будущий заместитель председателя правительства России и министр экономики А.Н. Шохин представил доклад на тему: “Социальные аспекты разработки концепции долгосрочного экономического развития”. В разные годы он курировал в правительстве вопросы социальной политики. На конференции выступили с докладами еще два будущих министра экономики России.

Е.Г. Ясин сделал доклад на тему “Хозяйственные отношения и экономический рост”, а А.А. Нечаев — “Вопросы структурных сдвигов и межотраслевой сбалансированности в перспек-

тиве”. Нынешний помощник Президента России А.Р. Белоусов выступил с докладом о результатах исследований по теме “Имитационный подход к моделированию взаимосвязанных процессов формирования и использования оборотных средств”.

На конференции выступили В.Л. Макаров, Н.М. Римашевская, А.Ю. Шевяков, В.А. Волконский, А.В. Кольцов (ЦЭМИ АН СССР); Ю.В. Яременко, В.В. Ивантер, Э.Б. Ершов (ИЭП НТП АН СССР); Р.М. Энтов (ИМЭМО АН СССР); Э.Н. Крылатых (МГУ); А.С. Емельянов (ЭНИИ Госплана УССР); В.П. Чичканов, П.А. Минакир (ИЭИ ДВНЦ АН СССР); А.Г. Гранберг, В.Е. Селиверстов, С.А. Суспицын (ИЭиОПП СО АН СССР); А.М. Волков (АНХ при СМ СССР), Г.Б. Клейнер (ИНЭУМ) и др.

На конференции были представлены доклады ученых из союзных республик Н.Г. Чумаченко, А.С. Емельянова, В.М. Гееца (Украина); М.А. Адонца, М.А. Геворкяна, Б.О. Егиазаряна, В.Б. Бостанджяна, А.И. Дарбиняна (Армения); А.И. Бурачас, Р.Л. Раяцкаса, Т.И. Медейскиса, В.М. Руткаускаса (Литва); Р.Я. Почса (Латвия); Я.Е. Месхия (Грузия); и др.

Всесоюзная конференция на тему “Вопросы комплексного планирования и управления союзных республик и экономических районов” была подготовлена и проведена в Таллинне 17—20 ноября 1987 г. Партнерами совета были ЦЭМИ АН СССР и ИЭ АН ЭССР. В ходе подготовки конференции, особенно из тезисов докладов ученых из Прибалтийских республик, стала вырисовываться приоритетная тема “Региональный хозрасчет”. Академик Н.П. Федоренко с большой опаской воспринимал эту тематику. Он считал, что при желании идеология *регионального* хозрасчета может привести к распаду страны. Последующая история показала правильность предвидения событий со стороны академика Н.П. Федоренко.

На конференции работало 5 секций:

- 1) проблемы управления региональной экономикой;
- 2) проблемы комплексного регионального планирования;
- 3) моделирование структуры региональной экономики;
- 4) социально-экономические проблемы регионального развития;
- 5) экологические проблемы регионального развития.

Эстонские коллеги очень ответственно отнеслись к проведению конференции и опубликовали материалы первой секции, остальные материалы были опубликованы в Москве. В статье Р.А. Отсасона (ИЭ АН ЭССР) последовательно обосновывалась концепция регионального хозрасчета, в частности он писал: “Кардинальной перестройки требует система местных бюджетов, которые лишь тогда могут выполнять достаточную регулирующую и стимулирующую роль, когда их доходы, с одной стороны, адекватно зависят от эффективности экономики регионов, а с другой — определяют возможности расходов регионов”.

Региональной системе управления на основе хозрасчета была посвящена статья О.Г. Дмитриевой (ЛФЭИ им. Н.А. Вознесенского). Автор на основе социологических исследований показала, что работники территориальных органов управления не заинтересованы в росте объемов деятельности, а при хозрасчете они будут стараться работать более эффективно. Их материальное стимулирование будет зависеть от общих доходов региона. Надо отметить огромный интерес к проблематике секции. Были опубликованы 106 тезисов докладов.

На конференции была всесторонне раскрыта тематика моделирования структуры региональной экономики. В докладе В.Е. Селиверстова (ИЭиОПП) были представлены новые результаты исследований в рамках проекта СИРЕНА (Синтез региональных и народнохозяйственных решений).

Среди активных организаторов и участников конференции были видные представители экономической науки из Москвы, регионов России и союзных республик: М.Я. Лемешев (Москва), М.М. Албегов (Москва), И.С. Матлин (Москва), Р.Л. Раяцкас (Литва), С.Б. Байзаков (Казахстан), Я.И. Месхия (Грузия), Р.Я. Почс (Латвия), Г.М. Мкртичян (Новосибирск) и др. Председателем оргкомитета был академик Н.П. Федоренко.

На конференции были приняты развернутые рекомендации в части совершенствования методологии и практики территориального планирования. Здесь были выделены разделы рекомендаций, которые охватывали народнохозяйственный уровень союзных республик, крупных экономических районов, а также уровень областей, краев и городов.

В разделе о совершенствовании управления региональным развитием были отражены предложения, направленные на формирование местных и региональных бюджетов и целевых фондов и использование рентных платежей. Следует отметить предложения по увеличению кредитов на финансирование инфраструктуры территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. Большое значение имели предложения об оценке ущерба от загрязнения окружающей среды и нарушений рационального землепользования.

Развернуто были представлены предложения по подготовке трудовых ресурсов и повышению квалификации сотрудников, что тесно связано с ростом производительности труда.

Следует отметить, что в финальный документ рекомендаций не были включены позиции о региональном хозрасчете. Однако идеология учета и соизмерения затрат и результатов в региональном планировании и управлении была широко представлена.

Из-за ограниченного объема статьи невозможно отразить все стороны работы Научного совета и описать многочисленные мероприятия.

Мы старались проводить мероприятия как в России, так и в союзных республиках, и даже в странах СЭВ. Например, Всесоюзная конференция “Проблемы макроэкономического моделирования” была проведена в Одессе, семинар по практике применения математических методов — в Батуми, семинар в Вильнюсе был проведен при активном участии Р.Л. Раяцкаса и его замечательных коллег, семинары в Риге — совместно с Р.Я. Почсом и его очень дружной и доброжелательной командой, конференция по региональной экономике — в Кишиневе, семинар совместно с ИЭиОПП был организован в Пицунде. Мы успешно проводили международные проекты. Совместными усилиями ИЭ АН Чехословацкой Республики, ЦЭМИ и ИЭиОПП при организующей роли Научного совета был проведен семинар в Праге и издана монография: “Система моделей в народнохозяйственном планировании социалистических стран”. Мы успешно взаимодействовали с венгерскими и польскими учеными. Были проведены семинары в Варшаве и Гданьске. Венгерские и польские специалисты приезжали на координационные семинары в наш институт.

Под руководством академика Н.П. Федоренко Научный совет не только проводил научные исследования и координировал НИР, но и строил мосты межличностных отношений с многочисленными коллегами, представляющими все главные институты России и союзных республик. Научный совет создавал прекрасную площадку добрых и дружеских отношений между учеными разных институтов, республик и стран. Такую атмосферу отношений между учеными, которая была до 1990-х годов, создать очень трудно.

С 23 февраля 1990 г. я приступил к работе в Академии народного хозяйства при Совете министров СССР. Наступали очень сложные времена. В самолете Париж—Москва академики В.Л. Макаров и А.Г. Аганбегян согласовали мой перевод в АНХ. ЦЭМИ и Научный совет остались со мной в последующие годы. В течение многих лет мы сохраняли дружеские и наставнические отношения с Николаем Прокофьевичем, который был моим наставником. Многие уроки управления людьми и отношения к работе я применяю в Высшей школе корпоративного управления РАНХ и ГС. Например, в любом деле и работе добиваться результата и, как говорил Н.П. Федоренко: “Нужен сухой остаток”. Он ведь был по первому образованию химиком!

**Notes on the Work of the Scientific Council
on the Comprehensive Problem
“Optimal Planning and National Economy Management”
at Academy of Sciences of the USSR (1980s—1990s)**

S.O. Kalendzhyan

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
E-mail: sk@ranepa.ru*

Received 6.03.2018

The author discusses the activities of the Scientific council on the complex problem “Optimal planning and national economy management” (Academy of Sciences of the USSR) in 1980s—1990s. Thus, this article logically follows the article by Alexander I. Stavchikov on the functioning of this Council in the previous decade. The author relates the major national conferences, planned and held by the Scientific Council in the Republics of the USSR. He also pays special attention to exceptional management style proper to his Chairman Academician Nikolay P. Fedorenko.

Keywords: scientific council, optimal planning, optimal management, national economy, All-Union conferences, N.P. Fedorenko, management style.

JEL Classification: B41, B52.

DOI: 10.31857/S042473880000670-6