

МОШЕННИЧЕСТВО ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ: СУДЕБНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

© 2018 г. К. В. Чиркин

*Кафедра уголовного права и криминологии
юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*

E-mail: chirkin_kirill@mail.ru

Поступила в редакцию 15.06.2017 г.

В настоящей работе ставится вопрос о предмете преступления одного из специальных составов мошенничества, предусмотренного ст. 159² УК РФ. Российский законодатель неясно обозначил предмет преступления, что затрудняет применение нормы. Автор отмечает, что российская норма о мошенничестве при получении выплат была заимствована из Уголовного кодекса Германии (§ 264, Subventionsbetrug, StGB), и рассматривает положения немецкой доктрины о предмете нормы об обмане с целью получения субсидии. Кроме того, изучена судебная практика по ст. 159² УК РФ по каждому виду социальных выплат, указанных законодателем в диспозиции статьи: пособия, компенсации, субсидии и иные социальные выплаты. На основе анализа судебной практики и подходов права социального обеспечения автором выявлены общие признаки вышеперечисленных выплат и сформулировано определение предмета ст. 159² УК РФ. В заключение автором сделан вывод, что при квалификации деяния по ст. 159² УК РФ необходимо учитывать источник выплаты и ее направленность.

Ключевые слова: мошенничество, ложные сведения, пособия, компенсации, субсидии, социальные выплаты, судебное толкование, квалификация преступлений, уголовное право, уголовное право Германии.

DOI: 10.31857/S013207690000802-4

Уголовный кодекс РФ подвергается значительным изменениям в последние 20 лет. Законодатели вносят изменения как в Общую, так и в Особенную части. Так, Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ в Уголовный кодекс РФ внесена ст. 159², установившая ответственность за мошенничество при получении выплат. Подобная норма существует в Уголовном кодексе Германии. Но, в отличие от Германии, где наказуем сам факт сообщения недостоверных или неполных сведений¹, в России данный состав преступления является материальным. Преступление считается оконченным, когда потерпевшему причинен имущественный ущерб.

Представители уголовно-правовой науки критикуют содержание ст. 159² УК РФ. Так, например, проф. Л.М. Прокументов и судья А.В. Архипов отмечают, что указание иного имущества в качестве предмета хищения затрудняет понимание мысли законо-

дателя². Однако, на наш взгляд, иное имущество может быть предметом этого преступления. В частности, к иному имуществу по смыслу ст. 159² УК РФ могут относиться технические средства реабилитации, предоставляемые инвалидам в бессрочное пользование за счет средств федерального бюджета и Фонда социального страхования РФ³.

Использование российским законодателем в диспозиции нормы формулировки “и иные социальные выплаты” указывает на то, что дополнительным объектом охраны являются общественные отношения в сфере социального обеспечения. Законодатель приводит перечень социальных выплат: пособия, компенсации и субсидии, но не раскрывает их содержания, отсылая нас к другим нормативно-правовым актам.

² См.: Прокументов Л.М., Архипов А.В. Предмет мошенничества при получении выплат // Там же. 2014. № 1. С. 68.

³ См.: Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (в ред. от 29.06.2015 г.). “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” // СПС “КонсультантПлюс”.

¹ См.: Клепичский И.А. Мошенничество: проблемы юридической техники и квалификации // Уголовное право. 2015. № 5. С. 61.

Легального определения понятия “социальная выплата” не существует. Но в то же время эта дефиниция используется в ряде нормативно-правовых актов, например в Гражданском кодексе РФ, федеральных законах⁴, указах Президента РФ⁵ и др.

В ст. 159² УК РФ законодатель представил примерный перечень социальных выплат: пособия, субсидии, компенсации. Указанные выплаты обладают следующими признаками:

1) их источником являются денежные средства государственного и муниципального бюджетов, внебюджетных фондов (Фонд социального страхования, Пенсионный фонд РФ). Нельзя отнести к источникам социальных выплат средства благотворительных фондов или частных организаций, поскольку они устанавливаются локальными актами соответствующих организаций. Кроме того, Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (в ред. от 05.05.2014 г. № 103-ФЗ) “О благотворительной деятельности и благотворительной организации”⁶ ничего не говорит о социальных выплатах, а только содержит основы правового регулирования благотворительной деятельности;

2) такие выплаты должны быть установлены нормативно-правовым актом, что следует из диспозиции ст. 159² УК РФ. По нашему мнению, они не должны быть источниками только права социального обеспечения⁷. Ряд постановлений Правительства РФ устанавливает программы развития регионов, в соответствии с которыми субъектам хозяйственной деятельности выдаются субсидии для развития экономики при условии создания рабочих мест, трудоустройства инвалидов и т.д. Такие субсидии следует отнести к выплатам, имеющим социальную направленность;

3) выплаты предоставляются на условиях безвозмездности и безвозвратности;

4) выплаты имеют определенную направленность — являются способами социальной защиты граждан в случае наступления неблагоприятных событий в их жизни, и с их помощью государство выполняет свои социальные обязательства перед населением⁸. Так, по смыслу ч. 1 ст. 1.2

Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ “Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством” пособие по временной нетрудоспособности выплачивается лицам в целях частичной компенсации утраченного дохода, когда выполнение работы невозможно в связи с краткосрочным ухудшением здоровья. Авторы комментария к вышеуказанному Закону подчеркивают, что “социальное страхование на случай временной нетрудоспособности является комплексом мероприятий, направленных на обеспечение реализации прав застрахованных лиц на социальную защиту со стороны государства”⁹.

Таким образом, под социальными выплатами следует понимать предусмотренные нормативно-правовыми актами меры социальной защиты за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, государственных внебюджетных фондов на безвозмездной и безвозвратной основе, заключающиеся в предоставлении денежных средств и иного имущества:

физическим лицам в целях предупреждения или смягчения негативных последствий для человека и его семьи при наступлении социально значимых обстоятельств;

субъектам хозяйственной деятельности при условии выполнения ими социальных обязательств государства в рамках получения выплаты.

Представляется целесообразным рассмотреть опыт немецкого законодательства в отношении уголовно-правовой охраны получения субсидий. В Германии (§ 264, Subventionsbetrug, StGB) область применения нормы об обмане с целью получения субсидии значительно шире, чем в российском уголовном праве. Она охватывает не только социальную сферу. Необходимо, чтобы обман осуществлялся относительно важных и значимых фактов.

В пользу “широты” свидетельствует также то, что немецкое законодательство регулирует больший перечень деяний¹⁰: 1) предоставление неполных или неправильных сведений в государственный орган, ответственный за выдачу субсидии; 2) нецелевое использование субсидии; 3) использование свидетельства о праве на получение субсидии, полученное путем предоставления неправильных или неполных данных.

Определение субсидии во внутреннем (федеральном и земельном) законодательстве Германии содержится только в § 264 УК Германии применительно к мошенничеству с целью получения субсидии.

мая 2001 г. № 8-П по делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 1 и ст. 2 Федерального закона “О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей” // СЗ РФ. 2001. № 22, ст. 2276.

⁹ См.: *Малунова З.А., Новикова Н.А., Никифорова С.Т., Кулакова О.С.* Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ “Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством” (Подготовлен для системы “КонсультантПлюс”, 2016) // СПС “КонсультантПлюс”.

¹⁰ См.: *Fischer T.* Strafgesetzbuch, 62. Auflage 2015.

⁴ См.: Федеральный закон от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ (в ред. от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ) “О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации” // СЗ РФ. 2012. № 53, ст. 5443.

⁵ См.: Указ Президента РФ от 31 марта 2016 г. № 143 “Об особенностях осуществления социальных выплат отдельным категориям граждан в 2016 году” // СЗ РФ. 2016. № 14, ст. 1982.

⁶ См.: СЗ РФ. 2014. № 19, ст. 2308.

⁷ См.: *Болдырев В.А., Вишнякова Н.В., Кузнецов А.А.* Предмет мошенничества при получении выплат (статья 159.2 Уголовного кодекса РФ) // Современное право. 2015. № 3.

⁸ См.: *Иваненко В.А., Иваненко В.С.* Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты. СПб., 2003. С. 62; Постановление Конституционного Суда РФ от 16 декабря 1997 г. № 20-П по делу о проверке конституционности положения абз. 6 п. 1 ст. 28 Закона РФ “О занятости населения в Российской Федерации” // СЗ РФ. 1997. № 51, ст. 5878; постановление Конституционного Суда РФ от 24

Под субсидией по смыслу указанной нормы понимается:

1) платеж из общественных средств по федеральным или земельным правовым нормам, если платеж должен быть по крайней мере осуществлен: без встречного рыночного исполнения обязательств; должен служить потребностям экономики страны;

2) платеж из общественных средств по праву Европейского Союза, если платеж должен быть, по крайней мере частично, осуществлен без встречного рыночного исполнения обязательств¹¹.

В отличие от федерального и земельного права ФРГ, в праве Европейского Союза применительно к расходной части бюджетов ЕС определение субсидии содержится в ч. VII с. 1 п. 2 Постановления о финансировании № 1290/2005¹². Выплаты при этом должны производиться из общественных (государственных) средств согласно правовым нормам ЕС. Законодатель имеет в виду субсидии и пособия, предусмотренные консолидированным бюджетом сообществ или бюджетами, распоряжение которыми осуществляется сообществами или за их счет. Этим понятием охватываются субсидии Европейских структурных фондов (например, Европейского социального фонда, Фонда регионального развития, Фонда выравнивания уровня экономического развития, Фонда развития, Европейского инвестиционного банка и т.д.), а также фондов, управляемых органами сообществ, не имеющих руководящей должности, за свой собственный счет (например, Европейское агентство по окружающей среде, Европейский центр по развитию профессионального образования). Такой платеж должен быть, по крайней мере частично, осуществлен без встречного рыночного исполнения обязательств. Применительно к этим субсидиям отсутствуют требование целевого назначения для развития экономики, а также обязательное условие их направления на предприятие или в организацию. Это правило распространяется и на субсидии и пособия, например, в социальной, культурной сфере, а также в сфере защиты окружающей среды, на которые не распространяется объемно сформулированный термин экономики в п. 1. При этом не имеет значения, производятся ли данные выплаты непосредственно органами или инстанциями ЕС либо германскими инстанциями, согласно распоряжениям ЕС. Таким образом, п. 2 предоставляет возможность применения § 264 УК Германии для почти неограниченного количества социальных субсидий ЕС (на стимулирование занятости, социализацию мигрантов, развитие культуры, спорта и науки и т.д.). Согласно широко распространенному в германской правовой доктрине мнению, этим понятием охватываются также предусмотренные правом сообщества компенсации за экспорт сельскохозяйственной продукции.

¹¹ Редакция рассматриваемой нормы изменена на основании Закона о борьбе с коррупцией от 20 ноября 2015 г. BGBl. I 2015 S. 2025.

¹² См.: Постановление о финансировании № 1290/2005 // Официальный вестник ЕС № L 209/1.

Рассмотрим каждый вид социальных выплат, указанных законодателем в диспозиции статьи: пособия, компенсации, субсидии и иные социальные выплаты. Определение понятия “пособие” в российском законодательстве отсутствует, однако этот термин широко используется в нормативно-правовых актах. Выделяются следующие пособия: по беременности и родам¹³, на погребение¹⁴, материнский капитал и др. В праве социального обеспечения пособие определяется как “социальная выплата, ограниченная временными рамками, предоставляемая с целью оказания помощи, временно заменяющая утраченный заработок или служащая дополнением к основному источнику средств к существованию”¹⁵.

В судебной практике к социальным выплатам относят пособие по временной нетрудоспособности, пособие по безработице, пособие лицам вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и др.

Действия лиц, предоставляющих поддельные листки нетрудоспособности для получения пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого из средств Государственного учреждения Московского регионального отделения Фонда социального страхования РФ и работодателя, квалифицируются судами по ст. 159² УК РФ¹⁶. Такая квалификация представляется обоснованной. По смыслу ч.1 ст. 1² Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ “Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством” пособие по временной нетрудоспособности выплачивается лицам в целях частичной компенсации утраченного дохода, когда выполнение работы невозможно в связи с краткосрочным ухудшением здоровья.

Таким образом, судебная практика понимает пособие как денежные выплаты гражданам в целях их материального обеспечения в период отсутствия у них заработка или иного изменения материального положения и в других случаях, предусмотренных законом. Перейдем к рассмотрению “компенсаций”, указанных в качестве предмета ст. 159² УК РФ.

Понятие “компенсация” происходит от латинского слова *compensatio* — возмещение. Законодательного определения компенсаций нет. Этот термин встречается в нескольких отраслях права: ст. 52 Конституции РФ закрепляет, что государство обеспечивает потерпевшим

¹³ См.: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ (в ред. от 01.05.2017 г. № 86-ФЗ) “Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством” // СЗ РФ. 2017. № 18, ст. 2663.

¹⁴ См.: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ (в ред. от 28.11.2015 № 357-ФЗ) “О погребении и похоронном деле” // СЗ РФ. 2015. № 48, ст. 6723.

¹⁵ См.: Гусева Т.С. Теоретико-правовые проблемы системы социальных выплат, связанные с понятийным аппаратом, используемым законодателем // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 110.

¹⁶ См.: Приговор мирового судьи судебного участка № 8 от 23 октября 2013 г. по уголовному делу № 1-27/2013 // Портал Единого информационного пространства мировых судей г. Москвы.

от преступлений и злоупотреблений властью доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Это положение раскрывается в отраслевом законодательстве: в гражданском праве существует институт компенсации морального вреда; в трудовом праве подробно рассматриваются компенсации работникам.

Исследователи права социального обеспечения справедливо полагают, что компенсации в праве социального обеспечения отличаются от компенсаций, предусмотренных другими отраслями законодательства: условием их назначения является наступление социальных рисков, и размер компенсации определяется законом, а не договорными отношениями¹⁷.

В судебной практике по ст. 159² назначаются следующие компенсации: за перевозку льготных пассажиров¹⁸; неработающим лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет¹⁹; выплаты неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за лицом, достигшим 80-летнего возраста²⁰, и др.

Отдельно следует рассмотреть судебную практику по мошенничеству, связанную с неправомерным возмещением затрат за аренду жилья. В случае, когда сотрудник правоохранительных органов незаконно получал компенсацию за аренду жилого помещения, предоставляя поддельный договор аренды, его действия квалифицировались судом по ст. 159² УК РФ. Можно согласиться с такой квалификацией, так как обязанность компенсации таких затрат государством закреплена в ст. 8 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (в ред. 29.07.2017 г. № 271-ФЗ) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²¹.

Вместе с тем ст. 159² УК РФ не охватываются неправомерные возмещения командировочных расходов работникам организаций, направленным в служебную командировку. Компенсация расходов, понесенных работником во время командировки, является обязанностью работодателя, и источником выплаты являются средства работодателя. Такая выплата регулируется Трудовым кодексом РФ, но никак не правом социального обеспечения. Такой же позиции придерживается, например, и проф. В.А. Болдырев²².

¹⁷ См.: Гусева Т.С. Правовая природа компенсационных выплат в праве социального обеспечения России // Социальное и пенсионное право. 2011. № 3. С. 11–13.

¹⁸ См.: Апелляционное определение Красноярского краевого суда по уголовному делу № 22-357/2017 от 24 января 2017 г. // Электронная система «Судебные и нормативные акты РФ».

¹⁹ См.: Апелляционное постановление Омского областного суда по уголовному делу № 22-2962 от 4 октября 2016 г. // Там же.

²⁰ См.: Апелляционное постановление Ленинского районного суда по уголовному делу № 10-27/2016 от 27 сентября 2016 г. // Там же.

²¹ См.: СЗ РФ. 2017. № 31, ст. 4820.

²² См.: Болдырев В.А. Вишнякова Н.В., Кузнецов А.А. Указ. соч.

Тем не менее в судебной практике встречается квалификация предоставления поддельных чеков о проживании в гостинице во время служебной командировки²³. Такая квалификация порождает некоторые вопросы, так как компенсации командировочных расходов не могут быть социальными выплатами, а являются возмещением военнослужащему понесенных им затрат в связи с выполнением им обязанностей военной службы, несмотря на то, что источником этих выплат являются бюджетные средства²⁴. Перейдем к рассмотрению «субсидий», указанных в качестве предмета ст. 159² УК РФ.

При определении понятия «субсидия» следует упомянуть, что происходит оно от лат. *subsidium* – помощь, поддержка. Термин используется в бюджетном, жилищном, административном праве. Законодательное определение субсидии содержится в ст. 1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 г.) «О государственной социальной помощи»²⁵, в которой указано, что субсидия – это имеющая целевое назначение полная или частичная оплата предоставляемых гражданам социальных услуг. Однако это определение не носит универсального характера и не может охватить собой все субсидии, встречающиеся в российском законодательстве. Представители науки права социального обеспечения определяют субсидию как «социальную выплату, предоставляемую на безвозмездной и безвозвратной основе из бюджетных средств, предназначенную строго для использования в целях, установленных в законе»²⁶.

Следовательно, согласно судебной практике назначаются субсидии на оплату жилья и иных коммунальных услуг²⁷, субсидия на поддержку малого бизнеса, субсидии в целях возмещения затрат по трудоустройству инвалидов²⁸, жилищные субсидии.

Представляют интерес обстоятельства выдачи субсидий предпринимателям. Действия лиц, получивших субсидию Правительства Москвы для поддержки малого и среднего бизнеса и не создавших дополнительных рабочих мест для безработных граждан, не оказавших финансовой помощи безработным гражданам, суды квалифицировали по ст. 159²

²³ См.: Приговор Саратовского гарнизонного военного суда по уголовному делу № 1-33/2015 от 25 сентября 2015 г. // Электронная система «Судебные и нормативные акты».

²⁴ См.: Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ (в ред. от 18.07.2017 г. № 174-ФЗ) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» // СЗ РФ. 2017. № 30, ст. 4454.

²⁵ См.: СЗ РФ. 2017. № 27, ст. 3951.

²⁶ См.: Гусева Т.С. Субсидии как вид социальных выплат в системе социального обеспечения России // Росс. юстиция. 2010. № 6 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁷ См.: Приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан по уголовному делу № 10-46/2014 от 17 сентября 2014 г. // Электронная система «Судебные и нормативные акты».

²⁸ См.: Приговор Приволжского районного суда Самарской области по уголовному делу № 1(2)-33/2016 от 17 августа 2016 г. // Там же.

УК РФ²⁹. Субсидия выдавалась с условием последующего создания рабочих мест в городе и предоставления финансовой помощи безработным гражданам, т.е. имела ярко выраженную социально полезную цель и отвечала признакам, выделенным в настоящей статье. Поддерживаем точку зрения судьи А.В. Архипова, что для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 159² УК РФ необходимо проанализировать, является выплата социальной или нет, а не только ориентироваться на ее указание в качестве предмета преступления³⁰.

На основании анализа судебной практики можно сказать, что в некоторых случаях суды склонны узко трактовать понятие “социальные выплаты”, например, военнослужащий незаконно получил жилищную субсидию на приобретение или строительство жилого помещения. Следствие квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 159² УК РФ, однако апелляционная инстанция переквалифицировала действия подсудимого на ч. 4 ст. 159 УК РФ, обосновав это тем, что ст. 159² УК РФ предусматривает ответственность за хищение социальных выплат, носящих регулярный характер, а похищенная субсидия выдается один раз за период военной службы³¹. Сложно согласиться с такой переквалификацией, поскольку рассматриваемая субсидия по своему смыслу является социальной, так как выдается лицам, нуждающимся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, и периодичность не является основанием для определения социального характера той или иной выплаты.

Следовательно, предметом преступления, предусмотренного ст. 159² УК РФ, могут быть лишь те субсидии, которые имеют социальную направленность. Необходимо также рассмотреть понятие “иные социальные выплаты”. Законодатель их не раскрывает. Изучение судебной практики позволяет утверждать, что страховая пенсия по старости, пенсия по случаю потери кормильца, трудовая пенсия по инвалидности, социальная выплата на строительство (приобретение) жилья, социальная стипендия и др. являются предметом мошенничества, предусмотренного ст. 159² УК РФ.

Представляют интерес обстоятельства, когда происходит хищение денежных средств, выделяемых по государственным программам развития. Действия лиц, совершивших мошенничество при получении денежной выплаты на строительство жилья по государственной программе “Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года”³², квалифицируются судьями как мошен-

ничество при получении социальных выплат³³. В приведенном примере квалификация деяния представляется нам обоснованной, поскольку задачами, обозначенными во втором разделе вышеуказанной государственной программы, являются: 1) повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры; 2) удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье. Таким образом, эта выплата имела ярко выраженную социальную направленность.

В судебной практике неоднозначно решается вопрос отнесительно хищения грантов. Анализируя судебную практику, нам встречались случаи, когда лица признавались виновными в совершении хищения гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ), а их действия квалифицировались по ч. 3 ст. 159² УК РФ³⁴. Такая квалификация представляется спорной, поскольку грант на создание КФХ выдается в рамках одной из государственных программ развития³⁵, и полученные денежные средства возможно использовать только по ограниченному ряду направлений, в числе которых отсутствовали социальные направления. Например, грант можно было потратить на строительство дорог, приобретение семян, сельскохозяйственной техники и иного инвентаря и др. Полагаем, что такие действия необходимо квалифицировать по ст. 159 УК РФ. Схожей позиции придерживается, например, проф. П.С. Яни³⁶.

Таким образом, предметом преступления, предусмотренного ст. 159² УК РФ, являются средства государственного и муниципальных бюджетов, государственных внебюджетных фондов, направленные на выполнение социальных обязательств государства, имеющие безвозмездный и безвозвратный характер, выплата которых предусмотрена нормативно-правовыми актами. Поэтому при квалификации деяния по ст. 159² УК РФ необходимо учитывать как источник выплаты, так и ее направленность.

ских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2017. № 33, ст. 5188.

²⁹ См.: Приговор Таганского районного суда города Москвы по уголовному делу № 1-42/2013 от 30 января 2013 г. // Там же.

³⁰ См.: *Архипов А.В.* Актуальные вопросы применения норм Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за специальные виды мошенничества // Судья. 2016. № 11 // СПС “КонсультантПлюс”.

³¹ См.: Приговор 235 гарнизонного военного суда по уголовному делу № 1-40/2016 от 20 июня 2016 г. // Электронная система “Судебные и нормативные акты”.

³² См.: постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 (в ред. от 02.08.2017 г. № 925) «О Федеральной целевой программе “Устойчивое развитие сель-

³³ См.: Приговор Ичаловского районного суда Республики Мордовия по уголовному делу № 1-26/2016 от 5 сентября 2016 г. // Там же.

³⁴ См.: Апелляционное определение Орловского областного суда по уголовному делу № 22-1212/2016 от 19 июля 2016 г. // Там же.

³⁵ См.: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (в ред. от 10.11.2017 г. № 1347) “О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы” // СЗ РФ. 2017. № 47, ст. 6984.

³⁶ См.: *Яни П.С.* Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 4.

FRAUD IN OBTAINING BENEFITS: THE JUDICIAL INTERPRETATION OF THE CRIME SUBJECT

© 2018 K. V. Chirkin

*Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law,
Lomonosov Moscow state University*

E-mail: chirkin_kirill@mail.ru

Received 15.06.2017

The article is devoted to question of crime subject in one of the special corpus delicti of fraud offense provided in Art. 159² of Criminal Code of the Russian Federation. The definition of the subject of the crime, given by Russian Legislator is unclear, which makes it difficult to apply the rule. The author noted that the Russian rule of fraud in obtaining benefits was borrowed from German Criminal Code (§ 264, Subventionsbetrug, StGB), and studied the provisions of German law doctrine about the crime subject of subsidy fraud. In addition, the author studied the court practice under Art. 159² of Criminal Code of the Russian Federation for each type of social transfers specified by legislator in article description: benefits, reimbursements, subsidies, other social transfers. The author identified the general features of the abovementioned social transfers and worded the definition of the subject of Art. 159² of Criminal Code of the Russian Federation basing on the analysis of court practice and social welfare law approaches. Finally, the author concluded that source of transfer and its direction should take into account when the act is qualifying under Art. 159² of Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: fraud, false statements, benefit, reimbursement, subsidy, social transfer, judicial interpretation, qualification crimes, Criminal Law, German Criminal Law.