

## С.В. Поленина. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.

М.: Издательский дом “Городец”, 2016. 336 с.

© 2018 г. А. В. Малько<sup>1\*</sup>, А. П. Мазуренко<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Саратовский филиал Института государства и права РАН

<sup>2</sup> Северо-Кавказский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Пятигорск

\*E-mail: i\_gp@ssla.ru

Поступила в редакцию 10.01.2018 г.

В рецензируемой монографии известного ученого-правоведа С.В. Полениной показаны взаимосвязь правовой политики и культуры и ее отражение в законодательстве. В книге реализована задача комплексного анализа связи и зависимости названных феноменов социальной действительности в России, странах Европы и Северной Америки, сложившихся на протяжении XX–XXI вв., в том числе под влиянием процессов глобализации.

**Ключевые слова:** С.В. Поленина, монография, законодательство, правовая политика, культура, глобализация, гендер.

DOI: 10.31857/S013207690000807-9

Монография известного ученого-правоведа Светланы Васильевны Полениной — оригинальное и весьма актуальное исследование, посвященное проблемам отражения в российском законодательстве теоретических и прикладных аспектов взаимодействия правовой политики и культуры. В книге реализована задача комплексного анализа связи и зависимости названных феноменов социальной действительности в России, странах Европы и Северной Америки, сложившихся на протяжении XX–XXI вв., в том числе под влиянием процессов глобализации.

Автором рассмотрены вопросы гражданства, образования, общественного и семейного воспитания, стандартов социального поведения, включая гендерную проблематику. В книге исследованы законы, иные нормативные акты, правовые обычаи, показана трансформация правовой регламентации под воздействием неоднозначных цивилизационных перемен в мире. Особенно ценно, что С.В. Поленина приводит в книге актуальный справочный материал в виде приложения, содержащего ратифицированные конвенции и декларации ООН, конвенции и рекомендации Международной Организации Труда, а также текст Указа Президента РФ “Об утверждении Основ государственной культурной политики”, являющегося одним из важных источников правовой политики современного Российского государства.

Произошедшие в конце XX в. в России коренные изменения в политической, экономической, социаль-

ной, правовой, духовной и других сферах, провозглашение курса на строительство правового государства требуют, чтобы в новых условиях любой вид государственной политики был правовым. Пришло понимание, что кроме конкретных видов политики должна быть сформирована единая общенациональная правовая политика как надежное и эффективное средство, опираясь на которое можно было бы осуществить намеченные преобразования.

Чтобы понять и осмыслить роль данной политики в правовой и культурной жизни общества, необходим глубокий анализ взаимосвязи названных феноменов и ее отражения в законодательстве. Решению этой сложной задачи и посвящено, по сути, рецензируемое исследование. В нем правовая политика трактуется как “политика в сфере правотворчества, правореализации и правоприменения”. При этом автор справедливо указывает, что “было бы ошибочным полагать, будто правовая политика, выступающая вовне в качестве политики государственной, формируется без учета мнения населения, т.е. без оценки отношения личности и общества к праву как системе социальных институтов и отношений, охраняемых силой государства. Иными словами без учета состояния правовой культуры в обществе” (с. 5.).

По мнению С.В. Полениной, всякая политика, и прежде всего правовая, может иметь национальный и/или международный аспект в зависимости от того, предполагается ли ее реализация в границах террито-

рии и, соответственно, в пределах суверенитета конкретного государства, либо она носит межгосударственный характер. В последнем случае речь может идти об относительно полном или частичном совпадении интересов и, соответственно, правовой политики заключающих международный договор государств по конкретным вопросам международных отношений. Существенно усложняется при вступлении в силу международных договоров также взаимосвязь правовой политики и правовой культуры заключивших договор государств, причем как на национальном, так и на международном уровнях (с. 6).

В книге Светлане Васильевне удалось осветить большой блок актуальных вопросов взаимодействия названных выше явлений на национальном и международном уровнях, которые на сегодняшний день практически не разработаны в монографической литературе. Многие положения ее исследования вносят новый весомый вклад в развитие юридической доктрины, а также приглашают научное сообщество к предметной дискуссии по проблемам, остро стоящим перед государством и обществом. Рецензируемая монография является весьма своевременным проектом, позволяющим читателям получить разностороннюю информацию по актуальным теоретико-прикладным вопросам взаимосвязи правовой политики и культуры в условиях глобальных изменений в современном мире.

Следует обратить внимание на логичность распределения проанализированного материала в тексте работы. В первом разделе «Международный аспект взаимосвязи правовой политики и культуры в условиях глобализации» подробно рассматривается международно-политическая обстановка, сложившаяся после Второй мировой войны, когда на планете произошёл целый ряд событий, трансформировавших направления международной правовой политики и в определенной степени повлиявших на внутригосударственную правовую политику национальных государств.

Так или иначе, они связаны с развивающимся во всем мире процессом глобализации, который, помимо прочего, привел к «размыванию» государственных границ в сфере труда, финансов, торговли и культуры. Есть все основания считать весьма заметным (даже на бытовом уровне) следствием процесса глобализации широко распространившуюся после Второй мировой войны и охватившую почти все континенты массовую миграцию населения из стран третьего мира в наиболее благополучные в экономическом и социальном плане государства (с. 17).

С.В. Поленина обращает внимание на тот факт, что одновременно с направлением глобализационных процессов в мире усиливается встречное движение, имеющее преимущественно военную, политическую, идеологическую, и особенно культурологическую направленность. Свидетельством «обратной глобализации» служат прежде всего активизация в арабском мире исламского фундаментализма и неприятие глобализации по западному образцу значительной частью прибывающих на Запад мигрантов-мусульман.

Все это ставит перед экономически развитыми странами мира трудноразрешимую задачу формиро-

вания своей национальной правовой политики на базе международных стандартов прав человека и одновременно максимального учета в ходе построения этой национальной политики этнических, религиозных и культурных представлений поселившихся в соответствующих странах Запада мигрантов в целях их идентификации как лиц, легально проживающих на территории данной страны (с. 29).

Не менее содержателен и второй раздел, в котором предпринят анализ национального аспекта взаимосвязи правовой политики и культуры, в частности, политики мультикультурализма США и правовой политики Канады.

Отмечается, что для Соединенных Штатов Америки проблема мигрантов имеет особую значимость. На протяжении веков своего существования в эту страну прибывали и прибывают поныне все новые и новые потоки мигрантов из разных стран мира, рассчитывающие на лучшую, чем на родине, жизнь для себя, своих детей и внуков. Однако в условиях глобализации темпы миграции достигают такого уровня, что вынуждают государство принимать определенные защитные правовые меры, ограничивающие прибытие нежелательных мигрантов, вплоть до возведения заградительных укреплений, как это сделали США на границе с Мексикой.

Выход из этого положения США ищут в усовершенствовании своей национальной правовой политики с использованием концепции мультикультуризма, т.е. такой политики, которая в условиях «прямой» и «обратной» глобализаций, имеющих разную направленность, применяла бы способ «снятия», а как минимум, — смягчения расовых, этнических, религиозных и тому подобных противоречий и конфликтов, приобретающих во многом мультикультурный характер (с. 36).

Раздел третий монографии посвящен анализу правовой природы, внешней и внутренней политики, а также культурной жизни Европейского Союза и его членов. Один из результатов данного анализа — вывод автора о том, что годы, прошедшие со времени неудавшейся попытки принятия Конституции Европейского Союза, показывают как немалые успехи ЕС на пути реализации поставленных долговременных целей, так и то, что стремление к их претворению в жизнь нередко вынуждало ЕС в целом, а также его отдельных членов действовать далеко не в соответствии с общепризнанными нормами международного права и провозглашенными в Лиссабонском договоре общедемократическими ценностями, свидетельством чего могут служить события 2014–2015 гг., связанные с гражданской войной на Украине (с. 58, 59).

Наряду с этим в работе обращено внимание и на особую политику ЕС в отношении сексуальных меньшинств. В данной связи С.В. Поленина вполне справедливо резюмирует, что легализация Европейским Союзом однополых браков и иных противозакономерных форм сексуальных отношений явилась значимым шагом на пути к фактическому самоуничтожению ЕС как демократического социального образования, большинство населения которого исповедует христианство (с. 90).

Другим важным выводом рассматриваемого раздела монографии стало заключение о том, что присущие современному этапу развития человечества “прямая” глобализация и “обратная”, хотя и имеющие разную направленность, создают в совокупности новую базу для социальных конфликтов, в ходе которых расовые, этнические, классовые, религиозные и тому подобные противоречия приобретают во многом мультикультурный характер. А это значит, что в условиях демократии каждая из культур должна существовать в условиях поддержки и защиты со стороны государства и общества. В то же время право на культурное самовыражение должно быть основано на всеобщем признании, в том числе и мигрантами, гражданских прав всех остальных людей, независимо от их пола, возраста, цвета кожи, религии, национальной принадлежности и т.д. (с. 70).

Весьма насыщенным получился четвертый раздел монографии, посвященный взаимосвязи политики и культуры внутри Российской Федерации. В начале раздела приведен краткий перечень событий: от СССР к Российской Федерации. Следующая глава содержит весьма критичный анализ развала СССР и его последствий для страны и граждан. Следующие три главы освещают правовую политику современной России в сфере образования и воспитания, в вопросах демографии, а также в сфере гендерных отношений. Завершающая глава этого раздела посвящена обзору состояния России во втором десятилетии XXI в.

В данном разделе обращают на себя внимание рассуждения автора о недостатках действующего Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”, в частности, тезис о том, что единообразное восприятие обществом и органами государства определяемого Законом понятия “воспитание” возможно лишь при условии, что в семье, обществе и государстве господствуют, если не совпадающие, то хотя бы близкие в своей основе представления о культурных и нравственных ценностях и о вытекающих из них правилах и нормах поведения человека.

Достичь этого практически крайне трудно. Обычно на это ориентирована прежде всего семья, выпуская своего ребенка во взрослую жизнь и передавая ему свои представления о мироздании и правилах поведения человека в обществе. Немалую роль играют при этом религиозные установок родителей ребенка и других членов семьи (с. 111), чего, конечно, очень трудно достичь, когда речь идет о духовных, нравственных и культурных ценностях многонационального населения такой большой страны, как Россия.

Весьма глубоко исследованы С.В. Полениной и проблемы отражения в законодательстве правовой политики в сфере гендерного равенства. Анализ положений Модельного закона “О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин”, принятого Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, позволил автору прийти к выводу о том, что наличие в российском законодательстве норм, аналогичных нормам Модельного закона, позволило бы намного эффективнее разрешать гендерные противоречия внутри самой Российской Федерации.

Речь, в частности, идет о положениях ч. 3 ст. 3 названного выше Закона, где указывается, что поведение граждан страны, основанное на нормах обычного права, традициях и культуре, которое входит в противоречие с требованиями Модельного закона и норм международного права, рассматривается как препятствие в осуществлении гендерного равенства и как элемент гендерной дискриминации. Наличие в российском законодательстве подобной нормы способствовало бы скорейшему успешному разрешению возникавших в последние годы в ряде южных регионов России, в частности, в Ставрополье, ситуаций, связанных с попытками отдельных религиозно настроенных родителей, исповедующих ислам, добиться разрешения для своих дочерей-школьниц появляться в государственных учебных заведениях в хиджабах – головных платках, символизирующих не только их религиозную принадлежность, но и подчиненное положение женщин в семье и обществе (с. 124).

Последняя глава четвертого раздела содержит ряд принципиальных выводов, касающихся причин экономических, политических и культурных проблем, характерных для современной России. По мнению автора, развал Советского Союза, организованный и проведенный тремя рвавшимися к абсолютной власти руководителями трех славянских республик СССР, явился страшным потрясением для значительной части пережившего Великую Отечественную войну населения.

С этим связан наблюдаемый социологами, длящийся уже не одно десятилетие долгосрочный тренд, вызванный постепенным снижением уровня поддержки власти в результате моральной усталости общества и элит и нарастанием круга экономических и социально-политических проблем, которые не находили своего решения (с. 141).

Как вполне обоснованно полагает С.В. Поленина, нарушением принципа справедливости является и ущемление права трудящихся на коллективную защиту своих интересов. Трудовой кодекс РФ отличается заметным перекосом в пользу интересов работодателей, отдавая предпочтение индивидуальному трудовому договору перед коллективным. Предписываемые им формальные условия и процедуры делают крайне затруднительным, если не невозможным, проведение законной забастовки (с. 142).

Однако самые ценные, на наш взгляд, выводы содержатся в заключении монографии. И это не случайно, поскольку они не только обобщают результаты принятого С.В. Полениной исследования, но и отражают богатый жизненный и научный опыт ученого. Первый из обозначенных выводов касается того обстоятельства, что происходящие в мире со второй половины XX в. процессы показывают, что индустриальное общество не вечно, его сменяет качественно отличное от него постиндустриальное. Его характерными чертами считаются преимущественно креативный (творческий) характер производящей деятельности, демассивизация и деиерархизация цивилизации, деконцентрация производства и населения, резкий рост информационного обмена, диверсификация деятельности, сближение производства и потребления, полицентричные, самоуправленческие политические системы, экологическая

реконструкция экономики, что должно привести к значимым изменениям и сопряженным с ними переменам в материальном фундаменте. К сожалению, считает автор монографии, опыт более чем 20-летней истории новой России свидетельствует об индифферентном отношении многих ее граждан к ценностям свободы, демократии, частной собственности, рынка и либерализма, составляющим идейный фундамент действующей Конституции РФ (с. 143).

В целом можно сделать общий вывод, что угрозы всем национальным и многонациональным государствам Европы эпохи постмодерна, начавшейся в конце 1960-х, связаны с эрозией их "культурного фундамента" (культурного кода), на котором выстраиваются национальные идентичности. Вызовы последним инспирируются не только идеологией неолиберализма, воплотившейся в политических принципах толерантности, политкорректности и мультикультуризма, но и распространением комплексного идейного течения (мировоззрения) постмодернизма, свидетельствующего о трансформации духовности евроатлантической цивилизации, о ее отказе от ценностей христианства и Просвещения (с. 155).

С верностью приведенных выводов сложно поспорить, так как они отвечают всем признакам объективности научного исследования. Востребованность и практическая значимость рецензируемой работы обусловлены не только выявлением в ней проблем взаимосвязи правовой политики и культуры на современном этапе развития общества, но и анализом процессов их исторического развития, а также выра-

боткой фундаментальных научных положений, направленных на совершенствование правовой жизни общества. Многоплановость и комплексность проблем, поднимаемых в монографии, а также исследовательские акценты, сделанные в работе, безусловно, требуют не только научной смелости, но и широкого кругозора, большой осведомленности как в доктринальных разработках, так и в юридической практике, что и было наглядно продемонстрировано С.В. Поленовой в ее книге.

Вместе с тем (в качестве пожелания) хотелось бы увидеть в дальнейших исследованиях на поднятую тему более глубокий теоретико-методологический анализ проблем современной российской правовой, и прежде всего правотворческой, политики. На наш взгляд, четко методологически разработанная теория правовой политики нужна не только для науки, как таковой, но и особенно для практики, для дальнейшего совершенствования политической и правовой жизни общества. Знания о правовой политике, несомненно, помогут и в сфере модернизации социальных отношений, и в формировании правового государства, и в построении высококультурного гражданского общества в России.

Надеемся, что с данной книгой познакомится широкий круг ученых, начинающих исследователей, практических работников органов власти, всех тех, кто интересуется проблемами взаимосвязи правовой политики и культуры.

## S.V. Polenina. THE RELATIONSHIP OF LEGAL POLICY AND CULTURE AND ITS REFLECTION IN THE LEGISLATION. Moscow: Publishing House "Gorodets", 2016. 336 p.

© 2018      A. V. Malko<sup>1\*</sup>, A. P. Mazurenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Saratov branch Of the Institute of state and law RAS*

<sup>2</sup> *North Caucasus Institute of the Russian Academy of national economy  
and state service under the President of Russian Federation, Pyatigorsk*

\* E-mail: i\_gp@ssla.ru

Received 10.01.2018

In the reviewed monograph of the famous legal scholar S.V. Polenina the interrelation of legal policy and culture and its reflection in the legislation are shown. The book implements the task of a comprehensive analysis of the relationship and dependence of these phenomena of social reality in Russia, Europe and North America, formed during the XX–XXI centuries., including under the influence of globalization.

**Key words:** S.V. Polenina, monograph, legislation, legal, politics, culture, globalization, gender.