7. *Выготский Л. С., Лурия А. Р.* Этюды по истории поведения. М.—Л., 1930, с. 119.

8. *Серебрянников Б. А.* К проблеме отражения развития человеческого мышления в структуре языка.— ВЯ, 1970, № 2, с. 40.

9. *Белый В. В.* Философские основы американской дескриптивной лингвистики.— ВЯ, 1977, № 2, с. 44.

10. *Cohen M.* Quelques notations historiques et critiques autour du structuralisme en linguistique.— La pensée, 1967, № 135, p. 36.

Гак В. Г. Теоретическая грамматика Высшая школа, 1981. 208 с.

В рецензируемой второй части книги В. Г. Гака «Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис» (первая часть была посвящена морфологии [1]) обобщены результаты многолетних наблюдений автора, а также синтезированы новейшие достижения отечественной и зарубежной науки в области грамматической теории. В обеих частях «Теоретической грамматики» автор последовательно развивает функционально-семантическую точку зрения на грамматику французского языка. Он вскрывает полифункциональность грамматических форм, разграничивает ядерные (типичные, наиболее употребительные, основные) и периферийные языковые явления.

Синтаксис представляет наиболее сложный и противоречивый аспект грамматической организации языка, поскольку именно «сфере синтаксиса специально принадлежат те языковые единицы, которые непосредственно служат для общения людей и непосредственно соотносят сообщаемое с реальной действительностью, включая сюда как внешнюю, так и внутреннюю, интеллектуальную и эмоциональную сферу жизни» [2].

В синтаксической теории обнаруживаются значительные расхождения во взглядах, синтаксис выдвигает многочисленные теоретические проблемы, ставит исследователя перед необходимостью постоянного поиска новых методов и подходов к изучению языка. Французский синтаксис в этом отношении не представляет исключения. Развитие теоретического синтаксиса французского языка характеризуется столкновением, отчасти взаимопроникновением разных точек зрения, сочетанием разных подходов к теоретической интерпретации синтаксического строя.

Объединив все существующие тенденции в исследовании синтаксических явлений в три группы [структурный (формальный), логический и семантический подход] (с. 5), В. Г. Гак систематизирует и анализирует различные теории французского синтаксиса и освещает под этим углом зрения основные этапы развития теоретического синтаксиса французского языка. Он особо подчеркивает необходимость сочетания семасиологического аспекта синтаксического анализа (от формы синтаксических структур к их содержанию) с ономасиологическим (от выражаемых значений к способам их оформления), убедительно доказывая эффективность со-

французского языка. Синтаксис.— М.:

четания названных аспектов синтаксического исследования.

Три первых раздела (главы) рецензируемой книги представляют введение в проблематику синтаксической теории. Здесь дается определение самого понятия синтаксиса, понятия синтаксических единиц, синтаксических значений и отношений, освещаются основные методы изучения французского синтаксиса, вводятся понятия модели и моделирования в синтаксисе. Следующие далее разделы (их девять) посвящены изучению проблематики словосочетания, простого предложения и его членов, сложного предложения, сверхфразового единства и текста как законченного полного сообщения. Наибольшее место (свыше 130 с.) отведено рассмотрению вопросов центральной единицы синтаксиса — простого предложения, его компонентов и типов, различных аспектов синтаксической и семантической структуры, организации в коммуникативном плане.

При отборе материала, его расположении и интерпретации В. Г. Гак руководствуется прежде всего принципом наибольшей важности и актуальности рассматриваемых вопросов. Не случайно поэтому так много внимания отводится проблеме сочетаемости слов и словосочетаний, семантическому согласованию компонентов синтаксических структур, актуальному членению предложения, отношению понятий общей и частной парадигмы в синтаксисе и т.п. Все эти вопросы требуют особенно глубокого понимания. Они активно разрабатываются в современной синтаксической теории на материале разных языков и в то же время ставят перед исследователями все новые проблемы.

Предмет детального и всестороннего рассмотрения в обеих частях «Теоретической грамматики» составляет проблема асимметрии плана содержания и плана выражения. В синтаксисе, как и в морфологии, автор различает асимметрию синтагматического и парадигматического плана. Та и другая связаны со способностью языковых единиц выступать не в своей первичной функции, а во вторичных функциях, характеризующихся несовпадением формально-структурного и семантического уровней. На примере конкретных случаев реализации синтаксических единиц и синтаксических структур в современном французском языке В. Г. Гак выявляет и обобщает факторы

формирования вторичных функций синтаксических категорий. В числе этих факторов несоответствие семантического содержания категории и семантики слова, выступающего в данной функции, стремление французского языка к аналитическому способу выражения и др.

В. Г. Гак обращает внимание на то, насколько важен при изучении французского языка учет взаимодействия лексики и синтаксиса, их движения «навстречу друг другу». Лексико-синтаксическое взаимодействие проявляется прежде всего на уровне категориальных значений частей речи, таких, например, как значение предметности/процессуальности, действия/состояния и т. п. Подчеркнута важная роль экономии и избыточности в речи, их структурный и семантический характер. Предложение рассматривается в единстве его структурной, семантической и коммуникативной характеристик, выявляются формы взаимодействия названных аспектов, систематизированы средства, участвующие в изменении синтаксической структуры предложения. В последнем разделе «Синтаксиса» предложение анализируется как составная часть более крупного синтаксического образования — сверхфразового единства (СФЕ), систематизированы средства связи внутри СФЕ и текста, изучаются промежуточные формы между предложением и СФЕ.

Внимание к различного рода переходным структурам, к построениям, допускающим разную интерпретацию, характеризует многие разделы «Синтаксиса», что свидетельствует о стремлении автора по возможности максимально приблизить теоретическую интерпретацию к самому анализируемому объекту во всей его сложности, а именно представить французский синтаксис не как некую «жесткую» схему, а как сложный механизм, функционирование которого характеризуется взаимодействием составляющих его звеньев. В этом плане особенно показателен параграф, посвященный дискуссионным вопросам выделения членов предложения (§ 96), в котором анализируются сочетания служебных и самостоятельных слов, комплексные и слитные члены предложения, рассматриваются в сопоставительном плане возможные подходы к их интерпретации, отмечается необходимость учета внутренних связей слов при определении границ членов предложения.

Во многом новыми и оригинальными являются представленная В. Г. Гаком семантическая типология словосочетаний со вторичными функциями (§ 68), разработка применительно к французскому языку вопроса о грамматических категориях предложения (§§ 84—88), моделирование французских предложений в структурно-семантическом плане на основе систематизации типов отражаемых ими ситуаций (§§ 89—91) и др.

Среди словосочетаний со вторичными функциями В. Г. Гак выделяет три основных типа: 1) и н т е р в е р с и в н ы е (обратные) словосочетания, в которых смысловые отношения не параллельны синтаксическим; 2) а н а л и т и ч е с к и е словосочетания с десемантизированной

ным компонентом, выражающим общекатегориальное значение; 3) ф р а з е о л о г и з и р о в а н н ы е словосочетания, возникающие в результате семантической конденсации.

Грамматические (коммуникативные, синтаксические, модусные) категории предложения объединены автором в шесть типов (с. 68—69): I. Категории, ориентированные на говорящего и отражающие 1) соответствие предцизируемого признака действительности (категория истинности и категория модальности); 2) структуру акта речи (категория лица речи и категория дейкиса или локализации); 3) наличие признака эмотивности (категория эмотивности); II. Категории, ориентированные на собеседника: 4) категория целенаправленности высказывания, включающая субкатегории повествования, вопроса, побуждения и пожелания; 5) категория информативности (актуальное членение); 6) категория речевой ситуативности (социальный аспект общения — формы вежливости и др.; функционально-стилистические модификации форм).

На основе фундаментальных типов ситуации В. Г. Гак устанавливает восемь основных структурно-семантических моделей французского предложения и три производных от них модели. Внутри основных моделей им выделяется ряд субмоделей. При этом строго разграничиваются первичные и вторичные функции каждой модели и субмодели (с. 71—74). Структурно-семантические модели, будучи противопоставленными друг другу в системе языка, образуют общую парадигму предложения. Его частная парадигма «включает совокупность предложений, объединяемых общим лексическим составом (точнее, общей пропозицией, диктумом) и различающихся по коммуникативным категориям» (с. 75).

Эти и многие другие наблюдения и интерпретации автора свидетельствуют о том, что рецензируемый труд представляет новую ступень разработки теории французского синтаксиса.

К достоинствам «Теоретической грамматики французского языка» следует отнести логичность изложения, аргументированность предлагаемых автором или поддерживаемых им решений дискуссионных вопросов, а также доступность изложения. Научные термины, как правило, сопровождаются определением обозначаемых ими понятий. Лишь иногда, считая, вероятно, термин хорошо известным читателю, В. Г. Гак оперирует им без дополнительных пояснений. Среди подобных терминов, однако, встречаются такие, которые, с нашей точки зрения, как раз и нуждались бы в четкой дефиниции.

Речь идет в первую очередь о термине «фраза», который свободно употребляется автором: формулировки типа «во фразе...», «сравним фразы...» и т. п. встречаются на протяжении всего изложения. Очевидно, хотя В. Г. Гак этого специально не оговаривает, термин «фраза» используется им как синоним термина «предложение». В грамматиках, написан-

ных на французском языке, такое понимание термина действительно существует (proposition ou phrase). Вместе с тем, и это отмечает сам В. Г. Гака в иной связи, во французской грамматической традиции широко распространена точка зрения, в соответствии с которой следует разграничивать понятия proposition (простое предложение) и phrase (сложное предложение) [3]. К тому же термин «фраза», как известно, применяется не только для обозначения синтаксического понятия (ср. фонемическая фраза, морфемная фраза), значение же, в соответствии с которым фразу можно рассматривать как эквивалент предложения, дается словарями лингвистических терминов в числе последних [4]. Некоторыми исследователями фраза и предложение определяются как единицы разных уровней анализа [5]. Все это, как нам кажется, говорит о том, что использование термина «фраза» в качестве синонима термина «предложение» без дополнительных пояснений не может быть признано удачным. Тем более, что в число единиц синтаксиса понятие фразы автором не включается (с. 8).

В комментариях нуждались бы, по-видимому, также термины «грамматизация» и «десемантизация». В некоторых случаях автор ставит между ними знак равенства (с. 22, 54), однако изложение материала в других разделах книги показывает, что их нельзя считать полностью совпадающими (с. 42, 157—158). И хотя речь идет о понятиях и терминах, относящихся не только к французской грамматике, при чтении «Синтаксиса» ощущается потребность получить эксплицитное объяснение их соотношения.

Не вполне корректным представляется используемое в «Синтаксисе» сочетание слов «внешняя структура предложения» (с. 19; 102 и сл.). Им обозначаются лексический состав предложения, порядок слов и интонация. Но может ли структура быть „внешней? Ведь структура — это

внутреннее строение какой-то единицы, взаимное расположение ее составных частей. К тому же названные компоненты, как это убедительно показано в книге, являются важнейшими средствами синтаксической организации предложения и вряд ли целесообразно относить их к его внешней характеристике.

При возможном переиздании «Синтаксиса» необходимо дополнить его заключением, подобно тому, как это сделано в «Морфологии». В обобщении нуждаются особенно те вопросы, к рассмотрению которых автор обращается в той или иной связи в разных разделах книги.

«Теоретическая грамматика французского языка» В. Г. Гака предназначена в первую очередь студентам специальных языковых вузов и факультетов, однако она намного перерастает рамки учебного пособия. Высокий научный уровень книги обеспечит ей, вне всякого сомнения, значительно более широкий круг читателей. Поднятые автором теоретические проблемы ориентируют на дальнейшее изучение спорных и нерешенных вопросов французской грамматики, а функционально-семантическая направленность книги будет способствовать разработке этого актуального направления в нашей отечественной романистике.

Репина Т. А.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гака В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. Морфология. М., 1979, 304 с.
2. Русская грамматика. Т. II. М., 1980, с. 5.
3. Grammaire Larousse du XX^e siècle. Paris — Warszawa, s. a., p. 84.
4. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1966, с. 502—503.
5. Илья Л. И. Очерки по грамматике современного французского языка. М., 1970, с. 143—144.

Теоретические проблемы социальной лингвистики. Отв. ред. Дешернев Ю. Д. — М.: Наука, 1981. 365 с.

Одним из актуальных направлений социолингвистических исследований как в СССР, так и за рубежом является уточнение категориальных характеристик, понятийного аппарата, проблематики, методов социолингвистики. Наряду с бурно развивающимися эмпирическими исследованиями получают осмысление и решение проблемы теоретические. Им и посвящена рецензируемая книга. В ряду социолингвистических работ последних лет, изданных Институтом языкознания АН СССР, данный труд занимает достойное место, являясь продолжением, своего рода этапом развития социолингвистики в нашей стране.

Жанр книги не поддается однозначно определению: с одной стороны, это тематический сборник, с другой — все ра-

боты, включенные в книгу, посвящены одной магистральной теме, и в этом смысле книга, безусловно, монографична. Разделы, из которых она состоит, отражают главные проблемы, возникающие при теоретическом анализе предмета социолингвистики, при вычленении этого предмета из объекта, общего для ряда наук о человеке и его языке, — семиотики, лингвистики, психологии, социологии и т. д. Монография открывается главой «Общие вопросы социолингвистики», начинающейся статьей Ю. Д. Дешернева, посвященной проблеме взаимоотношения между функционально-типологической и другими классификациями языков. В центре внимания автора находится проблема гносеологического статуса типологической классификации языков, а также