

ХРОНИКА

На заседании Диссертационного совета Д002.016.02 при Институте психологии РАН состоялась защита диссертации по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии *Высоцким Вячеславом Борисовичем* по теме “Личностные и процессуальные условия формирования уверенности в правильности решения задачи” (научный руководитель – чл.-корр. РАН, профессор А.В. Брушлинский).

Для психологии проблема взаимодействия и взаимовлияния познавательного и личностного аспектов в психической организации человека крайне актуальна. Одна из реализаций этого взаимодействия – механизм формирования уверенности субъекта в правильности решения задачи.

Диссертантом предпринято систематическое экспериментальное изучение мыслительного процесса решения физических задач под влиянием некоторых личностных особенностей, в первую очередь, уверенности в себе; впервые уверенность стала предметом изучения не только как состояния и свойства, но и как процесса при решении сложных интеллектуальных задач.

* * *

На заседаниях Диссертационного совета Д002.016.01 при Институте психологии РАН были защищены диссертации по специальности 19.00.05 – социальная психология:

1. *Гриценко Валентина Васильевна* – на соискание ученой степени доктора психологических наук по теме “Социально-психологическая адаптация вынужденных переселенцев из ближнего зарубежья в России” (научный консультант – доктор психол. наук, проф. *Н.М. Лебедева*).

С помощью разработанного автором социально-психологического подхода выявлены феномены адаптации вынужденных переселенцев из стран ближнего зарубежья в России. Определены основные стратегии адаптации вынужденных переселенцев в новой среде: ассимиляция, сепарация и интеграция. Доказано, что наиболее успешной стратегией адаптации русских переселенцев в этнически однородной, но новой социокультурной среде является стратегия по типу интеграции. На индивидуальном уровне выбору и реализации переселенцами наиболее успешного варианта адаптации способствует стремление к самоуважению и самоактуализации. Выявлена ограни-

Впервые при изучении мышления как процесса использовались методы “реализма уверенности”, или калибровки – адекватности субъективной оценки правильности решения реально достигнутым результатам.

Результаты исследования показали, что механизм формирования субъектом числовой оценки уверенности в правильности решения задачи (в условиях минимизации обратных связей) носит сложный характер и образуется под влиянием многих факторов. Уверенность в правильности решения как конкретное ситуативное состояние зависит от уверенности в себе как личностного свойства, которое, в свою очередь, связано с высокой мотивацией достижения и волевыми показателями, низкой тревожностью.

Полученные данные могут служить теоретическим обоснованием существующих практик и тренингов “уверенности в себе”. Кроме того, предложенные в работе методы можно использовать для диагностики личности в исследовательских, консультационных и профориентационных целях.

ченность действия установок на сохранение своей этнокультурной идентичности. Определены основные показатели успешной адаптации вынужденных переселенцев на социально-психологическом и индивидуально-личностном уровнях анализа.

В исследовании получен ряд эмпирических фактов, проясняющих специфику адаптации русских переселенцев в этнически однородной среде.

2. *Герасимова Татьяна Викторовна* – на соискание ученой степени кандидата психологических наук по теме “Взаимосвязь социальных представлений о стилях руководства с личностными свойствами подчиненных” (научный руководитель – канд. психол. наук *Е.Д. Дорофеев*).

В исследовании разработан и применен подход к изучению взаимосвязи социальных представлений о стилях руководства и личностных свойств подчиненных. Проведен теоретический анализ подходов, концептов, экспериментальных исследований, смежных с изучаемой проблематикой. На этой основе сформирован собственный концепт в соответствии с теорией социальных пред-

ставлений С. Московичи, принципами деятельности и системности.

Описан и изучен феномен социальных представлений о нормативном и идеальном стилях руководства, его содержание, структура, связь с эффективностью деятельности подчиненных, устойчивость во времени. Построены частная эмпирическая типология подчиненных на основе

представлений о нормативном и идеальном стилях руководства и общая типология подчиненных на основе частной типологии. Выделены и проанализированы личностные качества, присущие каждому типу подчиненных. Изучена взаимосвязь социальных представлений о стилях руководства с личностными свойствами респондентов.

* * *

Институт политических наук и журналистики Познаньского университета им. Адама Мицкевича (ПУМ) провел 4–6 июня 2002 г. конференцию “Польша в России – Россия в Польше. Диалог культур и политические отношения”, в которой приняли участие ученые из России, Украины, Белоруссии. В качестве одной из ключевых задач конференции уже в ходе ее работы определилась задача психологического изучения стереотипов восприятия одного этноса другими, детерминирующими и характер их взаимодействия. Выступающий на открытии конференции *Р. Парадовский* (ПУМ) подчеркнул внимательное отношение к главным идеям в ходе ее подготовки директора Института психологии РАН А.В. Брушлинского, предполагавшего принять в ней участие.

Парадовский подчеркнул также, что вопрос о характере отношений между Россией и Польшей может и должен решаться в духе взаимопонимания. Для этого следует преодолеть ряд негативных оценок, все еще влияющих на взаимное восприятие двух этносов. Надо строить политические и культурные отношения с Россией с учетом того, что границы в обоих направлениях пересекают миллионы граждан, это психологически важно для коррекции их социокультурных впечатлений друг о друге. “Взаимное узнавание” неизбежно сменяется потом “взаимным признанием”, и тогда снижаются барьеры взаимного непонимания, отходят на задний план негативные стереотипы восприятия и оценивания поляков русскими, и наоборот.

Динамизм оценок польской молодежью отношений с Россией и российской – отношений с Польшей проанализировала *Б. Курбис* (Опольский университет). На основании широких этнопсихологических исследований она отметила факт асимметрии интересов: для молодых поляков наиболее интересным был политик М. Горбачев, молодежь России чаще всего вспоминала актрису Б. Брыльску. Докладчик в то же время зафиксиро-

вала в своем эмпирическом исследовании факт отсутствия незаинтересованности (на что указывали ряд политиков и журналистов) у польской молодежи состоянием отношений с Россией и положительно оценила его.

И. Задорожнюк (“Психологический журнал”, Москва) подчеркнул, что определенную помощь в преодолении стереотипов взаимного (не)восприятия поляками русских и русскими поляков должны оказать разработки в области истории идей – научной дисциплины, связанной с выявлением и анализом тенденций развития общественной мысли и динамики массовых настроений. Ее психологическая задача, если вспомнить слова философа Спинозы – не плакать, не смеяться (и тем более не гневаться), а понимать.

В эмпирическом исследовании “образа России” в польских средствах массовой информации *Д. Пионтек* (ПУМ) выявил тенденцию более полного показа всех сторон жизни России с учетом историко-культурных и этнопсихологических ее аспектов. Репрезентация глубинных пластов российской ментальности, заменяющая новости в основном “сенсационного” характера, не уменьшает интереса к России, а увеличивает его, подтвердил данную тенденцию *А. Лунатов* (Институт славяноведения РАН, Москва).

В. Парадовска (Высшая школа торговли и международных финансов, Варшава) говорила о наполненности экономического образования Польши предметами историко-культурного и этнопсихологического цикла; была отмечена положительная роль экономико-психологических разработок в данном направлении, имеющих в Польше длительную традицию (связанную, например, с научной деятельностью Т. Тышки, бывшего в середине 1990-х годов президентом Международной ассоциации исследования в области экономической психологии).