

© 2014 г.

Анна Сенько

доктор экономических наук

доцент Белорусского государственного университета

(e-mail: annasenko1@rambler.ru)

ЭКОНОМИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

В статье рассмотрены конкурентные позиции Беларуси в мировой экономике. Освещена роль материальных и нематериальных факторов конкурентоспособности национального производства. Предложены направления повышения его конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, конкурентные преимущества.

Перспективы конкурентоспособности национального производства в современных условиях для страны с малой открытой экономикой связаны с возможностями товаропроизводителей адаптироваться к конъюнктуре внешних рынков и формировать внутренний потенциал для устойчивого развития, опираясь на международные стандарты и нормы. Конкурентоспособность национального производства рассматривается в контексте международной конкурентоспособности как целенаправленно формируемая способность товаропроизводителей достигать уровня лидеров мирового рынка и опережать их по темпам экономического роста в рамках действующих международных правовых, экологических и этических норм. Она отражает функциональные возможности экономической системы реализовать в товарах и услугах конкурентные преимущества страны в интересах повышения материального благосостояния общества и достижения социального прогресса.

Сложившаяся в настоящее время научная база исследования вклада факторов конкурентоспособности в экономическое развитие страны строится на следующих положениях. Во-первых, факторное влияние исследуется в контексте проверки выполнения условий для формирования внутренней конкурентной основы экономической системы, без которой она не способна полностью реализовать функции самообновления и самосовершенствования¹. Во-вторых, стратегический результат развития, определяемый как «лидерство экономики», и целеполагание в механизме управления национальным производством обеспечивается факторами

¹ Конкурентоспособность экономики России. – М: Издательский центр РГГУ, 2011.

«пирамиды конкурентоспособности»¹, где основа конкурентоспособности заложена в первичном звене – производстве товаров и услуг². В-третьих, комплексная оценка и сопоставление факторов самоорганизации позволяет выявить синергетический эффект от переработки ресурсов в экономической системе и измерить конкурентоспособность экономической системы, что рассматривается как ключевой элемент в ее управлении³. Прикладные аспекты научных подходов к определению факторов конкурентоспособности становятся востребованными в качестве инструментария по реализации стратегических задач укрепления позиций страны в глобальном экономическом пространстве. На их основе определяются уровни конкурентоспособности экономических субъектов (таблица 1).

Таблица 1

**Качественные характеристики уровней конкурентоспособности
производственных структур**

Уровни конкурентоспособности	Стратегическая позиция экономического субъекта	Уровневые особенности
Низкий	Пассивная адаптация к рынку	Поддерживает способность к выживанию и структурному воспроизводству без значительных системных изменений
Средний	Активная реакция на рыночную конкуренцию	Сопровождается повышением качества и эффективности деятельности
Высокий	Стратегия лидерства и превосходства на рынке	Достигается опережающее развитие экономической системы и мультиплицируется положительный экономический эффект

Источник: составлено автором.

Продвижение по уровням конкурентоспособности зависит от состава и соотношения обеспечивающих ее факторов. Вклад производственных факторов в рост конкурентоспособности определяется не только количественными параметрами совокупности факторов конкурентоспособности (объем, стоимость, доступность или величина запаса), но и качественными характеристиками (структурой, скоростью создания, улучшения и эффективностью использования). Поэтому, основываясь на результатах на-

¹ Никитенко П.Г. Конкурентоспособность Беларуси, России и Украины в мировом сообществе / П.Г. Никитенко, Л.А. Платонова. – Минск: Право и экономика, 2011.

² Быков В.А. Управление конкурентоспособностью / В.А. Быков, Е.И. Комаров. – М.: РИОР:ИНФРА-М, 2013.

³ Иванцов П.И. Инновационная экономика. – Минск: Дикта, 2012.

учных исследований, обобщенно данные факторы можно разделить на материальные (ресурсные) и нематериальные.

Материальные факторы конкурентоспособности национального производства представлены в основном природно-экологическими (водные и лесные ресурсы; наличие полезных ископаемых); производственными (крупные многоотраслевые комплексы и экспортоориентированные производства, объемы выпускаемой продукции которых существенно превышают потребности внутреннего рынка) и производственными фондами. Результат их использования в национальной экономике выражен показателями структуры и динамики экспорта, сальдо торгового баланса. В стратегическом контексте материальные факторы для страны с малой открытой экономикой способны создать базовые условия для повышения международной конкурентоспособности. Это, в частности, учтено в Стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь, которой предусмотрено повышение доли товаров с высокой добавленной стоимостью в экспорте, создание корпоративного сектора, обладающего потенциалом включения в мировые воспроизводственные процессы и способного конкурировать на международных рынках.

Мировой опыт показывает, что значимым материальным фактором конкурентоспособности национального производства выступает наличие природных ресурсов и эффективность их использования. Республика Беларусь имеет важнейший стратегический природный ресурс, который назван в Докладах ООН – достаточные объемы возобновляемых поверхностных и подземных вод для удовлетворения как текущих, так и ожидаемых в перспективе потребностей в воде. Ресурсы поверхностных вод определяются в основном суммарным стоком в средний по водности год и оцениваются по Беларуси в $57,9 \text{ км}^3$, из которых 34 км^3 (58,7 %) формируются на территории страны. В многоводные годы суммарный речной сток может достигать 96 км^3 в год, снижаясь в маловодные до $37,2 \text{ км}^3$ в год. Местный сток изменяется в соответствии с водностью года от 61 до $22,8 \text{ км}^3$ в год. Естественные ресурсы пресных подземных вод оцениваются в $15,8 \text{ км}^3$ в год ($43,5 \text{ млн м}^3$ в сутки), а разведанные подтвержденные запасы – $2,3 \text{ км}^3$; они распространены по всей территории Беларуси на глубинах от 100 до 450 м.

По обеспеченности водными ресурсами на одного жителя Беларусь находится в сравнительно благоприятных условиях: несколько лучших, чем европейские страны, и значительно лучших по сравнению с отдельными соседними государствами. Водообеспеченность общими водными ресурсами в средний по водности год в Беларуси составляет $5,8 \text{ тыс. м}^3$ на одного жителя, в Европе в целом – 4,6, Польше и Украине – 1,7, в то же время в России – 30 тыс. м^3 . В целях рационального использования вод-

ных ресурсов правительством Республики Беларусь разработана Государственная программа «Чистая вода», в рамках которой осуществляется ряд инновационных проектов по строительству современных сооружений водоснабжения, обезжелезивания и очистки, чтобы обеспечить население качественной питьевой водой, улучшить экологическую обстановку и снизить антропогенную и техногенную нагрузку на водные объекты¹.

В состав перспективных природных факторов конкурентоспособности входит минеральное сырье. Например, топливные минеральные ресурсы Беларуси включают нефть, нефтяные газы, торф, бурый уголь и горючие сланцы. Всего учтено 65 месторождений нефти, из них более 30 эксплуатируются, а остальные относятся к категории разведываемых или законсервированных. В соответствии с количественной оценкой нефтеносности начальные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются в 338,3 млн т, остаточные запасы промышленных категорий – 64 млн т. Обеспеченность разведанными запасами нефти на уровне годовой добычи (около 1 млн т) составляет примерно 35 лет. Потребности национальной экономики в нефти возрастают, и нынешние объемы добычи смогут их покрыть лишь на 10-15%. Перспективными в отношении нефти и природного газа являются Оршанская и Брестская впадины. В настоящее время в их недрах выявлено и разведано почти 5 тыс. месторождений, представляющих около 30 видов минерального сырья.

На территории Республики Беларусь располагается один из крупнейших в мире Припятский калиеносный бассейн, прогнозные ресурсы которого составляют около 200 млрд т калийных солей. Поэтому в Беларуси есть перспективы дальнейшего наращивания промышленных запасов калийных солей, причем с более богатым содержанием хлористого калия, что высоко ценится на мировом рынке. В стране имеются ресурсы каменной соли, позволяющие удовлетворить перспективные потребности внутреннего рынка в пищевой и технической соли и обеспечивать поставки продукции на экспорт в значительных объемах. Разведанные запасы по трем месторождениям (Старобинское, Давыдовское и Мозырское) составляют 22 млрд т.

Беларусь располагает основными видами минерального сырья в достаточном для национальной строительной индустрии количестве. Например, для производства кирпича имеются значительные запасы глинистого сырья (государственный баланс включает 231 месторождение легкоплавких глин с общими запасами около 290 млн куб. м).

¹ Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск: Белорусская наука, 2006.

Имеются месторождения торфа, бурых углей, железной руды, гипса, горючих сланцев и др. В настоящее время экспортный потенциал белорусской экономики в основном формируется за счет минерального сырья, которое в товарной структуре экспорта в 2012 году занимало 36%, а также химической продукции (21%) и продовольствия (11%). Данные товарные группы составляют важнейшие направления экспортной специализации страны. В совокупности на их долю в последние годы приходится около двух третей всего экспорта товаров.

Динамика структуры основных фондов организаций промышленности Республики Беларусь приведена в таблице 2.

Таблица 2

Структура основных фондов промышленности Республики Беларусь по основным видам экономической деятельности за период 2010-2012 гг., %

Промышленность	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Всего	100	100	100
Горнодобывающая промышленность	5,1	5,1	5,1
Обрабатывающая промышленность	65,9	65,1	63,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	29,0	29,8	31,4

Источник: Рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Данные таблицы 2 показывают, что наметилось структурное изменение в распределении основных фондов по основным видам экономической деятельности в сторону увеличения доли в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Это объясняется ростом потребности национального производства в соответствующих видах продукции в связи со сложившимися в этот период темпами экономического развития Республики Беларусь. Вместе с тем конкурентные характеристики основных фондов определяются факторами накопленной амортизации, отражающей в определенной мере их устаревание, и возможностью обновления (таблица 3).

Анализ данных таблицы показывает, что темпы роста промышленного производства замедлились, однако процессы обновления основных фондов шли достаточно активно. Это выразилось в снижении показателя удельного веса накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств организаций промышленности. При этом важно отметить резкое снижение индекса инвестиций в основной капитал в 2012 году, что может вызвать в среднесрочной перспективе проблему ухудшения качественного состава основных фондов, и, следовательно, негативно от-

разиться на материальных факторах конкурентоспособности национального производства Республики Беларусь.

Таблица 3

Характеристики основных фондов промышленности Республики Беларусь за период 2010–2012 гг.

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Индекс промышленного производства, %	111,7	109,1	105,7
Горнодобывающая промышленность, %	109,8	103,1	98,0
Обрабатывающая промышленность, %	111,5	110,8	106,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, %	114,5	93,3	99,9
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств организаций промышленности, %, всего	51,6	49,2	42,9
в том числе			
горнодобывающая промышленность, %	52,7	51,4	44,1
обрабатывающая промышленность, %	53,3	50,4	43,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды, %	47,5	46,4	42,0
Индексы инвестиций в основные фонды, %	115,8	117,9	88,3

Источник: по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Сальдо торгового баланса – один из результатов использования материальных факторов конкурентоспособности. Так, за 2012 год сальдо по экспортно-импортным операциям Республики Беларусь сложилось отрицательным (-413 млн долл. США), но в 2011 году данный показатель был значительно хуже (-4352 млн долл. США).

В целом следует отметить существующие ограничения роли материальных факторов в обеспечении конкурентоспособности экономики Республики Беларусь. Очевидно, что экономика должна прирастать за счет принципиально новых отраслей и предприятий, дающих продукт с высокой добавленной стоимостью, а также путем использования нематериальных факторов конкурентоспособности.

Нематериальные факторы конкурентоспособности национального производства Республики Беларусь имеют приоритетное значение в решении задач завоевания новых внешних рынков и закрепления на них устойчивых конкурентных позиций. Значимость данных факторов для Республики Беларусь обусловлена объективно существующей ограниченностью производственных ресурсов, которая может быть полностью или частично преодолена интенсификацией их использования, применением

новых форм организации общественного производства и методов организации производственной деятельности, а также целенаправленным созданием и максимально эффективным использованием в национальном производстве страновых конкурентных преимуществ¹. Это прежде всего отрасли программного обеспечения и услуг (IT-сектор и интеллектуальный потенциал страны в целом); логистические факторы (выгодное экономико-географическое положение; развитая система транспортных коммуникаций и производственная инфраструктура вообще).

К наиболее быстро накапливаемым конкурентные преимущества сегментам в белорусской экономике на инновационной основе относится производство программного продукта и IT-услуг. Это подтверждают международные рейтинги, составляемые международными ассоциациями и изданиями. Например, в рейтинг «The Global Outsourcing 100» (100 лучших аутсорсинговых компаний мира), составляемом Международной ассоциацией профессионалов аутсорсинга (IAOP), включены четыре белорусские IT-компании. Причем, две из них (EPAM Systems и IBA Group) – в категорию «Лидеры», а компании Intetecs и iTransition отнесены к категории «Восходящие звезды»². В рейтинге крупнейших мировых поставщиков программного обеспечения и услуг «Software 500» за 2012 год, составляемом журналом Software Magazine на основании доходов компаний, включены 6 белорусских IT-компаний. Из них 160-ю позицию, наилучшую среди белорусских IT-компаний, заняла компания Eram Systems, годовой доход которой составил 334,5 млн долл. США.

В настоящее время рынок международных логистических услуг наряду с рынками аутсорсинга, слияний и поглощений специалисты оценивают сквозь призму глобальных процессов транснационализации производства и использования инноваций для снижения затратности конечного продукта. Инновации позволяют провести оптимизацию логистических затрат во всех звеньях логистических систем. В мировой практике логистика уже рассматривается как средство повышения и снижения затрат. По оценкам специалистов, на логистику приходится от 8 до 12% от оборота производственной компании, и эти затраты демонстрируют тенденцию к повышению. Поэтому не случайно в ЕС в настоящее время рассматриваются подходы к реструктуризации и развитию национальных

¹ Опыт инновационного сотрудничества стран ЕС и СНГ. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=13594>. Дата доступа 16.05.2013.

² «Наши» компании в Global Outsourcing 100 – 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://companies.dev.by/news/beloruskie-it-kompanii-vnov-popali-v-reyting-the-2011-global-outsourcing-100>. Дата доступа 16.05.2013.

логистических систем в направлении постепенного объединения их в общеевропейскую логистическую систему.

В этой связи важно учитывать, что через территорию Республики Беларусь проходят важнейшие международные транспортные коридоры. Так, по данным Таможенного комитета Республики Беларусь, ежегодно через ее территорию проходит около 170 млн тонн транзитных грузов. Среднегодовой доход Республики Беларусь от транзита оценивается в 2 млрд долл. США. Объем экспорта транспортных услуг также определяется в объеме около 2,1 млрд долл. США, причем доля экспорта транспортных услуг в общем объеме экспорта услуг республики составила 25,3%. В структуре ВВП доля транспортного комплекса составляет 7,2%.

В 2010 году Правительством Республики Беларусь утверждена стратегия развития транзитного потенциала Беларуси на 2011–2015 годы, а в 2008 году была принята национальная программа развития логистической системы до 2015 года, цель которой – вывести Беларусь в региональные лидеры в сфере логистики и в сфере транзитных перевозок.

Однако конкурентный потенциал в логистической сфере Республика Беларусь использует недостаточно. Согласно методологии Всемирного банка, уровень развития логистики в стране в целом определяется на основе 7 важнейших факторов, которые используются в составлении «Индекса эффективности логистики» (Logistics Performance Index, LPI). В расчет принимаются во внимание эффективность администрирования и оформления грузопотоков (быстрота, простота и прогнозирование формальностей) пограничными агентствами, в том числе таможенными органами; качество логистической транспортной информационно-технологической инфраструктуры; простота и доступность организации международных поставок по конкурентной цене; уровень компетентности логистического обслуживания; возможность отслеживать международные поставки, своевременность полного завершения поставок. По индексу LPI рейтинг Беларуси снизился (с 74-й позиции в 2011 году на 91-ю в 2012 году). Основная причина – дефицит современных технологий и инвестиций, что снижает адаптационные способности национальной логистики к мировым тенденциям¹.

Зарубежный опыт подтверждает, что повышение конкурентоспособности производства связано с интенсивным путем экономического развития, что определяется уровнем активности и эффективности инновационной деятельности. Иначе говоря, фактор инновационности экономики оп-

¹ Белорусская логистика из-за дефицита ноу-хау и инвестиций постепенно сдает позиции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/117244>. Дата доступа 03.06.2013.

ределяет величину доли в ВВП наукоемкой продукции, высоких технологий, и, в конечном счете, конкурентоспособность страны и благосостояние общества. Зарубежные компании, лидирующие в мировых рейтингах, формируют стратегии своего развития и создания конкурентных преимуществ на инновационной основе. Например, инновационный подход применяется в новом дизайне продукта, в новом процессе производства, в новом подходе к маркетингу.

Направленность стратегий, поддерживающих конкурентоспособность отраслей, определяется факторами кластеризации. Так, мировая практика в области создания кластеров показывает, что отраслевые лидеры стремятся сфокусировать маркетинговую и производственную стратегию на предоставлении определенных наборов услуг, реализацию программ совместного продвижения брендов и др. Сопровождающие их потоки товаров, информации, капитала стимулируют отраслевых лидеров снижать издержки и для ускорения бизнес-процессов внедрять инновационные решения. При этом стратегические инновации носят упреждающий характер и направлены на получение значительных конкурентных преимуществ в перспективе. Внешним стимулом для решения данной задачи служат как промышленная политика государства, так и рыночные факторы, побуждающие к инновационной активности. На этой основе формируются контуры новой экономической структуры:

- инновационный, с участием научных и научно-производственных организаций (доступ к современной информации в научно-технической сфере; наличие высококвалифицированных научных кадров; способность к разработке инноваций; способность к освоению инноваций);
- производственно-технический, с участием специализированных конструкторских и инженеринговых организаций (наличие современного оборудования, технологий и оптимальное их использование; наличие квалифицированной рабочей силы; наличие системы контроля качества, соответствующей международным требованиям; способность к перенастройке производственного процесса в соответствии с изменениями требований рынка);
- организационный, с участием предприятий-смежников (наличие научно-технического задела; низкие издержки; трансфертное ценообразование; диверсификация производства, разработка и реализация крупных инвестиционных проектов);
- маркетинговый, с участием торговых структур («переключение» на новые товары и новые рынки; наличие эффективной маркетинговой стратегии; наличие квалифицированных специалистов, реализующих

маркетинговые стратегии; развитая товаропроводящая сеть; низкие сбытовые издержки; наличие сервисного обслуживания).

Особенности формирования инновационных факторов конкурентоспособности национального производства обусловлены логикой и последовательностью использования интеллектуального потенциала как нематериального фактора конкурентоспособности национального производства. Согласно современным исследованиям, интеллектуальный потенциал рассматривается как отдельный комплексный источник конкурентных преимуществ¹, специфика которого в том, что он не отражается в составе активов организации, поскольку не является ее собственностью.

Значимость и вклад в экономическое развитие интеллектуального потенциала повышается с усилением интенсивности инновационной деятельности. Суть в том, что между производственной функцией и функциями инновационного управления как основы создания конкурентных преимуществ имеются сложные взаимосвязи, которые могут использоваться с разной интенсивностью. Например, в производствах высокотехнологичной продукции конкурентные преимущества зависят от качества выполнения конструкторско-технологических, или инженерных, функций. Они обеспечивают проектные решения новых видов продукции, модернизации технико-технологической базы производства и прогрессивность производственных процессов. В свою очередь, рыночные преимущества определяются маркетинговыми функциями, которые позволяют получить прогноз спроса и формировать портфель заказов потребителей. Используя каналы взаимодействия с производством, реализация маркетинговых функций позволяет информировать систему управления о любых претензиях потребителей по качеству или срокам поставки продукции.

С другой стороны, качество выполнения маркетинговых функций зависит от производственной информации: характеристик продукции и возможностях своевременного ее изготовления для выполнения заказов потребителей. Качество ресурсного обеспечения производства как для расширения мощностей, так и для поддержания текущего уровня функциональности определяется полнотой реализации операционной функции и функции управления финансами. Для того, чтобы приобрести ресурсы по принципу «в нужное время и в нужных объемах», требуется производственная и маркетинговая информация.

Функция управления персоналом вносит вклад в формирование конкурентных преимуществ тем, что определяет качество таких процессов, как подбор, отбор и обучение кадров для работы в бизнес-системе. Выполнение принятых управленческих функций сопровождается регла-

¹ Мировая экономика и международный бизнес. – М.: КНОРУС, 2005

ментацией производственных процессов, созданием нормативной базы планирования, организацией взаимодействия звеньев и ступеней управления производством. Эффективность решений управленческого персонала предполагает баланс между свободой выбора действий и ответственностью руководителей и их функциональных органов за возможный срыв выполнения производственных программ и заданий.

В связи с этим возникает необходимость контрольной функции, дополненной техническим аудитом, при производстве экспортной продукции. Соответственно интеграционный эффект, активизирующий факторы конкурентоспособности, рассматривается с позиции как уменьшения издержек на управление, так и улучшения производственных процессов, влияющих на конкурентные позиции производства. Следовательно, инновационная деятельность подтверждает свою роль фактора конкурентного механизма управления экономикой, поскольку экспортоориентированные производства относятся к производствам, наиболее восприимчивым к инновациям¹.

Примером таких производств в Республике Беларусь может служить переработка сельскохозяйственного сырья в молочной отрасли («Савушкин продукт», «Бабушкина крынка»). В частности, в сегменте «Инновационный продукт» и «Инновации в составе продукта и технологии» на международных выставках продовольственных товаров, проводимых в России («Продэкспо – 2013» и «Лучший продукт – 2013») некоторым видам продукции белорусских предприятий «Савушкин продукт» и «Бабушкина крынка» присуждены золотые и серебряные медали.

Молочная компания «Бабушкина крынка» принадлежит к числу молокоперерабатывающих холдингов, для поддержания конкурентоспособности которых на внешних рынках кроме инновационного фактора использует и интеграционный фактор. В настоящее время производственные мощности этого холдинга по переработке молока составляют 1 млн т в год, сырьевая зона которого охватывает 80% Могилевской области. Экспорт компании «Бабушкина крынка» за 2012 год превысил 172 млн долл. США, а выручка на одного работника составила 113 тыс. долл. США².

¹ «Наши» компании в Global Outsourcing 100 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://companies.dev.by/news/beloruskie-it-kompanii-vnov-popali-v-reyting-the-2011-global-outsourcing-100>. Дата доступа 16.05.2013.

² Лукашенко А.Г. Конкуренция между молокоперерабатывающими холдингами не должна приводить к понижению экспортных цен. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-konkurentsija-mezhdu-molokopererabatyvajuschimi-xoldingami-ne-dolzha-privodit-k-ponizheniju-eksportnyx-tsen_i_635724.html. Дата доступа 07.06.2013.

Приоритетом государственной инновационной политики является создание условий для функционирования и развития экономики при максимально эффективном использовании топливно-энергетических ресурсов. Так, в программе энергосбережения Республики Беларусь отмечено, что повышение эффективности использования энергоресурсов и снижение энергоемкости ВВП до 2015 года, кроме развития современной энергетики, должно базироваться на внедрении экономических механизмов энергосбережения во всех отраслях экономики¹.

Требование ускоренного накопления конкурентных преимуществ и прогрессивности организации производства в наибольшей степени реализуется в промышленной корпоративной структуре². Проведенный анализ отечественной и зарубежной экономической литературы показывает, что подход к изучению проблемы конкурентоспособности корпоративных структур в настоящее время носит двойственный характер. С одной стороны, данная проблема является актуальной и находится в центре внимания ученых-экономистов. С другой стороны, остаются недостаточно разработанными вопросы определения содержания и проблемы совершенствования механизма стратегического управления устойчивым развитием национального производства. В настоящее время рыночные позиции предприятий определяются системой управления ими, конкурентоспособностью их продукции и способностью адаптации к требованиям рынка.

На макроэкономическом уровне конкурентоспособность, как правило, обеспечивается несколькими ведущими конкурентоспособными отраслями. Причем, они, как правило, связаны друг с другом вертикальными (покупатель-продавец) или горизонтальными (общие потребители, технология, каналы) коммуникациями, что создает предпосылки для формирования многоотраслевых корпоративных структур. Исходя из этого, основными критериями конкурентоспособности корпоративной структуры является устойчивое развитие, обеспечиваемое накапливаемым потенциалом синергии, и, как следствие, – рост рыночной стоимости. Противоречивость корпоратизации как фактора, влияющего на конкурентоспособность национального производства, проявляется в том, что если корпоратизация развивается неконтролируемо и только по вектору корпоративных интересов, то существует угроза деиндустриализации и потери экономической независимости страны.

¹ Наука и инновации. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/science.php> Дата доступа: 31.05.2013.

² Подробнее см.: Сенько А.Н. Корпоративные интересы и проблемы экономической безопасности национального производства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/37586> Дата доступа: 20.05.2013.

Необходимость и значимость использования конкурентного потенциала корпоративного сектора национальной экономики обосновывается преимуществами сетевых структур в организации современного производства и интеграционными эффектами. В сетевой структуре каждый из участников специализируется на одной фазе производства одного сектора (например, предприятия Силиконовой долины США специализируются на информатике и электронике). Корпорация в промышленности объединяет участников по имущественному принципу, общей или совместной собственности, и общности экономических интересов, благодаря которым достигается такая организация бизнеса, которая обеспечивает получение дополнительного (синергетического, системного) эффекта. Потенциал интеграции может рассматриваться одновременно и как потенциал для повышения конкурентоспособности, и как предпосылка для активизации инновационной деятельности предприятий. Для белорусских предприятий, осуществляющих выпуск экспортоориентированной продукции, факторы интеграции используются для расширения экономического пространства и реализации стратегии экономической экспансии. В научной литературе отмечено, что экономические системы, обладающие в полной мере потенциалами интеграции, могут быть отнесены к адаптивным и конкурентоспособным бизнес-структурам.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности национального производства необходимо создать условия для эффективного использования страновых конкурентных преимуществ: формировать инновационный потенциал, требуемый для реализации программ модернизации технологий; улучшать качество управления предприятиями, позволяющее получать интеграционный эффект; создавать дополнительные стимулы для производства экспортной продукции с использованием ИТ-технологий, что позволит укрепить позиции национального производства на мировом рынке.
