

© 2014 г.

Шахло Махкамова

кандидат экономических наук

руководитель проекта Института социальных исследований при Кабинете министров Республики Узбекистан

(e-mail: shmahkamova@mail.ru)

О МЕТОДОЛОГИИ И ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В статье рассматриваются вопросы оценки уровня жизни населения Республики Узбекистан и пути его повышения с использованием системы подоходного налога. Приводятся расчеты, которые позволяют подготовить предложения по регулированию доходов и расходов Пенсионного фонда с помощью подбора параметров формирования средств Пенсионного фонда. Изложены результаты прогнозирования формирования Пенсионного фонда с учетом социально-экономических и демографических особенностей перспективного развития Узбекистана.

Ключевые слова: уровень жизни, дифференциация доходов, коэффициент Джини, подоходный налог, минимальная и среднемесячная заработная плата, старение населения, пенсии, страховые взносы.

Углубление социального расслоения общества в различных странах мира сегодня порождает потенциальные риски социальной напряженности. Вероятные социально-политические и экономические последствия в случае выхода за предельные критические значения индикаторов социального расслоения связаны с ухудшением качества человеческих ресурсов, обострением криминогенной ситуации, возрастанием социальной нестабильности, усилением рисков роста внешней нелегальной трудовой миграции, оттоком квалифицированных кадров за рубеж и др.

Для оценки сложившегося уровня дифференциации доходов в мировой практике широко используются рекомендации ООН и ОЭСР относительно пороговых значений индекса Джини.

ООН рекомендует оценку уровня дифференциации доходов осуществлять на основе следующей группировки значения коэффициента Джини:

- 0,41-0,42 – критический уровень;
- 0,35-0,37 – пороговый уровень;
- 0,25-0,26 – оптимальный уровень.

ОЭСР по степени неравенства в распределении доходов в зависимости от индекса Джини классифицирует страны в следующей последовательности:

- страны с очень низкой степенью неравенства – 0,20-0,22;
- страны с низкой степенью неравенства – 0,24-0,26;
- страны со средней степенью неравенства – 0,29-0,31;
- страны с высокой степенью неравенства – 0,33-0,35.

В настоящее время, по оценкам ООН, по дифференциации доходов (коэффициент Джини) самый высокий показатель наблюдается в Малайзии (0,462), а низкий – в Белоруссии (0,272). В Турции, России, Англии соответственно 0,397; 0,423; 0,360.

Таблица 1

Социальное расслоение в отдельных странах мира

Страна	Коэффициент Джини	
	2000–2010 гг.	2000–2011 гг.
Беларусь	0,288	0,272
РФ	0,437	0,423
Казахстан	0,309	0,309
Украина	0,276	0,275
Армения	0,302	0,309
Азербайджан	0,168	0,337
Туркменистан	0,408	...
США	0,408	0,408
Израиль	0,392	0,392
Великобритания	0,360	...
Малайзия	0,379	0,462
Турция	0,412	0,397
Китай	0,415	0,415
Норвегия	0,258	0,258
Германия	0,283	0,283
Франция	0,327	...

Источник: Доклад о человеческом развитии 2011 ПРООН.

На заседании Кабинета министров Узбекистана, посвященном основным итогам 2012 года и утверждению основных приоритетов экономической программы на 2013 год, Президент Республики Узбекистан И. Каримов подчеркнул, что «в Узбекистане соотношение в уровнях доходов между 10 процентами наиболее и наименее обеспеченных слоев населения в 2012 году составило всего 8,0 раз, что, являясь одним из наиболее невысоких показателей в мире, свидетельствует об эффективности

проводимой социальной политики по недопущению резкого расслоения общества».¹

Узбекистан относится к числу стран со средней степенью неравенства и с относительно оптимальным уровнем коэффициента Джини (0,30)². Если сопоставить достигнутый уровень дифференциации доходов в республике с другими зарубежными странами, то здесь тоже можно увидеть относительно благоприятную ситуацию.

Одним из основных инструментов преодоления негативных последствий высокого уровня дифференциации доходов и недопущения углубления социального расслоения населения является модернизация подоходного налога.

Большинство стран мира практикуют прогрессивный налог, ставка которого исчисляется в зависимости от дохода – чем он выше, тем выше и процент отчисления. Рекордсменом здесь является Франция, ставка подоходного налога в которой достигает 75% от заработка. Далее за ней идут Швеция, Германия, США и другие страны, ставка подоходного налога составляет 35-56%.

Плоская шкала подоходного налога применяется только в отдельных странах (Белоруссия, Болгария и др.) (таблица 2).

Таблица 2

Действующие ставки налогообложения по доходам с физических лиц в отдельных странах (2008–2012 гг.)

Развитые страны	Диапазон налога	Страны СНГ	Диапазон налога
США	0-35%	Россия	9 – 13 %
Швеция	0-56%	Белоруссия	12%
Болгария	10%	Украина	15-17%
Великобритания	0-50%	Казахстан	10 %
Франция	0-75,04%	Туркменистан	8-12%
Китай	5-45%	Азербайджан	12-35%
Германия	14-45%	Армения	15-30%
Япония	5-40%	Молдова	7-18%

Источник: Wikipedia.org

В условиях финансово-экономического кризиса многие страны для обеспечения устойчивости государственного бюджета приняли решение

¹ Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2012 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2013 год.

² Статистический сборник. Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990-2010гг.) и прогноз на 2011-2015гг. Ташкент, «Узбекистан» – 2011г. с. 76.

об увеличении ставки налогообложения высоких и сверхвысоких доходов. Так, в Англии с 2010 года годовые доходы физических лиц, превышающие 150 тыс. фунтов, облагаются 50% налогом. Аналогичные решения готовятся в США, Канаде и в Европейских странах.

Таблица 3

**Мониторинг динамики подоходного налога с физических лиц
и дифференциации доходов населения в Узбекистане**

Годы	Шкала подоходного налога с физических лиц	Проценты	Дифференциация доходов населения, децильный коэффициент, раз
2001г.	ниже 4-х МЗП	12%	21 ¹⁾
	от 4-х до 8 МЗП	25%	
	свыше 8 МЗП	36%	
2011г.	ниже 5 МЗП	10%	8,3 ¹⁾
	от 5 до 10 МЗП	16%	
	свыше 10 МЗП	22%	
2012г.	ниже 5 МЗП	9%	8,0 ²⁾
	от 5 до 10 МЗП	16%	
	свыше 10 МЗП	22%	
2013г.	ниже 5 МЗП	8%	8 ³⁾
	от 5 до 10 МЗП	16%	
	свыше 10 МЗП	22%	
2014г.	ниже 5 МЗП	7,5%	7,8*
	от 5 до 10 МЗП	16%	
	свыше 10 МЗП	22%	

Источник: на основе бюджетных параметров 2001–2014 гг. Республики Узбекистан.

¹⁾ Каримов И.А. 2012 год станет годом поднятия на новый уровень развития нашей Родины // Народное слово, 20 января 2012 г. С. 2.

²⁾ Каримов И.А. Наша главная цель – решительно следовать по пути широкомасштабных реформ и модернизации страны // Народное слово 19 января 2013г. С.3.

³⁾ Каримов И.А. 2014 год станет годом развития страны высокими темпами, мобилизации всех возможностей, последовательного продолжения оправдавшей себя стратегии реформ // Народное слово 18 января 2014 г. С.3.

*оценка автора на основе проведенного исследования.

В настоящее время в Узбекистане действует прогрессивная шкала налогообложения: до пятикратного размера минимальной заработной платы – ставка налога составляет 7,5%; от пяти до 10-ти кратного размера минимальной заработной платы – налог с пятикратного +16% с суммы, превышающей пятикратный размер минимальной заработной платы; от десятикратного размера минимальной заработной платы и выше – налог с

десятикратного + 22% с суммы, превышающей десятикратный размер минимальной заработной платы. За 2000–2012 гг. нижняя шкала подоходного налога снизилась с 15% до 8%, что способствовало снижению уровня дифференциации доходов населения (таблица 3).

Предлагается эконометрический подход к оценке влияния подоходного налога на уровень дифференциации доходов. Для расчета использовались данные ежегодных обследований Госкомстата «Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы за ноябрь».

1. Преобразование статистических данных о распределении численности работников по размерам начисленной заработной платы. Формирование структуры начисленной заработной платы по децильным группам работников.

2. Оценка изменений структуры доходов населения на перспективу.

Входные данные:

t – время, годы;

$МЗП^t$ – минимальная заработная плата на t –время;

p_j^t – удельный вес среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на t –время;

m_j^t – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на t –время;

Расчет прямой оценки на t –время:

$$p_j^t = 3 * p_j^{t-1} - 3 * p_j^{t-2} + p_j^{t-3}.$$

Расчет структурного сдвига на t -время:

$$p_j^t = p_j^{t-1} * (K_0 + K_0 * j) * (P_0 + P_1 * j);$$

3. Расчет располагаемой заработной платы в соответствии с установленной системой налогообложения.

Входные данные:

$МЗП$ – минимальная заработная плата;

p_j – удельный вес среднемесячной номинальной начисленной заработной платы j -той децильной группы;

M – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата;

Условия подоходного налогообложения:

На 2013 год – до 5 МЗП – 8%, от 5 до 10 МЗП – 16% и от 10 и выше – 22%; 2014 год – возможные варианты подоходного налогообложения: до 5 МЗП – 7%, от 5 до 10 МЗП – 16% и от 10 и выше – 22%.

Выходная информация:

p_j^r – удельный вес располагаемой среднемесячной номинальной начисленной заработной платы j -той децильной группы;

m_j^r – располагаемая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата j -той децильной группы;

d_j – налог на доход в j -той децильной группе.

Для оценки влияния подоходного налога в 2014 году на уровень дифференциации доходов и изменение объемов налоговых поступлений смоделированы и проанализированы следующие варианты:

Вариант 1	до 5 минимальной заработной плате (МЗП) –8%; от 5 до 15 МЗП – 20%, от 15 МЗП – 22%;
Вариант 2	до 5-кратной МЗП –8%, от 5 до 10 МЗП – 16%, от 10 МЗП – 22%;
Вариант 3	до 5-МЗП –7, от 5 до 10 МЗП – 16%, от 10 МЗП – 22%;
Вариант 4	до 5-кратной МЗП – 8 %, от 5 до 10 МЗП – 16 %, от 10 МЗП – 25%;
Вариант 5	до 5 МЗП – 0 %, от 5 до 10 МЗП – 16%, от 10 МЗП – 30%;
Вариант 6	до 5 МЗП – 8 %, от 5 до 15 МЗП – 16%, от 15 МЗП – 25%.

По каждому варианту были определены показатели дифференциации доходов, а также расчетные изменения объемов налоговых поступлений в бюджет по сравнению с действующей системой в 2013 году.

Рассчитанные варианты влияния налогообложения заработной платы на уровень социального расслоения в 2014 г. можно условно разделить на следующие группы:

- вариант сохранения без изменения в 2014 году действующей шкалы налогообложения в 2013 году;
- варианты, предусматривающие изменения – как в отдельности, так и в форме их различного сочетания ставок – налогообложения по сравнению с 2013 годом для низко-, средне- и высокооплачиваемых работников;
- вариант изменения в сторону повышения диапазона отдельной шкалы налогообложения для средне- и высокооплачиваемых работников.

Наиболее эффективными в части влияния на снижение уровня дифференциации доходов оказались варианты, связанные со снижением ставок налогообложения низкооплачиваемых категорий работников. Среди этих вариантов наиболее предпочтительным, в т.ч. с учетом мировой практики, выступает снижение установленных ставок для низкооплачиваемых с 8% до 7% и повышение ставок высокооплачиваемых работни-

ков с 22% до 25% (3-4 варианты). При этом в 3 варианте объем собираемости налога и расслоение уменьшаются, а в 4 варианте объем поступлений увеличивается, а расслоение уменьшается. С точки зрения поступлений в бюджет и дифференциации доходов наиболее целесообразным вариантом является 4 вариант.

Далее рассматривается многовариантный прогноз доходов и расходов внебюджетного Пенсионного фонда с учетом демографического фактора. Социальная защита граждан – одно из приоритетных направлений государственной политики. Сильная социальная политика должна применяться последовательно и в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Постоянно проводится широкомасштабная работа по всесторонней защите интересов социально уязвимых слоев населения. В целях решения этих задач были приняты соответствующие нормативно-правовые акты и определены последующие приоритеты развития страны. Демографическое развитие страны в настоящее время переходит на этап постепенного увеличения доли старших возрастов, и ожидается рост демографической нагрузки в возрастной структуре населения. При этом данный процесс, в первую очередь, характерен для пенсионного обеспечения населения.

Важно регулирование доходов и расходов Пенсионного фонда и предупреждение негативных явлений для ликвидации угроз социально-экономической стабильности и устойчивому развитию страны. Нами проведен вычислительный эксперимент на базе модели прогнозирования формирования Пенсионного фонда с учетом социально-экономических и демографических особенностей перспективного развития Узбекистана.

В соответствии с поставленной целью определены и решены следующие задачи:

- анализ статистических материалов и информационной базы, анализ факторов, определяющих процесс формирования Пенсионного фонда и построение логики расчета перспективной оценки данного процесса;
- анализ использования управляемых механизмов воздействия образования доходов и расходов Пенсионного фонда на перспективный период;
- разработка модели прогнозирования формирования Пенсионного фонда и построение сценариев перспективного развития Узбекистана;
- разработка предложений и рекомендаций по регулированию доходов и расходов Пенсионного фонда и предупреждению негативных яв-

лений, в целях ликвидации угроз социально-экономической стабильности и устойчивому развитию страны;

- обобщение передового международного опыта реформирования системы пенсионного обеспечения и определение возможностей его применения в Узбекистане с учетом специфики республики.

Методология расчетов основана на использовании экономико-математических методов, которые широко применяются в мировой практике.

В качестве эффективного метода расчета сценариев и вариантов формирования и расходования Пенсионного фонда была разработана математическая модель, имитирующая процесс изменения доходов и расходов Пенсионного фонда. Математическая модель выполняет перспективный расчет актуарного баланса Пенсионного фонда на базе прогноза численности населения по половозрастной структуре и ряду параметров, показывающих влияние различных механизмов на доходную или расходную часть Пенсионного фонда.

Такой подход широко используется в мировой практике при изучении экономических и социальных явлений. Имитационная модель актуарного баланса Пенсионного фонда применяется при подготовке предложений по регулированию доходов и расходов Пенсионного фонда. На базе данной модели рассматриваются различные сценарии и варианты с учетом социально-экономических и демографических особенностей перспективного развития Узбекистана.

Логика метода состоит в том, что модель описывает связи между различными элементами системы актуарного баланса и между входными и выходными параметрами модели.

Основные элементы имитационной модели могут быть выражены следующими математическими формулами:

Население трудоспособного возраста на начало t – го года.

Модель опирается на следующие факторы и условия:

Население трудоспособного возраста на начало t – го года:

$$T^t = S_m^t + S_{ж}^t,$$

где S_m^t – мужчины трудоспособного возраста,

$S_{ж}^t$ – женщины трудоспособного возраста.

$$S_m^t = S_{m,16}^t + S_{m,17}^t + \dots + S_{m,59}^t$$

$$S_{ж}^t = S_{ж,16}^t + S_{ж,17}^t + \dots + S_{ж,53}^t$$

Где $S_{ж,j}^t$, $S_{ж,j}^t$ – прочные данные в половозрастной структуре.

Дети до 16 лет на начало t – го года:

$$D^t = S_{M,0}^t + S_{M,1}^t + \dots + S_{M,15}^t + S_{Ж,0}^t + S_{Ж,1}^t + \dots + S_{Ж,15}^t.$$

Население пенсионного возраста на начало t – го года:

$$P^t = H^t - T^t - D^t,$$

где H^t – население на начало t – го года.

Работающие из населения трудоспособного возраста, которые платят социальные платежи:

$$P^t = T^t * P_{д}^t,$$

где $P_{д}^t$ – доля работающих в населении трудоспособного возраста.

Средняя заработная плата работников на t – й год:

$$Z^t = Z^{t-1} * Z_p^t,$$

где Z_p^t – среднегодовой рост заработной платы.

Фонд оплаты труда работников:

$$\Phi^t = P^t * Z^t.$$

Взносы предприятий:

$$П^t = \Phi^t * C_{п}^t,$$

где $C_{п}^t$ – ставка взносов от ФОТ.

Взносы работников:

$$И^t = \Phi^t * C_{и}^t,$$

где $C_{и}^t$ – ставка взносов от заработной платы работников.

Взносы от объема реализации:

$$O^t = B^t * C_o^t,$$

где C_o^t – ставка взносов от объема реализации.

Другие доходы:

$$Д^t = (П^t + И^t + O^t) * C_{ж}^t,$$

где $C_{ж}^t$ – доля других доходов.

Доход Пенсионного фонда:

$$Д^t = П^t + И^t + O^t + Ж^t.$$

Численность пенсионеров по возрасту:

$$ПВ^t = П^t * C_{пв}^t,$$

где $C_{пв}^t$ – коэффициент расчета численности пенсионеров по возрасту.

Численность работающих пенсионеров по возрасту:

$$ПР^t = П_{п}^t * C_{пр}^t,$$

где $П_{п}^t$ – прирост численности населения пенсионного возраста,

$C_{пр}^t$ – коэффициент расчета численности работающих пенсионеров.

Средняя пенсия пенсионеров по возрасту:

$$СВ^t = СВ^{t-1} * C_{св}^t,$$

где $C_{св}^t$ – среднегодовой рост средней пенсии пенсионеров по возрасту.

Расходы Пенсионного фонда на пенсионеров по возрасту:

$$PB^t = PB^t * CB^t - PR^t * CB^t / 0,5$$

Следующие серии математических формул определяют другие элементы расходной части Пенсионного фонда. После них идет формула расчета расходов:

$$Pt = PB^t + PI^t + PK^t + PC^t,$$

где PB^t – расходы для пенсий по возрасту,

PI^t – расходы для пенсий инвалидам,

PK^t – расходы для пенсий потерявшим кормильца,

PC^t – расходы для социальных платежей.

Информационной базой для исследования послужили нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, данные Госкомстата, Министерства труда и социальной защиты населения, Пенсионного фонда и прогнозы Института прогнозирования и макроэкономических исследований.

Далее рассматривается роль факторов и условий формирования Пенсионного фонда. В качестве основных механизмов воздействия на формирование доходов и расходов Пенсионного фонда на перспективный период могут применяться следующие показатели:

1. Изменение среднегодового роста заработной платы – воздействует на доходную часть Пенсионного фонда (увеличение на 0,01 пункт дает увеличение доходной части Пенсионного фонда на 3,2% на 2016 год и 4,7% на 2020 год).

2. Изменение среднегодового роста размера пенсии – воздействует на расходную часть Пенсионного фонда (уменьшение на 0,01 пункт дает уменьшение расходной части Пенсионного фонда на 3,3% на 2016 год и 4,9% на 2020 год).

3. Изменение численности работающих – воздействует на доходную часть Пенсионного фонда (увеличение на 1% дает увеличение доходной части Пенсионного фонда на 2,6% на 2016 год и на 2,2% на 2020 год).

4. Изменение процентной ставки взносов – воздействует на доходную часть Пенсионного фонда (увеличение на 1% дает увеличение доходной части Пенсионного фонда на 2,3% на 2016 год и на 2,0% на 2020 год).

5. Изменение процентной ставки взносов от объема реализации – воздействует на доходную часть Пенсионного фонда (увеличение на 0,1% дает увеличение доходной части Пенсионного фонда на 0,2% на 2016 год и на 0,1% на 2020 год).

Кроме этих показателей имеется демографический фактор – старение населения, которое при неизменности всех остальных факторов от 9,3% в 2016 году доходит до 10,8% в 2021 году, и в этот промежуток времени на Пенсионный фонд будет дополнительная нагрузка -9,0% .

На базе прогнозного исследования разработаны различные сценарии прогнозов и из них выделены три варианта:

1. Прогноз доходов и расходов внебюджетного Пенсионного фонда при сохранении базовых параметров – вариант 1 показывает, что с учетом демографического прогноза населения ожидается рост доли населения пенсионного возраста, соответственно, будет увеличение разности между доходом и расходом Пенсионного фонда (-24,8% на 2016 год и -34,6% на 2020 год). Поэтому необходимо принять меры по предотвращению угроз ожидаемой проблемы пенсионного обеспечения. Согласно данному варианту: рост заработной платы и пенсий сохраняется на уровне 1,265 раз, удельный вес работников, выплачивающих налог, составляет 26,1%, ставка единого социального платежа с 23,9% увеличивается до 24,8% (с учетом постепенного устранения недоимки поступлений в Пенсионный фонд), ставка страховых взносов на работников – 4,5%, ставка отчисления от объема реализации – 1,6%. При этом разница между доходной и расходной частью Пенсионного фонда составляет отрицательное сальдо: -24,8% на 2016 год и -34,6% на 2020 год.

Доля численности работников в численности населения трудоспособного возраста в настоящее время находится на низком уровне (26,8%). Поэтому, на наш взгляд, имеется достаточный резерв ее увеличения. Вычислительный эксперимент показал, что увеличение доли численности работников в численности населения трудоспособного возраста на 1% дает увеличение доходной части Пенсионного фонда на 2,6% в 2016 году и на 2,2% в 2020 году. При принятии необходимых мер по увеличению численности работников до 10-15% достигается необходимый уровень актуарного баланса Пенсионного фонда.

Вариант 1: Сохранение базовых параметров

Параметры	2011г.	2020 г.
Рост заработной платы	1,265	1,265
Рост пенсии	1,265	1,265
Удельный вес работников	26,1	26,1
Ставки взносов единого социального платежа	23,9	24,8
Ставки страховых взносов	4,5	4,5
Ставки от объема реализации	1,6	1,6

Расчет прогноза по сохранению соотношений пенсионеров и работников – вариант 2. В данном варианте сохраняются все параметры варианта 1, кроме доли численности работников в численности населения трудоспособного возраста. Доля численности работников постепенно увеличивается, сохраняя соотношение численности работников и пенсионеров на исходном уровне. Это достигается увеличением на 10%, т.е. от 26,1% до 36,1%, при этом сдерживается резкий рост отрицательного сальдо, и оно становится – 11,1% на 2016 г. , – 12,8% на 2020 г.

Вариант 2: Сохранение соотношения численности пенсионеров и работников

Параметры	2011г.	2020 г.
Рост заработной платы	1,265	1,265
Рост пенсии	1,265	1,265
Удельный вес работников	26,1	36,1
Ставки взносов единого социального платежа	23,9	24,8
Ставки страховых взносов	4,5	4,5
Ставки от объема реализации	1,6	1,6

На основе выполненных расчетов и разработанных вариантов, по нашим оценкам определен наиболее эффективный из них – вариант 3. Если достигаются среднегодовой рост заработной платы от 1,265 раз до 1,29 раза и среднегодовой рост размера пенсии от 1,265 раз до 1,25 раза (разность 0,03 пункта), и удельный вес работников от 26,1% до 36,1% (увеличение на 10%), тогда возможно снизить и ставки взносов в Пенсионный фонд от 24,8% до 22,8% от ФОТ (на 2%), и оставить 4,5% от ЗП работников, а также снизить ставку выплат от объема реализации до 1,0% (на 0,6 пункта). В этом варианте разница между доходной и расходной частью составляет отрицательное сальдо – 10,9% на 2016 г., а в 2020 г. разница составляет +0,8% (положительное сальдо).

Вариант 3: Обеспечение сбалансированности доходов и расходов Пенсионного фонда

Параметры	2011г.	2020 г.
Рост заработной платы	1,265	1,290
Рост пенсии	1,265	1,250
Удельный вес работников	26,1	36,1
Ставки взносов единого социального платежа	23,9	22,8
Ставки страховых взносов	4,5	4,5
Ставки от объема реализации	1,0	1,0

На основе вышеизложенного можно сформулировать следующие выводы и рекомендации:

- уровень жизни, как отмечал Президент Республики Узбекистан И. Каримов ¹, связан с уровнем доходов населения и для оценки, а также принятия решений по снижению социального расслоения целесообразно исследовать влияние подоходного налога на дифференциацию доходов и совершенствовать систему налогообложения.

- рекомендуется разработать концепцию применения механизмов регулирования (по увеличению количества работающих и, соответственно, налоговых сборов в Пенсионный фонд, изменению ставок, возраста) и рассчитать значения изменений в пенсионной системе. Тем самым можно лучше обосновать перспективные программы ее совершенствования.

¹ Каримов И.А. Наша главная цель – решительно следовать по пути широкомасштабных реформ и модернизации страны. Народное слово 2013 г. 19 января. С. 3.