© 2014 г.
Валерий Гуртов
доктор физико-математических наук, профессор
директор Центра бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета
(e-mail: vgurt@psu.karelia.ru)
Наталья Парикова
кандидат экономических наук
старший научный сотрудник Центра бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета
(e-mail: ptasha@psu.karelia.ru)

ЗАРУБЕЖНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЕ РОЛЬ НА РЫНКЕ ТРУДА МОСКВЫ

В статье анализируется влияние зарубежной трудовой миграции на обеспечение потребности рынка труда г. Москвы в кадрах с учетом уровней основных профессиональных образовательных программ и возможности обеспечения дополнительной потребности за счет внутренних источников трудовых ресурсов – выпускников системы образования. Авторы приходят к выводу, что вследствие дешевизны использования труда иностранных работников их привлечение выгодно для работодателей. В то же время приоритетом должно оставаться трудоустройство российских граждан, а миграция должна носить замещающий характер, обеспечивая приток востребованных специалистов, в которых экономика испытывает дефицит.
Ключевые слова: зарубежная трудовая миграция, рынок труда, дополнительная потребность в кадрах, профессиональные образовательные программы, затраты на привлечение иностранных работников.

В настоящее время во всем мире, согласно докладу ООН, насчитывается порядка 232 млн мигрантов, что составляет 3,2% населения Земли. По количеству мигрантов, проживающих в стране, Россия занимает второе место в мире (11 млн чел.) после США (45,8 млн чел.), на третье место вышла Германия (9,8 млн чел.)[1]. Большую часть всех мигрантов, безусловно, составляют трудовые мигранты. Трудовая миграция является актуальной и для России особенно в силу демографического кризиса.

Согласно прогнозу Росстата (средний вариант), в период с 2012 г. до 2030 г. суммарная естественная убыль населения в трудоспособном воз-

[1] Официальный сайт ООН. – Режим доступа: http://www.un.org

расте составит 10 млн чел[1]. Сохранение на продолжительный период неизменных уровней рождаемости и смертности в Российской Федерации приведет не только к сокращению численности населения, но и ухудшению ее возрастной структуры.

Ситуация обостряется тем, что входит в трудоспособный возраст малочисленное «послеперестроечное» поколение, а выходит из него – многолюдное поколение, рожденное после Великой Отечественной войны. Таким образом, доля населения в трудоспособном возрасте сократится с 63,3-63,5% в 2006–2008 гг. до 53,1-56,5% в 2030–2031 гг.[2] Одновременно с 20,3% до 28,8% увеличится доля населения пенсионного возраста. Вырастет не только доля населения старше трудоспособного возраста, но и его абсолютная численность, особенно после 2015 г.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. говорится, что в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации немаловажную роль играют миграционные процессы. Миграционный прирост позволил в значительной степени компенсировать более половины естественной убыли населения в течение последних двух десятилетий. «Переселение мигрантов на постоянное место жительства в Российскую Федерацию становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и ее регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для ее дальнейшего поступательного развития»[3].

Под трудовой миграцией в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года понимается временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг)[4].

С необходимостью привлечения трудовых мигрантов соглашаются многие эксперты. К основным причинам использования иностранной рабочей силы относятся:

---

[1] Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа:
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn3.htm

[2] Там же

[3] Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru

[4] Там же

1. Потребность в рабочей силе в отдельных секторах экономики, обусловленная большими объемами низкооплачиваемых ручных работ (строительные и сельскохозяйственные разнорабочие, подсобные, сезонные и вахтенные рабочие).

2. Потребность в высококвалифицированных кадрах для приоритетных для региона видов экономической деятельности (например, авиационная промышленность).

3. Необходимость в привлечении специалистов для новых и перспективных отраслей, представителей редких профессий, специалистов с мировым именем (ученые, спортсмены, врачи).

4. Монтаж и обслуживание поставляемого иностранного оборудования с последующим обучением собственного персонала.

С одной стороны, благодаря миграции возможно преодоление диспропорций на рынке труда. С другой стороны, большая часть зарубежных трудовых мигрантов, приезжающих в Российскую Федерацию, не обладает высокой квалификацией. Вследствие этого основная часть мигрантов не претендует на высокую заработную плату, безопасные условия труда, социальное и медицинское страхование, и, следовательно, занимает рабочие места, которых избегают российские работники. Следовательно, использование низкоквалифицированной рабочей силы приводит к экстенсивному пути развития экономики, когда вместо внедрения инновационных, трудосберегающих технологий используется труд большого количества работников, зачастую не обладающих требуемой квалификацией.

Москва представляет собой самый яркий пример для исследования проблемы определения потребности и масштабов привлечения зарубежных трудовых мигрантов, так как рынок труда данного субъекта РФ в наибольшей степени испытывает давление иностранных работников – 21% от общей численности мигрантов России приходится на г. Москву.

Привлекательность г. Москвы для зарубежных трудовых мигрантов объясняется как столичным статусом, так и высокими показателями социально-экономического развития. Москва, как субъект РФ, по сравнению с другими регионами России характеризуется самым высоким значением отношения доходов к величине прожиточного минимума, вторыми по величине значениями таких показателей, как душевой ВРП, средние душевые денежные доходы населения в месяц, а также самым низким уровнем безработицы.

В г. Москве до 2008 г. наблюдался рост численности зарубежных трудовых мигрантов, после чего началось сокращение притока иностранных работников, вызванное мировым экономическим кризисом 2009–2010 гг. и миграционной политикой правительства России в целом и Москвы в частности. Согласно приказам Министерства труда России квоты

на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности на 2014 г. были назначены в размере 1 989,5 тыс. чел., что на 7,7% меньше, чем аналогичные показатели на 2013 г. – 2 155,7 тыс. чел. В последние годы в г. Москве наблюдается аналогичная тенденция по снижению миграционных квот – с 123,0 тыс. чел. в 2013 г. до 105,7 тыс. чел. в 2014 г., или на 14,1%.

По информации, озвученной мэром г. Москвы С. Собяниным, в целях сохранения экономического потенциала российской столицы количество мигрантов постепенно должно уменьшаться, а качество и квалификация – повышаться. Он подчеркнул, что внутри квоты с каждым годом увеличивается количество разрешений на квалифицированные рабочие места[1].

Структура зарубежных трудовых мигрантов. Распределение мигрантов г. Москвы по секторам занятости в целом отражает российские тенденции. В табл. 1 представлено распределение прибывших трудовых мигрантов в г. Москву по видам экономической деятельности и их доля в численности занятых.

По данным таблицы видно, что структура численности зарубежных трудовых мигрантов г. Москвы по видам экономической деятельности за 2009–2012 гг. не претерпела серьезных изменений. В 2012 г. наиболее востребованными среди иностранных работников отраслями являются: строительство – 56, 14 тыс. чел. (28,4% от общего числа работавших в отчетном периоде), оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 47,33 тыс. чел. (23,9%) и операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 42,30 тыс. чел. (21,4%). Таким образом, в 2012 г. по сравнению с 2009 г. не изменилась тройка секторов-лидеров по численности работающих зарубежных мигрантов, но произошло их перераспределение: если в 2009 г. на первом месте по доле привлечения иностранных работников был торговый сектор (35,0%), то в 2012 г. на первое место, сместив торговый сектор (23,9%) на второе, поднялся строительный сектор (24,4%). Таким образом, в 2012 г. по сравнению с 2009 г. доля мигрантов, работающих в строительстве, увеличилась на 4,8 п.п. – с 23,6% в 2009 г. до 28,4% в 2012 г., а также в сфере «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» – на 5,5 п.п. – с 15,9% в 2009 г. до 21,4% чел. в 2012 г. При этом значительно сократи-

[1] Электронное периодическое издание «MK.ru». – Режим доступа: http://www.mk.ru/moscow/news/2013/10/20/933329-sobyanin-chislo-migrantov-v-moskve-dolzhno-sokraschatsya.html

лась доля иностранных работников в торговом секторе – на 11,1 п.п. – с 35,0% в 2009 г. до 23,9% в 2013 г.

Таблица 1

Распределение численности иностранных граждан, работавших в г. Москве, по видам экономической деятельности[1]

Виды экономической деятельности	Численность иностранных работников, тыс. чел.		Структура иностранных работников, в % к итогу		Доля иностранных работников в численности занятых
	2009 г.	2012 г.	2009 г.	2012 г.	2012 г.
Всего	**522,43**	**197,80**	**100,0%**	**100,0%**	**3,0%**
в том числе по видам экономической деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	14,65	0,93	2,8%	0,5%	6%
добыча полезных ископаемых	4,70	0,32	0,9%	0,2%	7,6%
обрабатывающие производства	34,24	10,93	6,6%	5,5%	2,0%
строительство	123,41	56,14	23,6%	28,4%	6,7%
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	182,78	47,33	35,0%	23,9%	2,9%
транспорт и связь	23,08	12,05	4,4%	6,1%	2,7%
финансовая деятельность	3,94	2,64	0,8%	1,3%	0,7%
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	83,26	42,30	15,9%	21,4%	3,6%
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,61	0,85	0,3%	0,4%	0,3%
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	16,03	12,07	3,1%	6,1%	3,8%
другие виды экономической деятельности	33,67	12,11	6,4%	6,1%	2,0%

Отметим, что доля зарубежных трудовых мигрантов в численности занятых в разрезе секторов экономики нигде не превышала 8%. Наибольшую долю в общей численности занятых г. Москвы в 2012 г. ми-

[1] Труд и занятость в России: Стат.сб. – М.: Росстат, 2010-2013; Среднесписочная численность и начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности: форма 1Т. таблица 8. – М.: Росстат, 2013.

гранты составили в добывающем секторе (7,6%), строительном (6,7%) и сельскохозяйственном секторе (6,0%). В других секторах экономики она не превышала 4%.

Сопоставление среднемесячной номинальной начисленной заработной платы зарубежных трудовых мигрантов и российских граждан. В г. Москву так же, как и в Россию в целом, приезжает на осуществление трудовой деятельности из-за рубежа порядка 20-30% высококвалифицированных кадров от общей численности зарубежных трудовых мигрантов, остальные же – это люди, как правило, без образования или рабочие кадры без опыта, без квалификации. Такие трудовые мигранты готовы работать на любых работах, в том числе менее оплачиваемых или более трудоемких, на которые не соглашаются российские граждане.

Рассмотрим размеры среднемесячной номинальной начисленной заработной платы зарубежных трудовых мигрантов и российских граждан в разрезе основных видов экономической деятельности.

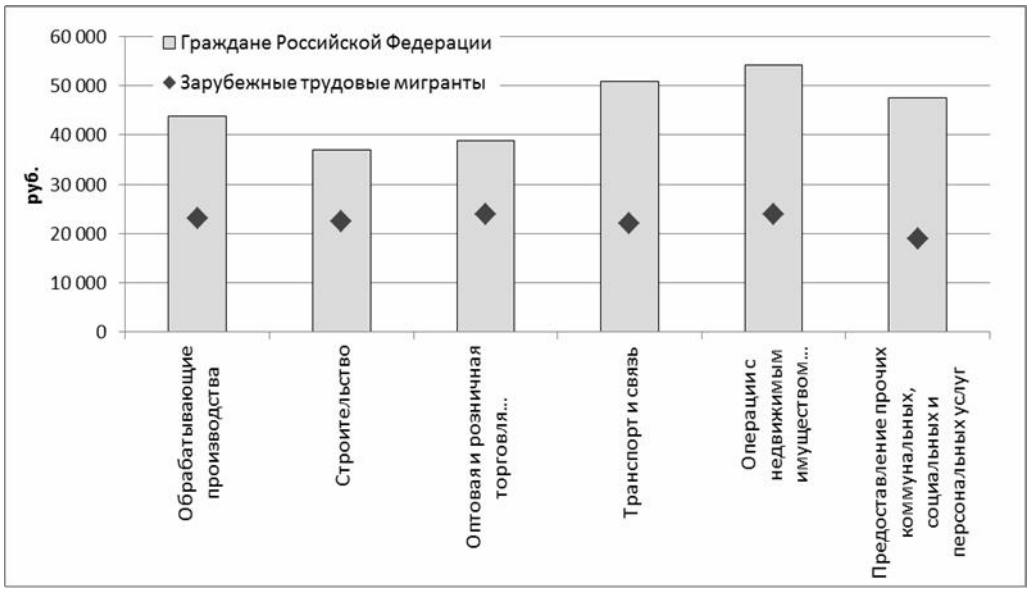

Рис 1. Сопоставление среднемесячной номинальной начисленной заработной платы зарубежных трудовых мигрантов и российских граждан по основным ВЭД в г. Москве[1], 2012 г.

[1] Среднесписочная численность и начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности: форма 1Т, таблица 8 // Росстат. М., 2012; Показатели оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в г. Москве по данным ведомственной отчетности Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы, 2013 г.

Как свидетельствует диаграмма на рис. 1, во всех основных видах экономической деятельности, где заняты зарубежные трудовые мигранты, величина заработной платы российских граждан превышала размер заработной платы мигрантов. В наиболее востребованных сферах деятельности среди зарубежных трудовых мигрантов (строительстве, торговле и операциях с недвижимым имуществом) разница составляет 1,6-2,3 раза.

Влияние зарубежной трудовой миграции на сбалансированность рынка труда в разрезе уровней основных профессиональных образовательных программ. Для анализа сбалансированности дополнительно спроса и дополнительного предложения на рынке труда г. Москвы в квалификационном разрезе в 2012 г. необходимо рассмотреть, как на рынок труда, а именно на покрытие ежегодной дополнительной потребности в кадрах, воздействуют два основные фактора: выпуск системы профессионального образования и прибывающие иностранные трудовые мигранты.

Ежегодная дополнительная потребность экономики в кадрах складывается из различного вида потребностей[1]:

1) возмещения естественного выбытия работников, в том числе по возрастному цензу;
2) обеспечения кадрами новых производств товаров и услуг;
3) возмещения выбытия кадров, связанного с межрегиональной и международной, то есть внешней для региона эмиграцией работников;
4) возмещения дефицита кадров, вызванного переходом в экономически неактивное население и самозанятость.

Потребности экономики в кадрах обеспечиваются в первую очередь посредством выпуска студентов (учащихся). В расчет принимаются выпускники только дневного отделения исходя из того, что студенты заочного и вечернего отделений уже имеют рабочее место и совмещают учебу с работой, то есть они уже присутствуют на рынке труда. Таким образом, на покрытие ежегодной потребности рынка труда в кадрах оказывают влияние только выпускники дневной формы обучения системы профессионального образования. Кроме того, специфика системы профессионального образования г. Москвы заключается в том, что доля учебных мигрантов очень высока. Поэтому для оценки обеспечения дополнительной потребности рынка труда г. Москвы не учитываются выпускники –

[1] Сигова С.В. Восполнение кадрового дефицита на рынке труда Российской Федерации. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. С.15.

учебные мигранты[1], которые после окончания образовательной организации могут вернуться в свой родной регион. Так, в г. Москве в 2012 г. учебные мигранты составили 8,2% от общего количества выпускников по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, 11,4% – от выпускников по программам подготовки специалистов среднего звена и 30,2% – от выпускников с высшим образованием.

На рис. 2 представлены данные по г. Москве, показывающие, в какой степени осуществляется покрытие дополнительной потребности рынка труда за счет выпускников дневной формы обучения системы профессионального образования 2012 г.

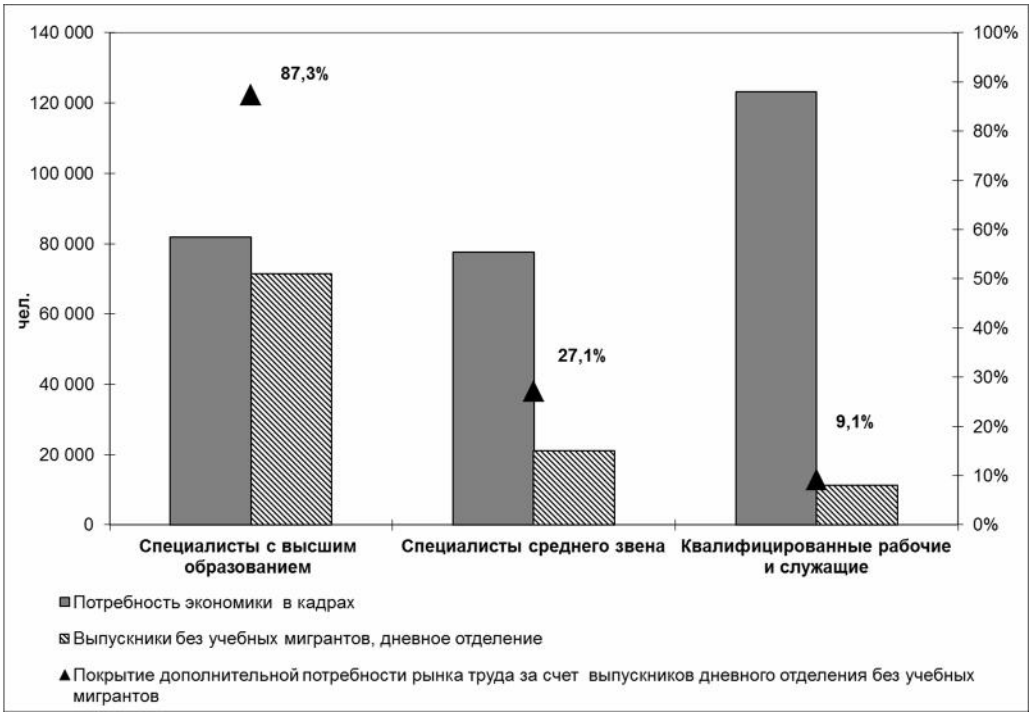

Рис. 2. Покрытие дополнительной потребности рынка труда г. Москвы за счет выпусков системы профессионального образования (дневное отделение), 2012 г.

Исходя из данных рис. 2, дополнительный спрос на квалифицированные кадры в 2012 г. по всем уровням основных профессиональных образовательных программ превышает предложение. Дополнительная по-

[1] Питухин Е.А., Семёнов А.А. Моделирование влияния межрегиональной образовательной мобильности на развитие региональных систем профессионального образования // Экономика и управление. 2013. № 7 (93). С. 55-66

требность на рынке труда г. Москвы полностью не могла быть обеспечена за счет выпускников дневного отделения. Так, дополнительная потребность г. Москвы в кадрах в 2012 г. могла быть покрыта выпускниками с высшим образованием на 87,3%, на 27,1% – выпускниками по программам подготовки специалистов среднего звена и только на 9,1% выпускниками по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Таким образом, в 2012 г. на рынке труда г. Москвы дефицит кадров с высшим образованием составил 12,7%, специалистов среднего звена – 72,9%, квалифицированных рабочих и служащих – 90,1%.

Сложность анализа профессионально-квалификационной структуры иностранных работников заключается в том, что статистическая государственная отчетность не предоставляет сведений об уровне образовательных программ прибывающих иностранных граждан. Для решения этой проблемы был использован алгоритм распределения зарубежных трудовых мигрантов по уровням образовательных программам[1], который состоял в следующем.

1. В приложении к приказу Федеральной службы по труду и занятости от 30 апреля 2013 г. № 84 «Об утверждении уточненных сведений о рабочих местах, на которые предполагается привлечение иностранных работников в 2013 году» представлен перечень должностей служащих и профессий рабочих, по которым предусматривается привлечение иностранных работников, с указанием профессионально-квалификационных требований, в том числе требуемого уровня образования для г. Москвы. На основе данных указанного документа была определена структура мигрантов, привлекаемых работодателями г. Москвы, по уровням образовательных программ.

2. С учетом полученных структурных пропорций было произведено распределение общего числа иностранных работников г. Москвы 2012 г. по уровням образовательных программ.

На рис. 3 показана роль зарубежной трудовой миграции в 2012 г. в покрытии дополнительной потребности рынка труда г. Москвы.

[1] Парикова Н.В., Сигова С.В. Количественные оценки влияния зарубежной трудовой миграции на функционирование российского рынка труда // Пути и опыт решения актуальных вопросов развития экономики и общества в России и Германии. Сборник докладов международной научно-практической конференции. Ин-т «Северо-Запад». СПб: ГУАП, 2011. С. 162-163.

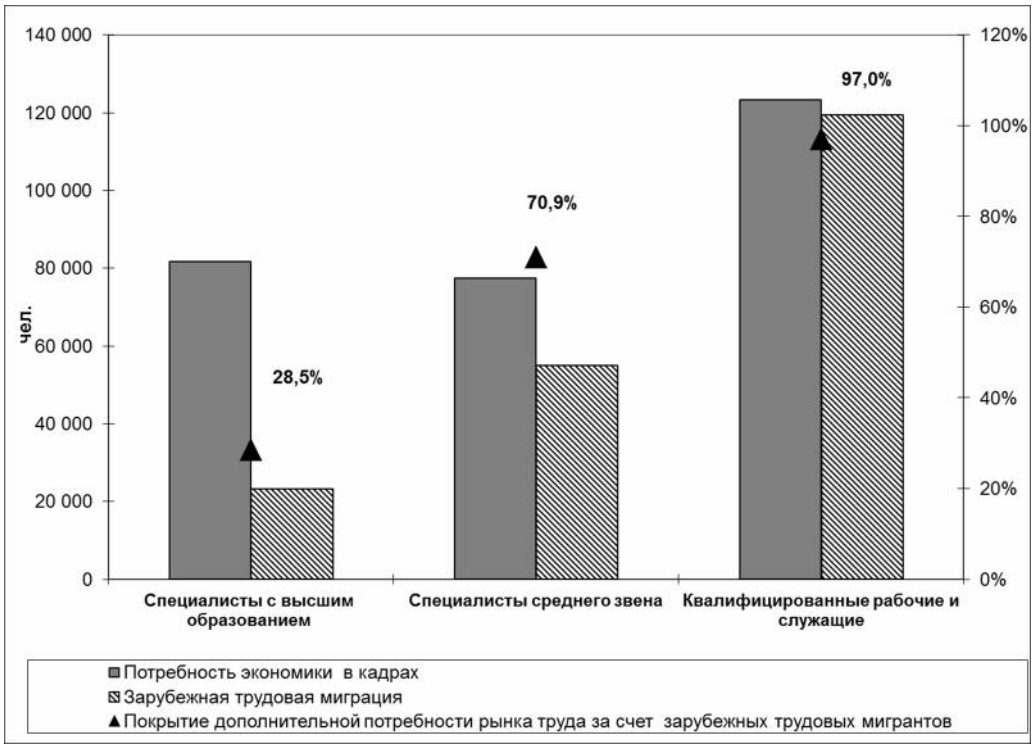

Рис. 3. Покрытие дополнительной потребности рынка труда г. Москвы за счет зарубежной трудовой миграции, 2012 г.

Как следует из приведенных на рис. 3 данных, зарубежная трудовая миграция наименьшее давление оказывает на рынок труда высококвалифицированной рабочей силы, наибольшее – в отношении квалифицированных рабочих и служащих. Так, в 2012 г. в г. Москву прибыли мигранты с высшим образованием, составившие только одну треть (28,5%) от ежегодной дополнительной потребности рынка труда; иностранные специалисты среднего звена могли покрыть существующую дополнительную потребность в указанных кадрах на 70,9%; а иностранные квалифицированные рабочие и служащие могли практически полностью обеспечить дополнительную потребность экономики г. Москвы кадрами – на 97,0%.

Рассмотрев влияние каждого из двух важнейших факторов, формирующих ежегодное дополнительное предложение на рынке труда г. Москвы, необходимо рассмотреть их совокупное воздействие.

Следует отметить, что, как правило, работодатель оформляет на работу зарубежного трудового мигранта не в штат сотрудников, которые учитываются в среднесписочной численности работников предприятия, а по

срочному договору. Соответственно, в таком случае иностранные работники не будут учитываться в среднесписочной численности работников предприятий и организаций, но будут входить в состав занятого населения.

Таким образом, при существовании возможности использования двух указанных источников для восполнения ежегодной дополнительной потребности (выпускники + мигранты), на рынке труда г. Москвы будет наблюдаться высокий уровень конкуренции за рабочие места. В то же время, зная слабую связь между рынком труда и рынком образовательных услуг, важным вопросом является структурное соответствие спроса и предложения трудовых ресурсов в разрезе уровней образовательных программ.

В разрезе уровней образовательных программ ситуация восполнения дополнительной потребности в кадрах выглядит следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Параметры спроса и предложения рынка труда г. Москвы в 2012 г.

Параметры спроса и предложения рынка труда	Уровень основных профессиональных образовательных программ, 2012 год			
	Высшее образование	Подготовка специалистов среднего звена	Подготовка квалифицированных рабочих, служащих	**Итого**
Ежегодное дополнительное предложение, чел.(2+3)	94680	75978	130801	**301460**
Выпуск системы образования дневного отделения без учебных мигрантов, всего, чел.	71392	21008	11246	**103647**
Зарубежная трудовая миграция, чел.	23288	54970	119555	**197813**
Ежегодный дополнительный спрос, чел.	81770	77480	123240	**282490**
Покрытие дополнительного спроса за счет выпуска дневного отделения системы образования без учебных мигрантов, %	87,3	27,1	9,1	**36,7**
Покрытие дополнительного спроса за счет зарубежных трудовых мигрантов, %	28,5	70,9	97,0	**70,0**
ИТОГО покрытие дополнительной потребности рынка труда, %	**115,8**	**98,1**	**106,1**	**106,7**

Москва характеризуется избытком квалифицированных кадров на рынке труда (покрытие потребности рынка труда – 106,7%), дополнитель-

ное предложение на рынке труда (совокупность выпускников и мигрантов) превышает дополнительный спрос для двух уровней основных профессиональных образовательных программ – образовательные программы высшего образования и программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Сформировавшийся дополнительный спрос на рынке труда за счет выпускников дневного отделения системы профессионального образования в 2012 г. покрывается менее чем на 50% (36,7%). Наибольший дефицит наблюдается в специалистах среднего звена и квалифицированных рабочих и служащих – 72,9 и 90,1% соответственно.

Таким образом, если рассматривать агрегированные данные без учета структурных диспропорций, то миграция играет важную роль для восполнения недостатка в кадрах со средним профессиональным образованием (специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих и служащих), вызванного недостаточным покрытием потребности за счет выпуска системы профессионального образования. Так, в 2012 г. в г. Москву прибыли мигранты с высшим образованием, составившие 28,5% от ежегодной дополнительной потребности московского рынка труда, специалисты среднего звена – 70,9%, квалифицированные рабочие и служащие – 97,0%. Таким образом, за счет привлечения трудовых мигрантов возможно преодоление количественного недостатка в кадрах по всем уровням основных профессиональных образовательных программ на рынке труда г. Москвы. Кроме того, следует отметить, что в основном прибывают на заработки иностранные работники, обладающие тем уровнем образовательных программ, потребность в которых на московском рынке труда наиболее велика с учетом собственных источников дополнительного предложения (квалифицированные рабочие и служащие, специалисты среднего звена). При этом существует проблема излишнего притока низкоквалифицированных рабочих кадров. Это свидетельствует о том, что следует вести более тщательный отбор трудовых мигрантов, в которых действительно нуждается экономика г. Москвы, нежели привлекать большое количество низкоквалифицированных иностранных граждан, которое может быть уменьшено за счет внедрения передовых технологий. Однако потребность в трудовой иммиграции характерна для г. Москвы в связи с неуклонным сокращением численности населения в трудоспособном возрасте.

Сопоставление затрат на привлечение иностранных работников в визовом режиме и стоимости подготовки кадров в системе профессионального образования. Для использования труда иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию в визовом режиме, работодатель должен выполнить несколько предусмотренных законода-

тельством процедур. А именно: работодатель должен подать в орган миграционной службы:

1) ходатайство о выдаче приглашения в целях осуществления трудовой деятельности;
2) разрешение на привлечение и использование иностранных работников;
3) документы, необходимые для выдачи разрешения на работу для каждого иностранного работника.

Кроме того, работодатель должен предоставить гарантии материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранного гражданина на период его пребывания в Российской Федерации. Гарантиями являются гарантийные письма приглашающей стороной о принятии на себя следующих обязательств:

- предоставление денежных средств для проживания иностранного гражданина на период его пребывания в Российской Федерации в размере не ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Федерации, а также денежных средств, необходимых для выезда иностранного гражданина из Российской Федерации по окончании срока его пребывания;
- обеспечение иностранного гражданина заработной платой в размере не ниже минимального размера оплаты труда;
- обеспечение страховым медицинским полисом, если иное не предусмотрено международным договором, или предоставление иностранному гражданину при необходимости получения медицинской помощи денежных средств;
- жилищное обеспечение иностранного гражданина в соответствии с социальной нормой площади жилья, установленной органом государственной власти соответствующего субъекта Федерации.[1]

К затратам, которые работодатель несет дополнительно при привлечении иностранного работника, относятся уплата госпошлины, затраты на жилищное обеспечение и денежные средства для выезда иностранного гражданина из Российской Федерации по окончании срока его пребывания. А затраты на оплату труда и обеспечение страховым медицинским

[1] Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по оформлению и выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства: Приказ Федеральной миграционной службы России № 390 от 30.11.2012 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru

полисом работодатель несет независимо от того, привлекает он на работу иностранного работника или гражданина РФ.

В табл. 3 представлена структура расходов работодателя г. Москвы, привлекающего иностранных граждан.

Таблица 3

Расходы работодателя г. Москвы, привлекающего иностранных граждан

Статья расхода	Сумма, за каждого работника
Государственная пошлина за выдачу приглашения иностранному гражданину	500 руб.
Государственная пошлина за выдачу разрешения на привлечение и использование иностранных граждан	6 000 руб.
Государственная пошлина за оформление разрешения на работу	2 000 руб.
Денежные средства для обеспечения выезда иностранного работника из Российской Федерации (билет до границы РФ)	8 000 руб.
Денежные средства для жилищного обеспечения иностранного гражданина (для расчета берется стоимость проживания в общежитии для рабочих)	250 руб. в сутки, 91 250 руб. за 12 мес.
ИТОГО	107 750 руб.

Как видно из табл. 3, сумма дополнительных затрат на привлечение иностранного работника с визовым режимом въезда в г. Москву составляет порядка 108 тыс. руб. При этом существенная часть затрат, связанная с проживанием иностранного гражданина, может быть возвращена им работодателю, если это предусмотрено в трудовом договоре. Однако следует отметить, что в среднем аренда однокомнатной квартиры в г. Москве на месяц составляет от 30 тыс. руб. Следовательно, если стоимость проживания в общежитии на 1 работника будет составлять 250 руб. в сутки или 7500 руб. в месяц, то за эти же денежные средства можно арендовать однокомнатную квартиру, где поселятся 4 мигранта. Таким образом, за 12 месяцев расходы на проживание 4-х мигрантов составят 360 тыс. руб. Согласно законодательству[1] работодатель должен нести обязательства по жилищному обеспечению иностранного работника на период его пребывания в Российской Федерации в соответствии с социальной нормой площади жилья, установленной органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

[1] Там же.

Если сопоставить затраты работодателя на привлечение иностранной рабочей силы с общественными затратами на подготовку квалифицированных кадров (табл. 4), то видно, что затраты работодателя на привлечение мигранта существенно меньше. Совокупные затраты на подготовку квалифицированного рабочего/служащего в течение двух лет составляют 307,8 тыс. руб., в том числе профессиональная подготовка в образовательных организациях, 157,6 тыс. руб. Следует отметить, что затраты на переподготовку работников также велики, в среднем они на 20% выше, чем затраты на подготовку.

Кроме того, трудовые мигранты оказывают влияние на отток денежных средств из страны. Так, за два квартала 2012 г., по данным Центрального банка, из России в страны СНГ было переведено почти 8 млрд. долларов, а в 2011 г. – 16,7 млрд. долларов, из них в Таджикистан – 2,7 млрд. долларов, в Молдову и Киргизию – по 1,6 и 1,4 млрд. долларов в 2011 г.[1]

Поэтому, с одной стороны, для государства выгодно принимать квалифицированную иностранную рабочую силу из зарубежных стран, так как она гораздо дешевле подготовки собственных квалифицированных кадров. С другой стороны, поскольку иностранные трудовые мигранты конкурируют на рынке труда с российскими выпускниками, занимая при этом вакантные рабочие места, государство несет дополнительные потери. Эти потери обусловлены тем, что сначала государство несло затраты, связанные с подготовкой кадров, после чего вынуждено нести затраты, связанные с выплатой пособия по безработице для нетрудоустроенных выпускников.

* * *

Проведенный анализ подтверждает, что экономический рост г. Москвы в ближайшее время осложняется сокращением численности рабочей силы, а значит, демографический трудоресурсный провал может быть заполнен иностранными работниками. Зарубежные трудовые мигранты являются дополнительным источником трудовых ресурсов, с одной стороны, и оказывают воздействие на развитие экономики и социальной сферы, с другой. Перспективы трудовой миграции в г. Москву должны определяться состоянием рынка труда и перспективами устойчивого развития региона.

---

[1] Таджикские мигранты перевели в свою страну денег почти на половину ВВП [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://emigrant-ussr.ru/publ/migracija/tadzhikskie_migranty_pereveli_v_svoju_stranu_deneg_pochti_na_polovinu_vvp/7-1-0-831

Таблица 4

Совокупные (полные) затраты на подготовку для каждого уровня основных профессиональных образовательных программ в расчете на 1 учащегося/студента приведенного контингента в текущих ценах (по данным 2012 г.), тыс. рублей

Финансирование/Ступени образования	9 классов	Среднее общее образование	Подготовка квалифицированных рабочих, служащих		Подготовка специалистов среднего звена		Высшее образование		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Период обучения, лет	9	11	3 ( )	2 (с 11-го класса)	4 (с 9-го класса)	3 (с 11-го класса)	4 (бакалавр)	5 (специалист)	6 (магистр)
бюджетов)									
на 1 год обучения	90,5	90,5	78,8	78,8	84,7	84,7	227,8	227,8	227,8
на весь период обучения	814,6	995,6	236,4	157,6	339,0	254,2	911,2	1139,0	1366,8
2. Затраты семей на жизнеобеспечение									
ребенка 7-15 лет – 6259 руб./мес. (общее, НПО); для взрослого – 7049 руб./мес. (СПО, ВПО и аспирантура)									
на 1 год обучения	75,1	75,1	75,1	75,1	84,6	84,6	84,6	84,6	84,6
на весь период обучения	676,0	826,2	225,3	150,2	338,4	253,8	338,4	422,9	507,5
Итого затраты на обучение, (1+2)									
на 1 год обучения	165,6	165,6	153,9	153,9	169,3	169,3	312,4	312,4	312,4
на весь период обучения	1490,6	1821,8	461,7	307,8	677,3	508,0	1249,6	1561,9	2102,1

С учетом зарубежной трудовой миграции в г. Москве достигается удовлетворение ежегодного дополнительного спроса со стороны рынка труда. Но при этом существует излишний приток низкоквалифицированных рабочих кадров, необходимость которого может быть уменьшена за счет внедрения передовых технологий для того, чтобы получить запланированные объемы производства.

Благодаря миграции обеспечивается высокий уровень конкуренции за рабочие места, что позволяет работодателю выбирать более квалифицированных сотрудников. Но с другой стороны, если вакантные места замещаются иностранными гражданами, а российские выпускники становятся безработными, то государство несет потери, которые выражаются в расходах, связанных на первом этапе с обучением квалифицированных кадров, и выплатой им пособий по безработице в связи с невозможностью трудоустройства на втором этапе.

Таким образом, зарубежная трудовая миграция должна играть дополняющую, а не замещающую роль на московском рынке труда. Следовательно, при привлечении иностранных граждан следует исходить из действительной потребности региональной экономики, не ущемляя при этом интересы российских граждан.