
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Рецензия на книгу «Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития» под ред. Р.С. Гринберга, П.В. Савченко. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2021

В.М. Кульков,

профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Москва; e-mail: profvmtk@mail.ru

© 2020 г. В.М. Кульков

Поступила в редакцию 2.11.2020

DOI: 10.31857/S042473880012766-1

Вышел в свет фундаментальный научный труд, посвященный российской социально-экономической системе. Он лег на благодатную почву в том смысле, что существует острая потребность в системном представлении о современной экономике России. Это касается не только научно-аналитической сферы и экономического образования, где систематизация является необходимым требованием, но и сфер социально-хозяйственной практики, экономической политики и других сторон общественной жизни. После трех десятилетий рыночных преобразований российская экономика так и не приобрела облика целостной, однородной и прогрессивной системы. Она характеризуется высокой степенью неустойчивости, сильной зависимостью от внешних шоков, что подрывает экономическую безопасность страны, повышает стратегические риски. Для социально-экономической политики в России свойственны хронические шатания между модернизационными усилиями и финансовой стабилизацией, между огосударствлением экономики и приватизацией, между социализацией и монетизацией. Эти колебания свидетельствуют о явном дефиците системности в российской экономике.

Востребованность проблематики социально-экономической системы подтверждается и новыми реалиями, охватившими современный мир. Это и все более укореняющиеся тренды технологического развития (прежде всего выраженные в формировании цифровой экономики), кризис глобализации (по крайней мере ее сложившейся модели) и масштабная пандемия коронавируса, изменяющая привычный уклад жизни граждан, компаний и целых стран. В этих условиях закономерно встает вопрос о том, как система переваривает весь этот набор новых реалий и не ведут ли эти изменения к новому облику системы.

Таким образом, как со стороны внутренних, так и внешних причин потребность в системном представлении о российской экономике, ее параметрах, векторах и перспективах является остро необходимой, и эта потребность во многом реализована в рецензируемой коллективной монографии, представленной уже четвертым изданием.

О широком охвате названной проблематики и глубине ее проработки свидетельствует большой круг авторов (более 50), представляющих широкую сеть академических институтов и ведущих вузов страны, а также ряд крупных структур. Следует особо отметить, что вышедшая в свет работа посвящена 90-летию Института экономики РАН и творческому сотрудничеству РАН и МГУ имени М.В. Ломоносова, представители которых составляют большую долю авторского коллектива. Официальными рецензентами монографии являются авторитетные ученые — академик РАН В.Л. Макаров и член-корреспондент РАН К.И. Микульский.

Исходный посыл понимания феномена «Системы» в рецензируемой книге состоит в том, что «это, с одной стороны, совокупность научных знаний о способе развития цивилизации, а с другой стороны, реальный способ функционирования общественных отношений в пространстве отдельной суверенной страны» (с. 17).

В первом ракурсе на главное место выдвигается взаимодействие целого и частей, которое выступает как совокупность экономической, социальной, политической, нравственно-духовной и семейно-бытовой подсистем. При этом все указанные подсистемы рассматриваются как сферы деятельности человека как ядра Системы. Сама же Система выступает как интегрированная

система отношений, находящая отражение в конвергентной модели. Такое базовое понимание Системы позволяет «раскрыть реалии и векторы развития России под углом зрения... целого и частей в условиях формирования нового технологического уклада и развития социального тренда» (с. 29). Во втором ракурсе речь идет о реальном функционировании общественных отношений в рамках национальной экономики, которое отражает состояние, проблемы и перспективы разных подсистем и секторов российской системы, противоречия ее развития. Обе указанные стороны постоянно переплетаются в анализе, создавая объемное представление о характере конкретных российских проблем, сопряженных с фундаментальными основами.

В работе привлечено внимание к важности использования моделирования социально-экономической системы. Этот аспект представлен моделью статического экономического равновесия Эрроу–Дебре, динамической моделью в матричной форме с оптимизацией ее траекторий (разд. 3), а также локальными моделями, привязанными к конкретным сферам исследования. Среди них: моделирование социальной стратификации (гл. 36.5), моделирование НТП (гл. 53), использование метода «затраты — выпуск» для оценки импортозависимости российской экономики (гл. 61), модельный аппарат прогнозирования (гл. 64.3) и др. Для аппарата прогнозирования берутся и сопоставляются большие и средние системы эконометрических зависимостей, модели структурно-балансового типа, динамические модели общего равновесия (CGE-модели), опирающиеся на теоретические модельные построения Эрроу–Дебре. Присутствие данного ракурса лишний раз демонстрирует комплексный характер исследования, реализующийся в том числе и посредством активного использования математического моделирования¹.

Читатель, знакомящийся с данной книгой, может вначале удивиться тому, что ключевой термин «Система» каждый раз начинается с прописной буквы. Но в этом проявляется важнейшая черта работы — нацеленность на системное представление о российской экономике, пронизывающая всю книгу.

Логично, что наиболее насыщенным получился анализ экономической подсистемы, которой посвящено 20 глав (часть III). Выделено три блока этой подсистемы: государственное и рыночное регулирование, пространственно-региональный потенциал и финансовый потенциал. В первом блоке рассматриваются проблемы взаимодействия государства и рынка, реального и финансового секторов, функционирования различных видов бизнеса и др. Во втором — внимание привлечено к пространственному развитию России, роли регионов в экономике, функционированию и развитию институтов федерации и местного самоуправления и др. В блоке финансового потенциала анализируются институты денежно-кредитной и финансовой политики, банковская система и кредитные отношения, налоговая система и межбюджетное регулирование, российский рынок ценных бумаг и др.

Насыщен и материал, в котором проводится разбор социальной подсистемы (11 глав, формирующих часть IV). Среди основных вопросов этой части работы — социальный капитал (причем в качестве катализатора Системы), мотивационный потенциал, социальная стратификация общества, социальная защита, регулирование трудовых отношений, зарубежный опыт социальной политики и др. Авторы обращают внимание на такие животрепещущие проблемы, как развитие пенсионной системы и современные вызовы в сфере здравоохранения.

Важно, что подсистемы, описанные в книге, не выглядят как наборы дежурных тем, а помещаются, насколько это удастся, в системную логику исследования. К тому же они нанизываются на определенные стержни, выраженные в особом внимании к реальному сектору национальной экономики, к инновационно-инвестиционной деятельности, к социальной ориентации, к гармонизации социально-экономических отношений. Именно в таком ключе формулируются выводы о «недопустимости отрыва финансового сектора от реального» (с. 138), об «организующей и стимулирующей роли конкретных государственных проектов и программ» (с. 83), о «территории как факторе экономического роста» (с. 241), об ориентации монетарной сферы «в своей целевой установке именно на реальный экономический рост» (с. 247), о роли «кредита как фактора непрерывности кругооборота капитала, ускорителя общественного развития» (с. 267), об усилении инвестиционной и социальной направленности налоговой системы (с. 326–327), о рассмотрении расходов на здравоохранение «как инвестиций, которые приносят экономическую

¹ Хотелось бы отметить важную роль, которую играют ученые МГУ и ЦЭМИ в развитии математического моделирования, и обратить внимание на то, что в недавно принятой Программе развития МГУ до 2030 г. в качестве одной из шести приоритетных университетских научных школ названы «Математические методы анализа сложных систем».

отдачу» (с. 367), о необходимости снижения деформаций социальной стратификации российского общества (с. 400) и т.п. Такая нацеленность исследования делает реализуемый в монографии системный подход еще более выраженным.

Во многом результирующее значение в книге имеют три последние части, посвященные анализу устойчивого и динамичного развития российской Системы. Именно здесь реализуются основные векторы Системы — технологический и социальный. Первый находит свое воплощение в укреплении экономического потенциала, в неоиндустриализации экономики, инновационном развитии, экономике знаний и цифровой экономике и т.п.; второй — в наращивании социального потенциала, в повышении уровня и качества жизни, в преодолении межрегионального неравенства и т.п. Залогом устойчивости выступает сбалансированный рост, предполагающий «согласованный динамизм структурных блоков экономики, подчиненный развитию национального хозяйства как целостной системы» (с. 460).

Важно, что устойчивость экономики берется не сама по себе, а в единстве с экономическим ростом и развитием, с социальными и экологическими процессами, с динамичным развитием экономики. Здесь проявляется принципиальный подход авторов книги, и он противостоит (хотя и не всегда в четкой форме) подходу, в котором в центр макроэкономических усилий поставлены монетарное сдерживание, бюджетная консолидация и таргетирование инфляции, формирующие финансовую стабилизацию. Опыт последних десятилетий показал, что реализация указанного подхода не обеспечила динамичного развития российской экономики и нуждается в серьезном пересмотре.

Знаковая позиция книги (гл. 63–64) состоит в том, что проблема роста и развития экономики должна вписываться в стратегически ориентированное управление, включающее в качестве своих форм прогнозирование, планирование и программирование экономических процессов, что принципиально отличается от финансово-либерального подхода, свойственного российским реалиям последних десятилетий. Их характерными чертами стали: приоритет финансовой стабилизации и подчиненность задач развития собственной логике бюджетного процесса; приоритет фискализма в конфликте с инновационными процессами; слабая нацеленность государственных программ, отраслевых и пространственных стратегий на реализацию национальных целей развития т.п. Должна быть усилена роль стратегически ориентированного управления, что позволило бы обеспечить в соотношении бюджетного процесса и стратегических планов приоритет именно последних, а на этой основе подчинить экономическую политику не узким финансовым критериям и задачам, неоправданно абсолютизируемым, а подлинным целям развития. Можно согласиться с авторами в том, что «отсутствие эффективной системы стратегического управления, соответствующей нынешней стадии эволюции рыночной экономики, является одним из тормозов экономического развития страны» (с. 564).

Данный вопрос весьма показателен. В нем выпукло проявляются и системный характер экономики, и векторы ее развития, и особый содержательный взгляд авторов на текущее состояние и перспективы российской системы.

В качестве замечаний можно выделить следующие.

1. Хотелось бы большей строгости определения социально-экономического строя России. Одно дело «система» как совокупность и другое — «строй» как выражение ее существенного свойства. Что сложилось в России: госкапитализм или какая-то другая формация? К чему нужно стремиться? И здесь, как представляется, требуется большая определенность.

2. Стоило бы основательнее проанализировать цифровую экономику. Хотя в разных местах книги она фигурирует в качестве актуального мирового тренда, тем не менее не дано ее концентрированного понимания и влияния. С одной стороны, цифровизация может стать одной из основ модернизации российской экономики, с другой — способна усилить виртуализацию экономических процессов, расширить возможности информационно-цифрового диктата, сформировать реальные угрозы для безопасности страны. Указанные характеристики могли бы быть в большей степени представлены в работе.

3. Как представляется, надо более дифференцированно отнестись к оформлению термина «система». Насколько оправдано начинать его каждый раз с прописной буквы? Ведь одно дело «Система» как реализация системного подхода в социально-экономическом исследовании, как представление об обновленном облике страны. И другое дело — та реальность, которая

сложилась в современных российских условиях. Это такая «система», которая обременена различными деформациями и адекватным выражением которой было бы ее начало со строчной буквы. Так что есть «Система» и «система», и в работе данное различие могло бы быть проведено более строго.

Указанные замечания не могут отменить общего положительного впечатления от рецензируемой книги. Вниманию заинтересованных читателей представлена фундаментальная работа, посвященная российской социально-экономической Системе, ее параметрам, векторам, перспективам. Читателей привлечет оптимистический настрой авторов, считающих, что Россия располагает достаточным потенциалом для устойчивого и динамичного развития на путях эволюционного движения и обновления. Присутствие данной работы в научно-образовательном пространстве позволит расширить системное представление о российской экономике, инициировать в этом русле разработку новых актуальных проблем, а в практическом отношении — способно содействовать формированию системной социально-экономической политики.