
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**А.С. Тулупов. “ТЕОРИЯ УЩЕРБА: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ
И ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ”.**

М.: Наука, 2009. 284 с. ISBN 978-5-02-036796-8

В предкризисный период развития российской экономики профицит федерального бюджета достигал 3.8 трлн руб. Говоря о росте экономики, ежегодном приросте валового внутреннего продукта (ВВП)¹, увеличении совокупной стоимости произведенных товаров и услуг, необходимо помнить, что в показателях экономического развития не учитывается вред экономике, населению и окружающей среде, который наносит хозяйственная деятельность.

Согласно статистическим данным ущерб только от антропогенного загрязнения окружающей среды в зависимости от источника оценивается до 30% ВВП, а предварительная оценка затрат, связанных с экспертизой и выплатой компенсаций за ущерб здоровью, на разных предприятиях России составляет от 7 до 60% фонда оплаты труда.

Такое снижение ВВП вполне сопоставимо с рецессией, связанной с мировым финансово-экономическим кризисом. И если сейчас абсолютное большинство специалистов акцентирует внимание на трудностях и критическом падении экономического развития, то ранее не учитывались другие ущербообразующие тенденции, в частности вследствие неэффективной организации производственного процесса в подавляющем большинстве отраслей промышленности. Другими словами, исследователи, как правило, не принимали во внимание комплексные последствия расточительного хозяйствования ресурсно-ориентированного типа экономики.

В связи с данными обстоятельствами важнейшее значение приобретает создание нового направления экономических исследований, научной и учебной дисциплины – “теория ущерба”, которая должна включать и расчетный раздел – “экономика ущерба”.

Анализу комплекса вопросов, связанных с экономическим ущербом от хозяйственной деятельности, посвящена монография А.С. Тулупова. В ней дается экономическое обоснование понятию “ущерб”, рассматривается ряд актуальных теоретических и практических вопросов оценки ущерба, формируется теория ущерба. Общий лейтмотив исследования: современный уровень развития общественных отношений, усложнение характера взаимосвязей между экономическими агентами требуют комплексного изучения ущерба², который можно рассматривать в качестве показателя оценки негативных проявлений экономического развития, учитывая ряд выделенных автором недостатков существующего расчетно-методического инструментария в данной области.

Необходимо отметить, что ряд экономистов в своих работах обращается к категории “ущерб”. К сожалению, такие исследования имеют фрагментарный характер. Так, в 1954 г. американский экономист А. Харберджер предпринял попытку оценить ущерб промышленного сектора экономики США от действий монополий и выразить его в процентах к ВВП (треугольник Харберджера). В 1967 г. Г. Таллок опубликовал статью, в которой утверждал, что потери общества от монополий гораздо шире (прямоугольник Таллока), а Р. Познер провел расчеты общественных потерь от поиска ренты³ в шести отраслях экономики США.

Кроме того, как справедливо отмечается в монографии А.С. Тулупова, в современной науке эту категорию изучают различные области знаний: экономика природопользования исследует

¹ В 2006 г. увеличение ВВП составило 7.4%, в 2007 г. – рекордные 8.1%, в 2008 г. профицит бюджета достиг 5.6%.

² Под комплексным рассмотрением ущерба автор понимает не только детальное исследование структурных составляющих в рамках отдельных видов ущерба, но и взаимодополняющую совокупную оценку широкого спектра ущербов.

³ Согласно Р. Толлисон поиск ренты состоит в расходе редких ресурсов ради захвата искусственно созданного трансферта. Г. Таллок поиск ренты трактует как использование ресурсов с целью получения ренты, где рента проистекает из чего-то такого, что имеет отрицательную общественную ценность. По Дж. Бьюкенену данный термин характеризует поведение в институциональной среде, где индивидуальные усилия максимизировать ценность порождают потери, а не выгоду для общества.

ущерб от загрязнения окружающей среды; юриспруденция рассматривает ущербы вследствие какого-либо правонарушения; в страховании производится оценка ущерба на предмет возникновения страхового случая, зафиксированного в договоре страхования.

Автор, выявляя общий характер взаимосвязей между существующими направлениями анализа различных видов ущербобразующих взаимодействий, показывает читателю, что современная база знаний об ущербе, накопленная за несколько последних веков, требует выделить общие принципы, правила, закономерности возникновения ущерба в единое целое – теорию ущерба. В монографии она рассматривается как система знаний о процессах и закономерностях возникновения ущерба как неотъемлемого, целостного и комплексного явления общественного развития.

Хочется сразу предостеречь некоторых читателей, не ознакомившихся с содержанием исследования, от мысли, согласно которой само название книги “Теория ущерба” предполагает только критическое рассмотрение экономических процессов – только с позиций негативных, ущербобразующих тенденций. Автор приводит примеры переоценки ущерба – появления так называемых мнимых ущербов, в случае, когда человек приписывает какому-либо явлению последствия, намного превышающие реальный вред или угрозу нанесения вреда. В книге постулируется, что на современном этапе развития актуальнейшее значение приобретает не просто проблема создания методики точного исчисления того или иного вида ущерба, но прежде всего – разработка теоретических принципов выявления такого ущерба в различных областях жизнедеятельности современного общества. Более того, на этой основе автор предложил методику комплексной оценки системных эффектов – экстерналий, в результате применения которой размеры многих видов ущербов будут сокращаться благодаря использованию комплексного, системного подхода оценки.

Несомненным достоинством работы является четкое формулирование автором целей и задач своего исследования. Логическим следствием этого стал выбор структуры работы.

Первая глава посвящена анализу термина “ущерб”. Выделено более 300 понятий, так или иначе связанных с исследуемым термином, что позволило автору глубже показать широту и многогранность данной проблематики в целом. Рассмотрены особенности современных представлений об ущербе, дана классификация видового разнообразия понятия “ущерб” как комплексной междисциплинарной категории. Такой подход позволил автору в дальнейшем построить многомерную модель рассматриваемого понятия.

В книге осуществлен подробнейший ассоциативный и этимологический анализ понятия “ущерб”. Замечено, что оно появилось в лексическом обиходе намного раньше, чем такие понятия, как “риск” и “вероятность”. Как известно, данные понятия взаимосвязаны – категория “риск” включает функциональную зависимость вероятности какого-либо события и его последствий, в том числе возможного ущерба вследствие реализации данного события.

Между тем теорию вероятностей как самостоятельное научное направление изучают уже около 300 лет: в 1713 г. швейцарский математик Якоб Бернулли (1654–1705 гг.) издал первую книгу по теории вероятностей, где обобщались существующие на тот момент подходы, рассматривались проблемы исчисления вероятностей применительно к широкому перечню процессов и явлений. А спустя 100 лет, как раздел теории вероятностей, появляется теория риска, которая в дальнейшем также становится самостоятельным научным направлением. За последние 200 лет различные авторы написали тысячи статей, монографий, пособий, учебников и справочников по данным дисциплинам.

Теорию вероятностей и теорию риска изучают в профильных учебных заведениях. При этом понятие “ущерб” незаслуженно обделено вниманием научной общественности – до настоящего времени теория ущерба как специальная дисциплина не получила должного развития ни в отечественной, ни в зарубежной литературе. И самое удивительное: в современной экономической науке, да и повседневной жизни значимость категории “ущерб” ничуть не меньше, а в отдельных случаях – даже больше, чем понятий “риск” и “вероятность”. В этом смысле работу А.С. Тулупова можно считать новаторской – она ломает многие сложившиеся стереотипы в области видения негативных проявлений в экономике. Автор предлагает новый, системный взгляд на ущербобразующие тенденции общественного развития.

В монографии предложена классификация исследуемого понятия по 30 различным основаниям деления, что всесторонне подтверждает многогранность проявления ущербообразующих взаимодействий в процессе общественного развития и многоаспектность категории “ущерб”. Проведенная автором классификация может быть полезна в оценочной практике – в целях исключения двойного счета при определении того или иного вида ущерба, а также совокупных ущербообразующих взаимодействий.

Во второй главе изложены общие подходы к созданию теории ущерба. Субъектно-объектные отношения компонентов окружающей среды рассмотрены в виде взаимодействий конкретных наборов классов систем, составляющих тип объекта при некотором виде воздействия. Определены условия возникновения ущерба, а также его общая структура. Ущерб представлен как новый показатель экономического развития. В данной главе автором выработано семь основополагающих закономерностей теории ущерба, что является важным атрибутом предлагаемой теории как самостоятельного научного направления.

Третья глава посвящена созданию расчетной части теории ущерба – экономике ущерба. Эта теория рассматривается как раздел общей экономической теории, она изучает процессы образования ущерба на всех уровнях народного хозяйства (нано-, мини-, микро-, мезо- и макроэкономика, международная и глобальная экономика), формирующиеся в настоящее время на базе экономической оценки ущербообразующих факторов.

Экономика ущерба также может рассматриваться как наука о процессах создания, накопления, распространения и использования знаний об ущербообразующих проявлениях, или часть хозяйства, связанная с данными процессами.

Цель расчетного раздела теории ущерба состоит в сведении огромного многообразия последствий негативных воздействий на объекты экономики к конечному числу стандартных подходов на базе эмерджентных представлений, поддающихся детальному исследованию путем оценки совокупности возникающих экстерналий.

Автор проводит анализ современных методов экономической оценки объектов окружающей среды, выявляет общие и прикладные недостатки исчисления ущерба с использованием обеспечения существующим методическим обеспечением.

А.С. Тулупов предложил оригинальный подход к оценке ущербов – выявление возможных эффектов вследствие изменения набора систем того или иного класса, составляющих объект. Такой подход позволяет выявлять ущербы, возникающие вследствие воздействия широкого спектра негативных факторов, а в перспективе – определять предварительную величину ущерба без выявления конкретного вида негативного воздействия, что позволит на новой качественной основе идентифицировать возникающие ущербы, а также предотвращать возникновение потенциальных видов ущерба.

Собранные в данной главе материалы могут являться своеобразным справочником для специалистов в области оценки ущерба, например, от загрязнения окружающей среды. В ней обобщены методологические подходы, впервые собран и представлен хронологический перечень методов расчета ущерба от химического вида негативного воздействия за период 1967–2009 гг., включающий 82 методики.

В третьей главе понятие “ущерб” рассмотрено в структуре риска возникновения неблагоприятных ситуаций. Разработана общая концепция определения уровня опасности; приведены в единую систему виды безопасности и их определяющие факторы; разработаны формализованные аналитические и графические модели понятия “системная безопасность”; описаны и построены диаграммы зонирования по степени вероятностного ущерба; представлены результаты практического применения методики оценки уровня опасности на примере одного из видов опасности, исходящих от конкретных предприятий промышленного комплекса.

Глоссарий (термины и определения), представленный в заключительной части книги, содержит перечень основных понятий, раскрывающих предмет и содержание теории ущерба. В него также вошел ряд понятий из смежных областей науки в той мере, в какой они используются в организации понятийного аппарата теории.

В рецензируемой монографии – многоплановой и новаторской работе по актуальным проблемам оценки ущерба – не удалось избежать некоторых недочетов. Так, рассматривая ущерб как

общее, концептуальное понятие, содержащее различные виды ущерба и образующееся вследствие широкого спектра выделенных типов воздействий, делается заметный акцент на ущерб вследствие химического воздействия.

Автор считает, что ущерб может возникать только для человека, исключая ряд компонентов окружающей его среды. Так, воздуху или воде, по мнению автора, ущерб причиняться не может – меняется только химический состав данных компонентов, а экономические агенты, функционируя в изменившихся условиях жизнедеятельности, несут натуральные потери (рост заболеваемости, снижение урожайности, ликвидация последствий и т.п.). Такие потери, выраженные в стоимостных единицах измерения, будут составлять ущерб для экономических агентов. В данном аспекте рассматриваемой проблемы важно провести расширенный анализ, привести дополнительные примеры.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств исследования, проведенного автором книги. Они лишь раз свидетельствуют о сложности и многогранности рассматриваемых вопросов, не поддающихся всестороннему описанию в рамках одной монографии.

Важно отметить, что разработанная структура понятия “ущерб” может быть использована в отношении широкого перечня экономических процессов, обуславливающих возникновение любых видов ущерба.

Показатель ущербоемкости может быть использован на практике в качестве дополнения к отчетности экономических агентов с целью выявления степени подверженности различного рода негативным проявлениям, определения степени потерь на том или ином этапе производственного цикла. В зависимости от уровня оценки, а также целей и задач конкретного исследования необходимо различать ущербоемкость экономики, отрасли, экономического субъекта, в том числе предприятия, отдельного производственного процесса, выпускаемой продукции, изделий, выполненных работ, оказанных услуг.

Предложенную структуру издержек, определяющих потери экономических субъектов в зависимости от объекта негативного воздействия, целесообразно учесть в методических и учебных изданиях по экономическим дисциплинам. Методика получения и статистической обработки мнений экспертов может быть использована для оценки качественных факторов экономических процессов.

В монографии разработана готовая к практическому применению процедура оценки комплексного ущерба, позволяющая учитывать как неотражаемые в современной оценочной практике ущербобразующие статьи затрат, так и системные эффекты, возникающие вследствие взаимодействия структурных составляющих экономических агентов.

Разработанная методика определения степени опасности субъектов экономики применена автором при проведении аудита конкретных предприятий, она также может быть использована при создании отраслевых, региональных и общероссийских методических документов по исчислению риска и определению степени опасности.

Экономическая теория определяет главную цель развития как удовлетворение потребностей общества. При этом, создавая блага, экономические агенты нередко сталкиваются с побочными негативными процессами, включая экстерналии, которые ведут к образованию ущерба на том или ином уровне.

Как показано в проведенном исследовании, актуальной задачей становится оценка современного экономического развития, с одной стороны, при более широком подходе к рассмотрению вопроса, с другой – на качественно новой основе. Теория ущерба отвечает запросам со стороны комплексной оценки потерь в целях рационального планирования деятельности, направленной на предотвращение или минимизацию потенциальных ущербов.

Оценка отдельных видов ущерба по существующим в настоящее время разрозненным методикам в той или иной области знания не позволяет в полной мере учитывать системные процессы, в том числе экономические потери в смежных областях жизнедеятельности.

Только изучив структуру ущерба как барьера в развитии современной цивилизации, процессы его возникновения, можно говорить о надлежащей локализации или минимизации негатив-

ных явлений в жизни человеческого общества. Такой анализ позволит комплексно учитывать различные виды потерь, объективно, а не только с позиции какой-либо отдельной области деятельности сравнивать достоинства и недостатки того или иного события (процесса, действия, явления) и корректировать пути дальнейшего развития.

Как отмечает автор, основная цель проделанной им работы продиктована необходимостью привлечь внимание общественности к важности знаний об ущербах в жизни человеческого общества, многоплановости данного явления в процессе современного экономического развития. Автор декларирует необходимость выделить накопленные знания в этой области в отдельное научное направление – теорию ущерба.

Можно смело утверждать, монография А.С. Тулупова станет импульсом развития теории ущерба и уже в ближайшее время данное направление займет достойное место в структуре общественных и гуманитарных наук.

Ю.В. Овсиенко