

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ

© 2008 г. А. А. Зарнадзе
(Москва)

XXI в. будет полон событиями исторической важности с непредсказуемыми последствиями в области социально-экономической, политической и духовной жизни мировой общественности. Таково мнение специалистов, которые изучают динамику развития социально-экономической жизни в мировом масштабе. Оно имеет объективную основу, если рассматривать проблемы обеспечения мирового сообщества топливно-энергетическими и другими производственными ресурсами, проблему резкой дифференциации разных стран мира по доходам населения. В настоящее время четко обозначились тенденции, которые настораживают исследователей и требуют их глубокого научного осмысления.

Современное общество в основном поглощено заботой об умножении объема потребительских благ, прибыли и наживы. При этом мало внимания обращается на ту очевидную истину, что без координации потребления ресурсов одни страны окажутся в предпочтительном положении, а другие могут оказаться на грани вымирания.

Такая социально-экономическая политика многими странами принимается за абсолютную праведную деятельность по той простой причине, что право на потребление ограниченных финансовых, производственных и природных ресурсов находится на стороне накопленного капитала, который составляет не менее 80% всего мирового капитала. Такой подход сохраняется, несмотря на то что этим огромным богатством владеет всего лишь 15–20% населения мира. Таков итог развития цивилизации, которая, по-видимому, зашла в тупик в своем видении перспектив развития мирового сообщества.

Является ли логичным такой ход истории, экономической и социальной жизни общества? Можно ли согласиться с мнением о сохранении “золотого миллиарда” населения мира, принеся в жертву такой концепции жизни миллионов и миллионов людей, которые по воле судьбы не попали в эти рамки “золотых”?

С точки зрения развития духовности общества, такое видение сводит на нет все те завоевания человечества, которые воплотили в себе огромный опыт развития, олицетворяющего право человека на жизнь, свободу, на труд.

Вполне очевидно, что такая перспектива развития мирового сообщества может привести к непоправимым последствиям, которые не минуют и тех представителей “золотого миллиарда”, за которых так усердно ратует современная либеральная методология развития социально-экономической жизни общества.

Как могло случиться, что так резко проявились противоречия между разными частями мирового сообщества? Ведь они поставили под вопрос гармоничное, сбалансированное развитие мировой цивилизации!

На наш взгляд, причина одна: кризис социально-экономической мысли, отсутствие целостного видения общественных отношений. Чтобы понять основу теории целостности управления социально-экономическими системами, определим сначала саму эту систему. Она представляет собой такое единство взаимосвязанных и взаимообусловленных функциональных элементов, которые способны осуществить расширенное воспроизводство своего интегративного качества за счет собственных финансовых ресурсов. Целостные системы имеют особенности, которые подчеркивают их роль и значение.

1. Целостная социально-экономическая система (ЦСЭС) ориентирована на интенсивное расширенное воспроизводство, внесение в общественную жизнь нового качества за счет развития производственной структуры.

2. В состав ЦСЭС входят включенные системы. Как правило, целостные системы состоят из таких включенных частей, которые имеют определенные функции в ее структуре.

3. ЦСЭС имеет иерархическую структуру и включает систему, входящую в систему более общего порядка, которая сама находится в системе более высокого уровня.

4. Целостность является универсальным системным свойством. Она не зависит от размеров объекта. Целостность означает наличие достаточных собственных ресурсов для интенсивного расширенного воспроизводства жизнеспособности социально-экономической системы. Иначе говоря, целостные системы способны породить себе подобный живой организм.

5. Несмотря на огромную значимость ресурсного обеспечения, без институционального взаимодействия целостные системы не могут сохранить свою устойчивость — они разрушаются. Свойство институциональности приводит в целенаправленное движение все части целостной системы и поддерживает уровень всех ее параметров, обеспечивающих ее жизнеспособность.

6. Целостные системы могут развиваться только на основе развития своих частей, которые, как правило, имеют собственную целевую функцию, отличную от целевой функции целостной системы. В решении противоречий между интересами целого и его частей находятся источники развития целостной системы.

7. Развитие производства, ее технической и технологической структуры, т.е. рост производительности труда, является основным источником финансового, экономического и социального развития целостных систем.

8. Иерархичность целостных систем означает не только приоритетность ее установок относительно ее частей, но и приоритетность установок целостных систем более высокого уровня по сравнению с целостными системами нижнего уровня.

9. Универсальность целостности систем управления проявляется в единстве всех социально-экономических систем в общемировом масштабе.

Мировое социально-экономическое сообщество представляет собой целостность высшего уровня, установки которого являются ориентиром для целостных систем нижнего уровня.

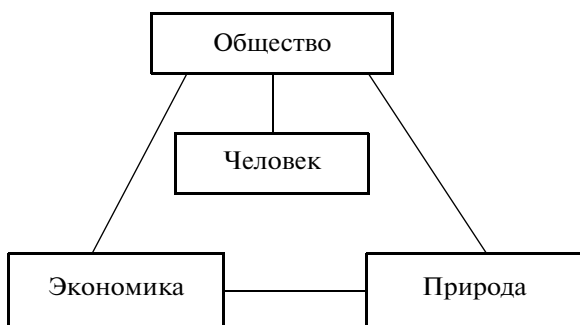
Если внимательно проанализировать все сказанное выше, то становится ясным, насколько огромное значение имеет целостное видение проблем социально-экономического развития — от предприятия до мирового сообщества.

Теория целостности управления социально-экономическими системами построена на объективной основе. Мир является целостным, все явления в природе и обществе взаимосвязаны и взаимообусловлены. Природа, как и общество, находится в постоянном движении, единство общества и природы характеризуется противоречиями, которые являются источником развития. Такое видение общества и природы отличает все виды целостных систем на всех уровнях иерархии управления социально-экономическими системами и отражает реальные процессы, происходящие в природе и обществе.

Выделение целостной социально-экономической системы высшего уровня имеет методологическое значение. До сих пор в научной литературе мало внимания уделяется анализу интегративного качества этой системы, анализу ее противоречий. Не определен состав целостной системы высшего уровня, не выделяются роль и значение человека в этой системе. Это означает, что экономическая наука до сих пор не имеет четкого представления об интегративном качестве социально-экономической системы — от предприятия до мирового сообщества. Однако потребность в выявлении интегративного качества велика. Определяется она тем очевидным явлением, что объективно пронизывает все уровни управления обществом. Целостная социально-экономическая система ориентирована на воспроизводственные процессы и по определению должна быть источником развития общественной жизни.

При такой постановке вопроса целевой функцией управления социально-экономическими системами на всех уровнях иерархии управления (от предприятий до мирового сообщества) является обеспечение расширенного воспроизводства качества жизни человека.

Если провести сравнительный анализ целевой функции управления предприятиями в условиях рыночных отношений — воспроизводства капитала со сформулированной выше целевой функцией управления целостными социально-экономическими системами, то окажется, что воспроизводство капитала отражает специфику первоначального зарождения товарно-денежных отношений и не может в условиях развитых общественных отношений доминировать как мера общественного прогресса.



Исходная матрица функциональных элементов социально-экономической системы.

Целостный взгляд на общественную жизнь дает возможность систематизировать ее структуру, определить функциональные элементы, их взаимосвязь и взаимообусловленность и, самое главное, — определить цель происходящих общественных процессов в мировом масштабе.

До сих пор имеется мало попыток рассмотреть цель, функции и задачи мирового сообщества как системы, в которую должны «вписываться» действия отдельных стран. Мировое сообщество представляет собой разнонаправленное единство стран, которые не имеют общих установок, целевых функций, перспективных планов развития. До сих пор системная методология не поднялась на уровень мирового сообщества, остается неяс-

ным и системное содержание общества, его отношение к природе, экономике, государству и, самое главное, — к человеку. Эти и подобные вопросы не имеют полноценного решения, если общество и природа не будут рассматриваться как система более общего порядка, какой является целостное социально-экономическое сообщество мирового уровня.

Интегративное качество мирового сообщества заключается в обеспечении его жизнеспособности. Нет более важной задачи, которая могла бы иметь более высокий приоритет по отношению к функциям обеспечения жизнеспособности общества, качества жизни человека. Однако сущность интегративного качества проявляется в разрешении тех противоречий, которые обуславливают содержание жизнеобеспечения системы. Последнее определяется в процессе обмена информацией, энергией и веществом между обществом и природой, которая вместе с обществом составляет важнейшие структурные элементы социально-экономического сообщества как системы.

Взаимоотношение между природой и обществом не может складываться иначе, чем через взаимный обмен деятельностью между людьми, что обуславливает проявление социально-экономических взаимоотношений на основе эквивалентного их содержания. Это означает, что наряду с обществом и природой экономика является важнейшим структурным элементом социально-экономической структуры общества. Однако в центре системы «общество—экономика—природа» стоит человек как объединяющее начало этой структуры (рисунок).

Функция человека в исходной матрице «общество—экономика—природа» заключается в скреплении этих элементов, регулировании обмена веществ, информации и энергии между обществом и природой. Однако главная функция человека в исходной матрице — влиять на качество информационного обмена, темпы и пропорции затрат энергии и вещества, объем информации.

Человек не только регулирует указанные выше процессы, он компенсирует те затраты энергии, которые имеют термодинамическое содержание, и тем самым человек проявляет себя как негэнтропийный фактор, восстанавливая медленные, но систематические потери энергии биосферы, неизбежные согласно второму закону термодинамики.

Возникает вопрос, как человек может компенсировать затраты энергии природы в процессе своей деятельности? Следует иметь в виду, что человек является единственной особью, которая генерирует больше энергии, чем потребляет. Достаточно указать на природу создания новой или добавленной стоимости. Эта экономическая энергия является источником создания национального дохода, ВВП. Кроме экономической энергии человек является носителем социальной и психической энергий, потенциал которых полностью не раскрыт до сих пор.

Ответы на подобные вопросы надо искать в использовании потенциала социально-психологической энергии общества, источником которой является человек.

Таким образом, определение социально-экономической системы как совокупности таких функциональных элементов, как общество, экономика и природа, в центре которых находится человек, открывает возможности рассматривать эти элементы в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Становится очевидным, что отношение природы и общества невозможно рассмотреть в отрыве друг от друга. Но самое главное их отношение определяет целостность социально-экономической системы, суть которой состоит в воспроизводстве интегративного качества этой системы — ее жизнеспособности, качества жизни человека.

Нельзя также не отметить, что экономика выступает как средство обеспечения жизнеспособности социально-экономической системы, которая имеет серьезные организационно-экономические предпосылки единства этой системы. Но главный вывод из определения целостной социально-экономической системы как саморазвивающейся и самовоспроизводящейся заключается в том, что ее целевой функцией является расширенное воспроизводство качества жизни человека на основе развития общественных отношений, в структуре которых воспроизводство капитала занимает вспомогательное место — как средство обеспечения развития человека и окружающей его природы.

Институциональная теория позволяет на уровне хозяйствующих субъектов определить целевую функцию на пересечении междисциплинарных векторов развития общества и природы. Если экономические теории основной целью производства провозглашают воспроизводство капитала, теория целостности управления экономикой основной целью производства позволяет поставить воспроизводство качества жизни населения при постоянной минимизации общественно необходимых затрат в расчете на единицу полезного эффекта.

В целостной системе управления народным хозяйством главенствуют общественные, государственные интересы. Как определено в Конституции, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Данная формулировка отражает качественную определенность целевой функции управления народным хозяйством. Количественно она позволяет реализовать высокие темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) страны, структура которого должна соответствовать сущности и содержанию Конституции Российской Федерации.