

---

НАУЧНЫЕ  
ОБСУЖДЕНИЯ

---

## МОДЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДВУХ СПОСОБОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

© 2007 г. В. Ф. Пугачев, А. К. Пителин

(Москва)

Начало XXI в. ознаменовалось значительным ускорением экономического развития России. Этому способствовали не только благоприятные внешние условия, но и изменение государственной экономической политики. На смену либерализму пришло понимание решающей роли государства в создании предпосылок и стимулировании экономического роста. Стали активнее использоваться, в частности, такие макроэкономические рычаги, как увеличение государственных расходов и регулирование курсов иностранных валют.

О стимулировании экономического развития путем систематического наращивания государственных расходов хорошо известно со времен Кейнса и Рузвельта. За это выступали и авторы данной статьи (Пугачев, Пителин, 2002, 2004). Эффективен также другой способ – регулирование курсов валют. Закупая часть экспортной выручки, Центральный банк препятствует чрезмерному укреплению рубля, сохраняя, по возможности, внутренний рынок для российских товаров. В обмен на валюту в обращение поступают дополнительные рублевые средства, стимулирующие отечественное производство.

В 2004 г. закупки валюты Центральным банком было решено несколько ограничить в интересах борьбы с инфляцией: их частично заменили безвозмездным (налоговым) изъятием экспортной выручки в Стабилизационный фонд. Тем самым был поставлен предел увеличению рублевой массы и, как следствие, экономическому росту.

В целом политика стимулирования экономического роста правильная и перспективная. Небезынтересно, однако, выявить ее потенциальные возможности. Нельзя ли что-то улучшить, а если да, то какой ценой? Ответить на этот вопрос можно в результате анализа ряда вариантов экономического развития России. Без экономико-математической модели, удобной для использования и приемлемо описывающей действительность, такая работа невыполнима.

Для вариантных расчетов можно было бы применить ранее разработанную имитационную межотраслевую модель (Пугачев, Пителин, 1995, 1997). Однако она оказалась не вполне отвечающей современным условиям. Пришлось не только обновить информационную базу модели, но и дать более полное описание производства, сферы услуг, финансовых потоков, структуры импортных поставок; изменить предпосылки формирования цен субъектами рынка. Подробно модифицированная модель описана в (Пителин, 2007).

Как и прежний вариант модели, новая ее версия исходит из **определяющей роли совокупного платежеспособного спроса** в экономическом развитии страны. Другие ограничители роста – производственные мощности, природные и трудовые ресурсы – должны, на наш взгляд, рассматриваться во вторую очередь. В модели предусматриваются финансовые затраты, необходимые для опережающего расширения производственных возможностей; однако само это развитие не описывается. Модель ориентирована на выявление главных, макроэкономических закономерностей. Об их важности все мы можем судить по опыту 1990-х годов, когда имелись все необходимые ресурсы, но вместо роста происходило падение производства.

Модифицированная имитационная межотраслевая модель применима как к уже пройденным годам, так и к перспективе. В первом случае расчеты могут быть основаны на относительно достоверной информации, характеризующей условия и результаты функционирования экономики. Во втором – лишь на тех или иных гипотезах изменения экзогенных величин. Начать исследования целесообразно с первого подхода. Выводы, полученные для прошлого, могут оказаться полезными и для будущего.

Ретроспективный анализ был отнесен к пятилетнему периоду 2001–2005 гг. Первый этап работ состоял в подборе параметров модели, соответствующих показателям фактически наблюдавшегося развития экономики. В результате был получен **базовый вариант функционирования модели** – основа для последующих экспериментов.

Таблица 1. Базовый вариант

| Показатели                                                      | Годы | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | Итого |
|-----------------------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Инфляция и курс доллара                                      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| Инфляция (декабрь к декабрю), %                                 |      |       | 18.6  | 15.1  | 12.0  | 11.6  | 10.9  | 89.3  |
| Рост российских цен, %                                          |      |       | 19.6  | 16.1  | 14.6  | 14.5  | 12.7  | 105.3 |
| Курс доллара (среднегодовой)                                    |      | 28.3  | 29.2  | 31.4  | 30.6  | 28.8  | 28.3  |       |
| 2. Показатели экономического роста                              |      |       |       |       |       |       |       |       |
| ВВП, млрд. руб.                                                 |      | 7219  | 8964  | 10692 | 13118 | 16739 | 20932 | 135.2 |
| Рост ВВП, %                                                     |      |       | 105.3 | 104.7 | 107.2 | 107.1 | 106.8 |       |
| Товары и услуги для внутреннего рынка, млрд. руб.               |      | 10745 | 13799 | 16347 | 19765 | 24112 | 28771 |       |
| в том числе товары                                              |      | 5227  | 6476  | 7499  | 8730  | 10348 | 11773 | 114.1 |
| рост выпуска товаров, %                                         |      |       | 102.8 | 101.6 | 102.6 | 103.5 | 102.8 |       |
| 3. Государственные расходы                                      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| Государственные расходы, млрд. руб.                             |      | 1939  | 2585  | 3202  | 3823  | 4556  | 5360  | 136.2 |
| Доля госрасходов в ВВП, %                                       |      | 26.9  | 28.8  | 29.9  | 29.1  | 27.2  | 25.6  |       |
| Рост госрасходов, %                                             |      |       | 106.6 | 107.9 | 105.4 | 105.2 | 106.7 |       |
| 4. Использование валютных поступлений                           |      |       |       |       |       |       |       |       |
| Оплата импорта, млрд. долл.                                     |      | 63    | 73    | 83    | 103   | 131   | 163   | 258.0 |
| Рост импорта, %                                                 |      |       | 116.1 | 113.7 | 123.3 | 127.6 | 124.2 |       |
| Закупки ЦБ, млрд. долл.                                         |      |       | 8.3   | 11.5  | 25.6  | 36.6  | 40.2  |       |
| Поступления в Стабфонд, млрд. долл.                             |      |       |       |       | 3.5   | 14.6  | 33.4  |       |
| 5. Конкуренция отечественных и импортируемых товаров            |      |       |       |       |       |       |       |       |
| Общий объем конкурирующих товаров (в ценах 2000 г., млрд. руб.) |      | 3224  | 3541  | 3640  | 3890  | 4306  | 4728  |       |
| Доля импортных товаров, %                                       |      | 23.9  | 28.3  | 31.7  | 37.7  | 44.2  | 50.8  |       |

Показатели базового варианта, наиболее важные для последующего анализа, представлены в табл. 1. Первый ее раздел характеризует инфляцию – рост цен на все товары и услуги на внутреннем рынке, а также только на российские товары. Дается среднегодовой курс доллара (как обобщенной иностранной валюты).

Второй раздел иллюстрирует экономический рост. Помимо валового внутреннего продукта (ВВП) там приводятся объемы реализации товаров и услуг на внутреннем рынке и отдельно – только товаров (в основных ценах, без НДС). Указываются темпы роста ВВП и объема товаров. Для ВВП и объема реализации товаров темпы определялись по соотношению двух соседних лет; при этом показатели текущего года предварительно пересчитывались в ценах предшествующего года. Третий раздел таблицы относится к государственным расходам. Здесь показаны суммарные затраты государства на социальные нужды (включая выплату пенсий и пособий), управление, оборону, правоохранительную деятельность, науку и т.д., а также на инвестиции. Темп роста государственных расходов вычислялся с учетом инфляции. В разделе 4 показаны наиболее существенные направления использования валютных поступлений (экспортной выручки, иностранных займов, инвестиций и др.). Средства, направляемые в Стабилизационный фонд, указаны в долларах.

Конкурентную борьбу отечественных товаров с импортными отражает раздел 5. В нем учтены не все товары, а только те, которые реально участвуют в этом процессе. Среди отечественных к таковым относится около половины товаров, производимых для внутреннего рынка. Это продукция таких важных отраслей, как сельское хозяйство, пищевая промышленность, авто- и авиастроение, электроника и др. В таблице показан общий объем конкурирующих отечественных и импортируемых товаров, а также доля импорта в этом объеме. Показатели исчислены в неизменных ценах 2000 г. Проводить сопоставления в текущих ценах было бы неправильно, так как динамика этих цен для отечественных и импортных товаров различна.

**Таблица 2.** Увеличение госрасходов на 10% в год сверх их роста в базовом варианте

| Показатели \ Годы                                               | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | Итого |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Инфляция и курс доллара                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Инфляция (декабрь к декабрю), %                                 |       | 18.6  | 15.4  | 12.2  | 12.0  | 11.2  | 91.3  |
| Рост российских цен, %                                          |       | 19.7  | 16.4  | 14.9  | 14.9  | 13.0  | 107.9 |
| Курс доллара (среднегодовой)                                    | 28.3  | 29.2  | 31.4  | 30.6  | 28.8  | 28.3  |       |
| 2. Показатели экономического роста                              |       |       |       |       |       |       |       |
| ВВП, млрд. руб.                                                 | 7219  | 9145  | 11445 | 14747 | 19772 | 25882 | 165.5 |
| Рост ВВП, %                                                     |       | 107.2 | 109.6 | 112.1 | 112.2 | 112.1 |       |
| Товары и услуги для внутреннего рынка, млрд. руб.               | 10745 | 14117 | 17638 | 22491 | 28970 | 36543 |       |
| в том числе товары                                              | 5227  | 6604  | 8016  | 9784  | 12177 | 14553 | 140.1 |
| рост выпуска товаров, %                                         |       | 104.8 | 106.4 | 107.4 | 108.5 | 107.9 |       |
| 3. Государственные расходы                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Государственные расходы, млрд. руб.                             | 1939  | 2727  | 3719  | 4895  | 6435  | 8343  | 209.6 |
| Доля госрасходов в ВВП, %                                       | 26.9  | 29.8  | 32.5  | 33.2  | 32.5  | 32.2  |       |
| Рост госрасходов, %                                             |       | 112.4 | 118.6 | 116.0 | 115.6 | 117.3 |       |
| 4. Использование валютных поступлений                           |       |       |       |       |       |       |       |
| Оплата импорта, млрд. долл.                                     | 63    | 75    | 90    | 117   | 158   | 207   | 328.3 |
| Рост импорта, %                                                 |       | 118.7 | 119.8 | 130.4 | 134.9 | 131.3 |       |
| Закупки ЦБ, млрд. долл.                                         |       | 6.4   | 4.1   | 9.3   | 7.5   | −6.3  |       |
| Поступления в Стабфонд, млрд. долл.                             |       |       |       | 3.5   | 14.6  | 33.5  |       |
| 5. Конкуренция отечественных и импортируемых товаров            |       |       |       |       |       |       |       |
| Общий объем конкурирующих товаров (в ценах 2000 г., млрд. руб.) | 3224  | 3614  | 3906  | 4398  | 5137  | 5952  |       |
| Доля импортных товаров, %                                       | 23.9  | 28.4  | 31.9  | 38.0  | 44.7  | 51.4  |       |

Общий обзор показателей, представленных в табл. 1, позволяет отметить как позитивные, так и негативные стороны экономического роста, наблюдавшегося в 2001–2005 гг. К позитивным следует отнести рост ВВП более чем на 35% за пятилетку. В немалой степени такой результат был обусловлен наращиванием государственных расходов и возрастающими закупками валюты Центральным банком. Думается, однако, что возможности стимулирования экономики не были использованы в полном объеме, и темп роста ВВП мог бы быть более высоким.

Негативной особенностью периода был слабый рост производства товаров для внутреннего рынка (около 2% в год и 14% за пятилетку). Производители отечественных товаров откровенно проигрывали в конкурентной борьбе с импортом: за 5 лет доля импорта в общей массе конкурирующих товаров увеличилась с 24 до 51%, т.е. более чем вдвое.

Причина столь нежелательной тенденции лежит не в сфере производства. Рост в пределах 15% за пятилетку вряд ли мог создать трудности в плане ресурсного обеспечения. Дело в другом – в макроэкономической политике, в постепенном снижении курса доллара. Следствием этого стали более медленный рост цен импортируемых товаров по отношению к российским и повышение конкурентоспособности импорта.

В каких же направлениях целесообразно было бы скорректировать государственное воздействие на экономику в 2001–2005 гг. для того, чтобы по возможности поднять темп роста ВВП и уйти от затопления страны импортом? Нельзя ли было более эффективно воспользоваться двумя макроэкономическими рычагами – государственными расходами и валютным курсом?

В табл. 2 представлен гипотетический вариант экономического развития России, отличающийся от базового **более высоким темпом наращивания государственных расходов** – на 10% в год сверх приростов, указанных в табл. 1. Экономика буквально оживает: ВВП растет более чем на 10% в год, а за 5 лет – на 65.5%. Еще одна такая пятилетка, и ВВП вырос бы более чем в

**Таблица 3.** Рост курса доллара на 10% в год сверх изменений в базовом варианте

| Показатели \ Годы                                               | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | Итого |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Инфляция и курс доллара                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Инфляция (декабрь к декабрю), %                                 |       | 22.0  | 21.6  | 21.8  | 18.9  | 20.4  | 158.9 |
| Рост российских цен, %                                          |       | 22.0  | 22.1  | 24.0  | 21.4  | 21.7  | 172.7 |
| Курс доллара (среднегодовой)                                    | 28.3  | 30.8  | 36.4  | 39.0  | 40.4  | 43.7  |       |
| 2. Показатели экономического роста                              |       |       |       |       |       |       |       |
| ВВП, млрд. руб.                                                 | 7219  | 9208  | 11859 | 15905 | 22052 | 30296 | 145.9 |
| Рост ВВП, %                                                     |       | 106.0 | 107.3 | 109.2 | 108.0 | 108.8 |       |
| Товары и услуги для внутреннего рынка, млрд. руб.               | 10745 | 14086 | 17935 | 23684 | 31603 | 41431 |       |
| в том числе товары                                              | 5227  | 6630  | 8357  | 10737 | 14120 | 17902 | 130.5 |
| рост выпуска товаров, %                                         |       | 104.4 | 105.9 | 105.4 | 105.8 | 105.9 |       |
| 3. Государственные расходы                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Государственные расходы, млрд. руб.                             | 1939  | 2617  | 3399  | 4372  | 5629  | 7169  | 136.0 |
| Доля госрасходов в ВВП, %                                       | 26.9  | 28.4  | 28.7  | 27.5  | 25.5  | 23.7  |       |
| Рост госрасходов, %                                             |       | 106.5 | 107.8 | 105.4 | 105.3 | 106.7 |       |
| 4. Использование валютных поступлений                           |       |       |       |       |       |       |       |
| Оплата импорта, млрд. долл.                                     | 63    | 72    | 79    | 96    | 120   | 148   | 234.0 |
| Рост импорта, %                                                 |       | 113.8 | 110.0 | 121.4 | 125.2 | 122.9 |       |
| Закупки ЦБ, млрд. долл.                                         |       | 10.2  | 16.4  | 33.4  | 49.3  | 57.2  |       |
| Поступления в Стабфонд, млрд. долл.                             |       |       |       | 3.4   | 14.4  | 33.1  |       |
| 5. Конкуренция отечественных и импортируемых товаров            |       |       |       |       |       |       |       |
| Общий объем конкурирующих товаров (в ценах 2000 г., млрд. руб.) | 3224  | 3570  | 3766  | 4080  | 4532  | 5025  |       |
| Доля импортных товаров, %                                       | 23.9  | 27.2  | 28.1  | 32.3  | 37.3  | 42.2  |       |

2.7 раза. Особенно отрадно отметить заметное увеличение производства товаров для внутреннего рынка – за 5 лет более чем на 40%.

Быстрому экономическому росту вряд ли могли бы помешать ограничения производственных мощностей, природных и трудовых ресурсов. Приросты ВВП связаны, главным образом, с сектором услуг, который весьма предприимчив и предусмотрителен, легко находит инвестиции и рабочую силу. А темп роста производства товаров для внутреннего рынка возрастает в среднем только на 7% в год. При наличии спроса ресурсы для такого роста, безусловно, нашлись бы.

Интенсивное наращивание государственных расходов стимулирует не только собственное производство, но и импорт: за 5 лет он увеличивается в 3.3 раза. Это влечет за собой значительное сокращение закупок валюты Центральным банком, а в 2005 г. даже переход к ее продаже. Трагедии в этом нет, поскольку резервы ЦБ весьма велики, а кроме того есть еще и Стабилизационный фонд.

Несмотря на значительное увеличение объема импорта, его соотношения с конкурирующими отечественными товарами остаются в каждом году почти такими же, как в базовом варианте расчетов. Следовательно, отмеченная выше негативная тенденция, по крайней мере, не углубляется. Ничего страшного не происходит и с инфляцией: она практически такая же, как в базовом варианте.

Следующий модельный эксперимент был увязан с **динамикой валютного курса**. В табл. 3 приводятся расчеты, характеризующие экономический рост при возрастании курса доллара на 10% в год сверх его изменений в базовом варианте. Цена доллара при этом быстро повышается и достигает к 2005 г. шокирующей величины – 43.7 руб. Но зато экономика вновь набирает темп: ВВП растет за 5 лет на 45.9%, а выпуск товаров для внутреннего рынка – на 30.5%. Одновременно с прогрессом отечественного производства снижаются масштабы увеличения импорта: с 2.6 раз за пя-

**Таблица 4.** Рост госрасходов на 3% и курса доллара на 7% в год сверх изменений в базовом варианте

| Показатели \ Годы                                               | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | Итого |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Инфляция и курс доллара                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Инфляция (декабрь к декабрю), %                                 |       | 21.0  | 19.8  | 19.0  | 16.8  | 17.6  | 137.2 |
| Рост российских цен, %                                          |       | 21.3  | 20.4  | 21.3  | 19.4  | 19.0  | 152.0 |
| Курс доллара (среднегодовой)                                    | 28.3  | 30.3  | 34.9  | 36.3  | 36.6  | 38.5  |       |
| 2. Показатели экономического роста                              |       |       |       |       |       |       |       |
| ВВП, млрд. руб.                                                 | 7219  | 9191  | 11737 | 15547 | 21309 | 28788 | 150.8 |
| Рост ВВП, %                                                     |       | 106.4 | 108.0 | 109.9 | 109.0 | 109.5 |       |
| Товары и услуги для внутреннего рынка, млрд. руб.               | 10745 | 14099 | 17858 | 23333 | 30782 | 39811 |       |
| в том числе товары                                              | 5227  | 6625  | 8261  | 10453 | 13516 | 16808 | 132.7 |
| рост выпуска товаров, %                                         |       | 104.6 | 106.1 | 105.8 | 106.4 | 106.2 |       |
| 3. Государственные расходы                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Государственные расходы, млрд. руб.                             | 1939  | 2651  | 3500  | 4543  | 5897  | 7563  | 155.6 |
| Доля госрасходов в ВВП, %                                       | 26.9  | 28.8  | 29.8  | 29.2  | 27.7  | 26.3  |       |
| Рост госрасходов, %                                             |       | 108.3 | 111.0 | 108.6 | 108.4 | 109.9 |       |
| 4. Использование валютных поступлений                           |       |       |       |       |       |       |       |
| Оплата импорта, млрд. долл.                                     | 63    | 73    | 82    | 102   | 130   | 163   | 257.4 |
| Рост импорта, %                                                 |       | 115.2 | 112.8 | 123.9 | 127.8 | 125.1 |       |
| Закупки ЦБ, млрд. долл.                                         |       | 9.1   | 13.0  | 27.0  | 38.6  | 41.6  |       |
| Поступления в Стабфонд, млрд. долл.                             |       |       |       | 3.4   | 14.5  | 33.2  |       |
| 5. Конкуренция отечественных и импортируемых товаров            |       |       |       |       |       |       |       |
| Общий объем конкурирующих товаров (в ценах 2000 г., млрд. руб.) | 3224  | 3583  | 3806  | 4164  | 4686  | 5247  |       |
| Доля импортных товаров, %                                       | 23.9  | 27.5  | 29.1  | 33.9  | 39.4  | 44.8  |       |

тилетку в базовом варианте до 2.3 в варианте табл. 3. Соответственно, более приемлемой становится доля импорта в массе конкурирующих товаров (42% вместо 51% в 2005 г.). Платой за это является более высокая инфляция. Она не снижается от года к году, а остается на уровне примерно 20%; по отечественным же товарам она доходит до 24%.

Сопоставление двух способов стимулирования экономического развития – с помощью государственных расходов и путем повышения курса доллара – приводит к выводу о предпочтительности первого. Вариант увеличения расходов государства оказывается более эффективным, а плата за рост в виде увеличения импорта – более приемлемой, чем инфляция. У государства появляются дополнительные возможности для решения общенациональных проблем. В варианте же повышения курса доллара значительные средства уходят на пополнение резервов Центрального банка.

Однако стимулирование экономического роста с помощью государственных расходов имеет свои пределы, обусловленные возможными ограничениями по оплате импорта. Описанные выше расчеты выполнены применительно к условиям, когда валюта имеется в избытке, и Центральному банку приходится скупать ее излишки. Но все может измениться – например, если сократится экспортная выручка или возрастет утечка валюты. Тогда повышение курса доллара может стать неизбежной составляющей политики экономического роста.

Чтобы пояснить эту мысль, рассмотрим следующую задачу. Пусть по какой-то причине импорт не может выходить за рамки годовых объемов базового варианта расчетов, но экономический рост желательно поднять. Тогда решение может быть найдено в виде комбинации вариантов, представленных в табл. 2 и 3. Внимательно посмотрев на эти таблицы, нельзя не заметить, что ограничения по импорту выполняются при соотношении 3 : 7 между темпами дополнительного роста государственных расходов и курса доллара.

**Таблица 5.** Рост госрасходов на 1.5% и курса доллара на 3.5% в год сверх изменений в базовом варианте

| Показатели \ Годы                                               | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | Итого |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Инфляция и курс доллара                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Инфляция (декабрь к декабрю), %                                 |       | 19.8  | 17.5  | 15.5  | 14.3  | 14.3  | 112.5 |
| Рост российских цен, %                                          |       | 20.5  | 18.3  | 18.0  | 17.0  | 15.9  | 128.0 |
| Курс доллара (среднегодовой)                                    | 28.3  | 29.8  | 33.1  | 33.4  | 32.5  | 33.1  |       |
| 2. Показатели экономического роста                              |       |       |       |       |       |       |       |
| ВВП, млрд. руб.                                                 | 7219  | 9078  | 11211 | 14301 | 18920 | 24603 | 142.8 |
| Рост ВВП, %                                                     |       | 105.8 | 106.3 | 108.6 | 108.0 | 108.2 |       |
| Товары и услуги для внутреннего рынка, млрд. руб.               | 10745 | 13950 | 17098 | 21503 | 27289 | 33911 |       |
| в том числе товары                                              | 5227  | 6551  | 7878  | 9567  | 11849 | 14098 | 123.0 |
| рост выпуска товаров, %                                         |       | 103.7 | 103.9 | 104.2 | 104.9 | 104.5 |       |
| 3. Государственные расходы                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| Государственные расходы, млрд. руб.                             | 1939  | 2618  | 3350  | 4173  | 5194  | 6386  | 145.6 |
| Доля госрасходов в ВВП, %                                       | 26.9  | 28.8  | 29.9  | 29.2  | 27.5  | 26.0  |       |
| Рост госрасходов, %                                             |       | 107.5 | 109.5 | 107.0 | 106.8 | 108.3 |       |
| 4. Использование валютных поступлений                           |       |       |       |       |       |       |       |
| Оплата импорта, млрд. долл.                                     | 63    | 73    | 83    | 102   | 131   | 163   | 257.7 |
| Рост импорта, %                                                 |       | 115.6 | 113.2 | 123.7 | 127.7 | 124.7 |       |
| Закупки ЦБ, млрд. долл.                                         |       | 8.7   | 12.3  | 26.3  | 37.6  | 40.9  |       |
| Поступления в Стабфонд, млрд. долл.                             |       |       |       | 3.5   | 14.5  | 33.3  |       |
| 5. Конкуренция отечественных и импортируемых товаров            |       |       |       |       |       |       |       |
| Общий объем конкурирующих товаров (в ценах 2000 г., млрд. руб.) | 3224  | 3563  | 3723  | 4026  | 4491  | 4978  |       |
| Доля импортных товаров, %                                       | 23.9  | 27.9  | 30.4  | 35.8  | 41.8  | 47.8  |       |

Например, задавая дополнительные годовые приросты госрасходов на уровне 3%, а курса доллара на уровне 7%, приходим к **комбинированному варианту** развития экономики, представленному в табл. 4. Показатели этой таблицы лежат в пределах между величинами, содержащимися в табл. 2 и 3. ВВП возрастает на 50.8% за пятилетку, товары для внутреннего рынка – на 32.7%. Инфляция снижается от года к году, хотя и медленнее, чем в табл. 3 – до 17.6%. Если такую инфляцию считать приемлемой, то вариант в табл. 4 дает решение поставленной задачи. Если нет – необходимо снижать требования к темпу роста ВВП.

Так, уменьшая вдвое дополнительные годовые приросты государственных расходов и курса доллара (до 1.5% и 3.5% соответственно), можно получить вариант, представленный в табл. 5. Он укладывается в ограничения по импорту и характеризуется более низкой инфляцией (14.3% в 2005 г.). Но вместе с инфляцией снижается и темп роста ВВП – до 42.8% за пятилетку. Впрочем, такой рост был бы достаточным для удвоения ВВП за 10 лет.

Какие же выводы можно сделать на основе всех проведенных модельных экспериментов? Первый – темп роста ВВП в 2001–2005 гг. мог бы быть существенно более высоким, причем без заметного увеличения инфляции и доли импорта на внутреннем рынке. Второй – нарастание доли импорта во времени было неизбежным. Для борьбы с этим негативным явлением необходимы, видимо, дополнительные меры по защите отечественных производителей, выходящие за рамки макроэкономической политики.

Предпосылки для быстрого экономического развития России сохраняются и в ближайшей перспективе. Важно не упустить этот шанс и использовать все способы стимулирования роста, – наращивая государственные расходы, предусматривать их использование для создания всех необходимых предпосылок прогресса отечественного производства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Пителин А.К.** (2007): Межотраслевая имитационная модель экономики РФ // *Экономика и мат. методы*. Т. 43. № 3.
- Пугачев В.Ф., Пителин А.К.** (1995): Инфляция в технологически отсталой монополизированной экономике: концепция, моделирование, методы борьбы // *Экономика и мат. методы*. Т. 31. Вып.1.
- Пугачев В.Ф., Пителин А.К.** (1997): Инфляция в условиях ограниченной конкуренции // *Экономика и мат. методы*. Т. 33. Вып. 2.
- Пугачев В.Ф., Пителин А.К.** (2002): Модельные исследования механизма стабильного экономического роста // *Экономика и мат. методы*. Т. 38. № 4.
- Пугачев В.Ф., Пителин А.К.** (2004): Экономический рост при использовании антиинфляционных налогов // *Экономика и мат. методы*. Т. 40. № 1.