

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

XXXV СЕССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

Международный статистический институт (МСИ) — старейшая и наиболее авторитетная международная организация в области статистической науки. В этом году Институту исполнилось 80 лет.

Очередная XXXV сессия МСИ проходила в г. Белграде с 14 по 22 сентября 1965 г. Проведение сессии было организовано специальным правительственным комитетом Югославии. Около 450 ученых из различных стран мира представили на сессию 130 докладов.

От СССР в работе сессии участвовали 14 ученых, в том числе выступали с докладами и в прениях: академики А. Колмогоров и Ю. Линник, академик АН УССР Б. Гнеденко, профессора А. Боярский, П. Маслов, А. Петров и автор настоящей статьи.

В работе сессии приняли участие также ученые социалистических стран Европы. Большую активность проявили ученые Венгрии, представившие ряд докладов по математической и экономической статистике.

Советскими учеными было предоставлено на рассмотрение сессии 18 докладов, из них семь были включены в официальные материалы Института.

Работа сессии была организована следующим образом: организационные вопросы обсуждались на пленарных заседаниях, а научные доклады — на секционных.

Основные секционные заседания были посвящены следующим разделам статистики и смежных с нею дисциплин:

1. Статистические методы (эта секция имела семь подсекций).
2. Статистика в физических науках (две подсекции).
3. Национальный доход и национальное богатство.
4. Международная сравнимость данных экономической статистики.
5. Региональная статистика.
6. Экономическая статистика (методологические вопросы различных отраслей экономической статистики).
7. Статистика образования.
8. Социальная статистика (в основном вопросы демографической статистики).
9. Биометрия.

10. Модели надежности.

11. Разные вопросы.

Основным направлением в работе института в настоящее время является обсуждение различных вопросов математической статистики и применения теории вероятностей и математической статистики в естественнонаучных, технических и гуманитарных дисциплинах. Этот уклон подчеркивается и распределением докладов по отдельным научным дисциплинам. Из общего числа докладов, представленных на XXXV сессии МСИ, на вопросы математической статистики и ее приложения приходится около 80 докладов, а на различные отрасли социально-экономической статистики — около 50.

Доклады советских ученых по социально-экономической статистике, подготовленные для этой сессии, были опубликованы издательством «Наука» на русском и английском языках под заглавием «Доклады советских ученых на XXXV сессии Международного статистического института». В этой книге поместили свои доклады: Т. Рябушкин «Система показателей для сравнения уровня и темпов экономического развития различных стран»; А. Петров «Методы международного сравнения экономических показателей в стоимостном выражении»; Альб. Вайнштейн и «Об учете природных ресурсов в составе народного богатства и баланс народного хозяйства»; Л. Минц «Статистика и планирование численности специалистов народного хозяйства»; П. Маслов «Показатели дифференциации»; Э. Абонлиш «Организация статистики в республиках, областях, районах СССР»; Е. Фреймунд «Совокупный общественный продукт и система его показателей» и др.

Кроме отчетанных типографским способом докладов по математической статистике, на заседаниях секций были представлены следующие доклады: А. Колмогоров «Основания теории вероятностей»; Б. Гнеденко «Асимптотические методы в теории надежности»; Р. Амбарцумян «О распределении Пуассона».

Из вопросов социально-экономической статистики, рассмотренных на сессии, наибольший интерес для нас имели сопоставимость международной статистики и

методы измерения национального дохода и национального богатства.

По первому кругу вопросов на сессии рассматривались два наших доклада, доклады венгерских статистиков Г. Петера и А. Мод «Влияние различных экономических и политических систем на международную сопоставимость экономической статистики», бывшего заведующего статистическим управлением ФРГ Г. Фюрста «Возможности и ограничения международных сравнений в экономической статистике», а также некоторые другие.

Практическая значимость этого вопроса определяется большой работой, проводимой в области сопоставления национальных данных во всех международных организациях, в том числе в СЭВ, и в национальных статистических и плановых органах.

Характерно, что в ряде докладов, прямо или косвенно посвященных проблемам национального дохода*, предлагались различные варианты исчисления этого показателя и более широкая его характеристика в разрезе основных экономических компонентов. С нашей стороны выдвигалось предложение о вычислении более общего, чем национальный доход, показателя, выражающего конечный результат деятельности всех экономических предприятий страны. Венгерские ученые идут еще дальше в этом отношении, рассчитывая суммарную величину продукции и услуг. В докладе А. Джанноне аргументируется необходимость расчленения услуг, которые входят по западной методологии в объем национального дохода, по основным видам деятельности.

Национальному богатству был посвящен ряд докладов и выступлений ученых различных стран (в частности, выступление автора данной статьи). Из наиболее интересных докладов нужно указать на доклад проф. Г. Грдюг (Югославия) «Воспроизводимое богатство Югославии» и доклад директора бюро статистических стандартов Японии М. Гого «Статистика национального богатства Японии».

В настоящее время статистика в развитых капиталистических странах, так же как и наша, более четко разделяет воспроизводимое и невоспроизводимое национальное богатство.

Показатель «национальное богатство» приобретает все большую актуальность. Проведены или намечаются большие статистические обследования основных фондов в некоторых странах (в том числе в США). Но в отличие от нашего типа обследований они основаны на выборочном

* Кроме перечисленных, отметим доклады итальянского ученого А. Джанноне «Национальные счета и национальный доход» и проф. Донде из ГДР по статистике дохода в социалистической Германии.

методе; в этом отношении заслуживает внимания опыт Японии.

На секции, посвященной статистике образования, обсуждались вопросы планирования подготовки кадров с учетом демографических передвижек по возрастным группам, возможности подготовки преподавателей и т. д. Для решения этих вопросов сделана попытка создать математическую модель по типу межотраслевых таблиц. Нельзя сказать, чтобы уже были получены практические результаты достаточной ценности, но все же эти попытки представляют известный интерес.

Из докладов на прикладные темы следует отметить доклад С. Ледермана (Франция) о способах определения допустимой зараженности радиоактивностью продуктов питания, а также доклады о применении статистических методов в медицине.

О статистических методах, их применении в физических науках и теории надежности было сделано 63 доклада и сообщения.

В докладе А. Колмогорова рассматривались некоторые основные вопросы теории вероятностей. В нем по-новому определено понятие случайной последовательности, исходя из понятия сложности, опирающегося на теорию рекурсивных функций.

Проблемы надежности и оценок содержали содержание интересных теоретических докладов Ф. Прошана (США) «Оценка надежности при приемлемых допущениях» и К. Рао (Индия) «Эффективность оценки и нижняя грань Фишера для асимптотической дисперсии». В частности, в первом из этих докладов разбираются случаи оценивания надежности, когда мы мало знаем об особенностях распределений, но можем предположить известные ограничения, например свойство монотонности.

В докладе Д. Неймана и Е. Скотта (США) «О применении оптимальных тестов сложных гипотез» рассматривается новый вид статистических тестов, важных для статистической практики.

На пленарных заседаниях МСИ, на заседаниях бюро и специальном расширенном совещании при бюро МСИ обсуждался вопрос о характере и дальнейшем направлении работ МСИ: сохранить ли институт как международную научную академию, т. е. в том виде, в каком он сложился в последние годы, или превратить его в более широкую научную ассоциацию?

Советские ученые высказались за сохранение статуса академии за МСИ, но считали необходимым принять меры к расширению МСИ*.

* В настоящее время в состав МСИ входят всего четверо советских ученых, тогда как от США — 46, Англии — 43 и т. д.

Подавляющее число участников совещания и члены бюро МСИ придерживались аналогичного мнения по изложенному вопросу.

Пленарное заседание решило созвать XXXVI сессию МСИ в Сиднее (Австралия) в начале осени 1967 г. Академику Ю. Линнику было предложено организовать работу секции непараметрической статистики на XXXVI сессии МСИ.

XXXV сессия МСИ избрала новый состав бюро МСИ. Вместо членов, у которых истек срок полномочий, были введены два новых члена. Таким образом, состав бюро теперь следующий: президент Института Г. Кемпъен (Англия); вице-президенты В. Кокран (США), А. Линдер

(Швейцария), А. Рени (Венгрия), П. Деппа (Франция), генеральный секретарь Г. Гудсворд (Голландия).

На заседании секции применения статистики в физических науках, которое состоялось в Белграде весной 1965 г., академик А. Колмогоров был избран председателем этой секции.

Участие советских ученых в работе XXXV сессии было несомненно плодотворным и дало возможность ознакомиться с методами и практикой зарубежной статистики по ряду вопросов, представляющих интерес для советской статистики.

Т. В. Рябушкин