

дит к совершенно абсурдным результатам только потому, что при этом не принимается во внимание качественная характеристика исследуемых явлений.

Важнейшее значение книги Маленво для советского читателя также и в том, что в ней совершенно игнорируются маржиналистские теории, широко распространенные в современной буржуазной экономической науке. Так, главу 4 о потребительской функции Маленво излагает сначала статистически (регрессия и экстраполяция), потом в кейнсианском плане (мультипликатор и сбережения), затем как переход от данных микроэкономики к глобальным величинам и полному анализу модели доходов. Кстати надо отметить, что Маленво дает здесь, как и в других главах, некоторые новые приемы оценки микроэкономических позиций для перехода к макроэкономическим расчетам (стр. 135).

Антимаржиналистская позиция характерна вообще для современной французской экономической литературы. Так, в известной книге Ж. Мота * дается решительная критика школы предельной полезности. Вместе с тем нельзя сказать, что французские авторы находятся в полном плену у новой школы Неймана и Моргенштерна, давшей новое толкование функции полезности под углом зрения теории игр.

Во всяком случае Маленво чужда характерная черта сторонников вероятностных построений — возведение неопределенности исхода при игре шансов в ранг экономического процесса. Конечно, он во многих случаях стоит на почве вероятностного (стохастического) истолкования экономической деятельности и экономические категории мыслит в терминах случайностного процесса. Но такое отождествление стихийного и случайного — неизменное следствие буржуазного мировоззрения. Эта традиция восходит к Кейнсу: экономикку рассматривают с точки зрения лишь внешней поверхности экономических явлений.

Здесь следует отметить, к чести Маленво, что он оговаривает свое известное несогласие с «пробабилитами». «В экономике, это ясно, нерегулярность данных наблюдения не вытекает обычно из подлинного случайностного процесса» (стр. VIII). Однако это дает ему повод вводить понятие «субъективистской статистики», основанной на известном принципе Бейеса. Эту концепцию автор не развивает, полагая, что «изыскания в этой области недостаточны для того, чтобы систематически применять практически этот принцип» (стр. VIII).

Самый предмет «эконометрии» Маленво трактует довольно широко. «Каждый раздел политической экономии, — пишет он, — становится эконометрическим, как только в нем начинает применяться математика и статистика. Но в узком смысле слова, которого мы будем придерживаться в книге, подлинным предметом эконометрии будет эмпирическое толкование экономических законов. Она (эконометрия) дополняет теорию, используя численные наблюдения для проверки существования предполагаемых теорией связей и для уточнения их формы» (стр. VII).

Из советских авторов Маленво опирается на Е. Е. Слуцкого, называя его теорию квазипериодических колебаний «эффектом Слуцкого». Следует отметить, что Маленво лучше разобрался в находке Е. Е. Слуцкого, чем А. Боярский **. Маленво правильно относит искусственную осцилляцию к динамическим рядам, а не к стохастическому процессу (стр. 384). Остальную советскую литературу по математической статистике Маленво, по-видимому, не знает.

Маленво указывает, что современный исследователь теряется, сталкиваясь с громадным количеством предлагаемых расчетных приемов. Чтобы в них ориентироваться и выбирать наиболее рациональный при данной ситуации, следует основательно изучить весь арсенал, начиная с теоретических основ. В этом плане штудирование книги Маленво, бесспорно, принесло бы пользу нашим специалистам, разрабатывающим применение математических приемов в экономических исследованиях.

Мы уже упомянули, что работа Маленво является 16-м томом серии «Финансы и прикладная экономика». Остальные вышедшие в свет тома представляют также значительный интерес для лиц, изучающих эконометрику. В этой серии мы находим труды виднейших эконометриков — переводы книг Ж. Тинбергена, Г. Тинтнера, Р. Фриша и т. д. В этой же серии под № 15 значится перевод книги нашего соотечественника Л. В. Канторовича — «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов» (М., 1959).

П. П. Маслов

ОБЗОР РАБОТ, ПОСВЯЩЕННЫХ МЕЖОТРАСЛЕВОМУ БАЛАНСУ

В основу данного обзора положены оригинальные работы различных советских авторов по межотраслевому балансу, оформленные в виде книг, глав в других книгах и отдельных крупных статей в специальных сборниках. Статьи, опубликованные

* J. Mothes. *Prévisions et décisions statistiques dans l'entreprise*. Paris, 1962.

** «Плановое хозяйство», 1959, № 7, стр. 74.

в периодической печати, в данный обзор не включены *. Не включены в него и материалы двух конференций, на которых обсуждались проблемы межотраслевого баланса. Последнее объясняется тем, что материалы конференций (апрельской 1960 г. и мартовской 1963 г.) уже освещались на страницах периодической печати. Кроме того, в данный обзор не включены работы, относящиеся к разработке матричных техпромфинпланов.

Среди книг, включенных в данный обзор, имеются работы, изданные весьма ограниченным тиражом и неизвестные широкому кругу читателей. Поэтому в данном обзоре этим работам будет отведено несколько большее место.

* * *

А. Г. Аганбегян (глава в книге «Расширенное социалистическое воспроизводство и баланс народного хозяйства». М., изд-во «Мысль», 1964) рассматривает строение межотраслевого баланса, особенности его показателей и основные направления в организации планирования на его основе.

А. Я. Боярский. «Математико-экономические очерки». М., Госстатиздат, 1962, 400 стр.

Два очерка (VIII и X) автор посвящает межотраслевому балансу. В первом из них рассматриваются обычные уравнения межотраслевого баланса, а в последнем (X) делается попытка отразить в балансе движение основных фондов. Для решения этой задачи автор пользуется средствами математического анализа.

Ф. И. Бурштейн, В. Т. Гусев. «Что такое межотраслевой баланс?» М., Экономиздат, 1963, 85 стр.

Популярная брошюра, излагающая основы межотраслевого метода. Основное внимание уделяется межотраслевому балансу в натуральном выражении.

В. С. Дадаян, В. В. Коссов. «Баланс экономического района как средство плановых расчетов». М., изд-во АН СССР, 1962, 214 стр.

«...многие предлагаемые методы имеют всеобщее значение как для народнохозяйственного и отраслевого планирования, так и для планирования на предприятиях. Это относится прежде всего ко второй части брошюры. Особенно хорошо то, что автор пытается решить также проблему районных межотраслевых балансов, которая до сих пор оказывалась чрезвычайно недоступным объектом» **.

Ф. Н. Клоц в г. К вопросу о плановом межотраслевом балансе» (в сб. «Очерки по современной советской и зарубежной экономике». М., Госпланиздат, 1960).

Автор излагает нормативный подход к построению планового межотраслевого баланса, основанный на широком использовании технологических показателей.

Ю. Р. Лейбkind. «Некоторые вопросы приближенных плановых расчетов на основе межотраслевого баланса». М., ЛЭММ АН СССР, 1961 (ротапринт).

В работе рассматриваются методы триангуляции матриц межотраслевого баланса и приведения матриц к разложимой (блочной) форме. Показывается, что такая предварительная обработка позволяет иногда значительно упростить плановые расчеты.

АН СССР и Госплан СССР. «Методические указания для составления межотраслевого баланса производства и распределения продукции по экономическому району», в двух частях. М., 1963, 119 стр. (ротапринт).

В «Указаниях» излагается методика работ по составлению отчетного межотраслевого баланса в районе. Работа подготовлена на основе опыта исследований по ряду районов и прежде всего — по Прибалтийскому.

Сб. «Математические и статистические методы в конкретной экономике». Под ред. Н. К. Дружинина. М., 1963, 201 стр. (Моск. ин-т народного хозяйства им. Г. В. Плеханова).

В этом сборнике опубликованы три работы, посвященные межотраслевому балансу.

1) Е. Л. Вайрадян. «О теоретических и методологических основах изучения межотраслевых связей», стр. 16—51.

Столь громкое название работы не соответствует, к сожалению, ее содержанию. На самом деле работа представляет собой несколько сумбурное изложение различных сторон теории межотраслевого баланса. В центре внимания автора стоит необходимость разделения балансов на две категории. Здесь, как о чем-то новом, говорится о финансовом балансе.

* За исключением работ М. Эйдельмана по межотраслевому балансу за 1960—1964 гг. — автора первого межотраслевого баланса СССР, составленного ЦСУ СССР и опубликованного в изданиях последнего.

В данный обзор не включен сборник «Межотраслевой баланс производства и распределения продукции экономического района», ибо на эту книгу далее следует отдельная развернутая рецензия. — *Ред.*

** Из предисловия проф. И. Рудольфа к немецкому изданию этой книги.

2) М. И. Крылов. «Математико-статистические методы изучения производственно-технических связей в народном хозяйстве с помощью балансов межотраслевых связей и внутриотраслевых (в натуральном выражении)», стр. 52—64.

Дается популярное изложение коэффициентов полных затрат и возможного их использования.

3) О. Д. Проценко. «Некоторые вопросы усовершенствования методики расчета межотраслевого баланса и его экономический анализ», стр. 65—79.

На примере обращения матрицы путем разбиения на блоки дается эконометрическая интерпретация показателей, содержащихся в каждом блоке.

В. С. Немчинов. «Экономико-математические методы и модели». М., Соцэкгиз, 1962, 414 стр.

Значительное место в своей монографии акад. В. С. Немчинов отводит изложению принципов межотраслевого баланса и расчетам на его основе. В книге показывается необходимость построения плановых межотраслевых балансов на основе сводки производственных планов предприятий, составленных в матричной форме. Эти идеи были затем развиты в работах А. А. Модина и Ю. И. Черняка. Приводится пример такого баланса по одному из районов.

Исследуя проблемы районного хозяйства, автор строит плановую модель экономического района и показывает, как проводить экономический анализ и плановые расчеты на ее основе.

Идеи межотраслевого анализа развиваются затем в продуктивно-трудовой модели, основное назначение которой заключается в определении материально-вещественных пропорций в развитии народного хозяйства и исчислении полных затрат труда.

К данной работе акад. В. С. Немчинова тесно примыкают статьи Ю. И. Черняка и В. В. Коссова в сборнике «Планирование и экономико-математические методы» к 70-летию В. С. Немчинова. (М., изд-во «Наука», 1964).

Ю. И. Черняк в статье «Метод межотраслевого баланса — новое понимание и неограниченные перспективы» (стр. 188—207) рассматривает технику построения планового межотраслевого баланса на основе сводки матричных техпромфинпланов. Автор является горячим сторонником построения плановых межотраслевых балансов вместо или наряду с отчетными. Значительное место в статье отводится организации экономической информации на основе межотраслевого баланса.

К сожалению, в статье приводятся некоторые неправильные данные. Так, автор утверждает (стр. 194), что построение планового баланса в Татарской АССР потребовало по меньшей мере в 10 раз меньших затрат труда, чем отчетного. Развивая этот тезис на стр. 197, он пишет о том, что разработка данных по одному предприятию на основе типовой методики построения его матричной модели возможна «максимум за три часа». Между тем в докладе руководителя этой работы в Казани А. И. Гренякова на совещании по межотраслевому балансу в 1963 г. прямо сказано, что такая работа потребовала 3—4 человеко-дней, т. е. во много раз больше. Таким образом, разработка межотраслевых балансов на основе матричных техпромфинпланов на самом деле требует почти тех же затрат, что и разработка отчетных межотраслевых балансов, что и не удивительно, так как это практически одна и та же работа.

В статье В. В. Коссова «О расширении матричной модели экономического района» (стр. 393—408) главное место отводится определению коэффициентов фондоемкости в случае реконструкции предприятий и оптимальному распределению капитальных вложений между предприятиями одной отрасли.

«Основы разработки межотраслевого баланса». Под ред. А. Г. Аганбегяна. М., Экономиздат, 1962, 278 стр.

Эта книга — первое (и до сих пор единственное) учебное пособие по межотраслевому балансу. Основная часть книги содержит материал, дающий общее представление о межотраслевом балансе. Наиболее интересными в книге являются три последние главы. В шестой главе дается подробное и четкое изложение экономического смысла коэффициентов полных затрат и рассматриваются методы их расчета. Следующая — седьмая глава (эта и шестая главы написаны А. Г. Гранбергом) посвящена методам планирования с использованием статической модели межотраслевого баланса. В ней показано, что дает планированию применение межотраслевого баланса. В последней — восьмой главе автор (Б. М. Смехов) рассматривает один из возможных способов учета основных фондов в статической схеме баланса.

В пособии излагается статическая схема межотраслевого баланса в натуральном выражении на уровне всей страны. Целый ряд методических вопросов балансовой работы остается за рамками книги.

«Применение математики и электронной техники в планировании». Под ред. А. Г. Аганбегяна и В. Д. Белкина. М., Экономиздат, 1961, 290 стр.

В главе I «Методы разработки и использования межотраслевого баланса в планировании народного хозяйства» (автор В. Д. Белкин) излагается первый опыт работ по межотраслевому балансу в СССР. Рассказывается краткая история метода. Книга переведена на немецкий язык.

«Применение математики в экономических исследованиях». Под ред. В. С. Немчинова. Т. 2. М., Соцэкгиз, 1961, 534 стр. *

В двух работах сборника рассматриваются проблемы межотраслевого баланса.

А. А. Конюс посвящает свою статью «Расширение системы уравнений межотраслевого баланса для перспективного планирования» (стр. 56—78) приспособлению статического межотраслевого баланса для перспективного планирования. В его систему включаются дополнительные уравнения, учитывающие производственные мощности, баланс труда, структуру спроса (путем введения линейной функции Энгеля). В схеме предусматриваются возможность выбора технологических вариантов и установление рационального объема внешней торговли.

Работа В. С. Немчинова «Модель экономического района» (стр. 121—135) изложена так же, как в его книге (см. выше).

Б. П. Суворов. «Структура основных фондов в народном хозяйстве Карельской АССР». М., ЛЭММ АН СССР, 1962 (ротапринт).

В этой работе излагается методика построения баланса основных фондов и экономических расчетов на его основе. Приводится большой фактический материал.

Ю. И. Черняк. «Межотраслевой баланс и его использование в экономическом анализе и плановых расчетах». Вып. 1. М., 1962, 60 стр. (Моск. ин-т народного хозяйства им. Г. В. Плеханова).

Одна из первых отечественных работ по межотраслевому анализу. Содержит изложение основных понятий, указываются главные направления плановых расчетов.

М. Р. Эйдельман за последние годы опубликовал следующие работы по межотраслевому балансу:

«К вопросу о построении отчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР». «Вестник статистики», 1960, № 1.

«Программа и организация работ по составлению межотраслевого баланса в СССР» (в книге «Проблема баланса народного хозяйства союзной республики». М., Госстатиздат, 1960, стр. 26—42).

«Новые вопросы построения баланса народного хозяйства СССР». М., 1960. (Всесоюзный заочный финансово-экономический ин-т).

«Опыт составления отчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР». «Вестник статистики», 1961, № 7.

«Межотраслевой баланс общественного продукта и его экономическое содержание». «Вопросы экономики», 1961, № 10.

«Первый межотраслевой баланс затрат труда в народном хозяйстве СССР». «Вестник статистики», 1962, № 10.

«Межотраслевой баланс труда и его значение для определения общественно необходимых затрат труда» (в книге «Общественно необходимые затраты труда, себестоимость и рентабельность». М., изд-во АН СССР, 1963, стр. 58—65).

«Межотраслевой баланс труда и его экономическое значение». «Социалистический труд», 1963, № 2.

«Методологические проблемы отчетного межотраслевого баланса». «Вестник статистики», 1963, № 5.

«Применение математических методов при изучении межотраслевых связей». «Вестник статистики», 1963, № 9.

«К вопросу об оценке продукции в межотраслевом балансе». «Вестник статистики», 1964, № 9.

В своих работах М. Эйдельман затрагивает широкий круг вопросов, связанных с разработкой и использованием межотраслевого баланса. Отправным пунктом в его исследованиях является баланс народного хозяйства, а межотраслевой баланс рассматривается как составная часть его. Этот подход и определяет особый интерес автора к ценам конечного потребления.

В статьях М. Эйдельмана широкое освещение получила методика организации и проведения работ по межотраслевому балансу, а также исследование аналитических возможностей баланса.

С этой точки зрения несомненный интерес представляет разработанный им баланс распределения труда между отраслями. Несмотря на то, что отдельные положения этой работы, по нашему мнению, слишком произвольны, разработанный им баланс явился вкладом в исследование данной проблемы. Об этом, в частности, свидетельствуют многочисленные ссылки на эту работу в публикациях других авторов.

В. В. Коссов

* Том 1 под этим названием вышел в свет в 1959 г. в том же издательстве.