

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ БАЛАНС И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН

Б. А. ВОЛЧКОВ

(Москва)

Один из основных путей повышения качества народнохозяйственного планирования, уровня научной обоснованности планов заключается в использовании в плановой практике межотраслевого баланса производства и распределения продукции.

В последние 7—8 лет была проведена серьезная научно-исследовательская работа в области проблем планового межотраслевого баланса и разработана детальная методика его составления. Составлен ряд плановых межотраслевых балансов в ценностном и натуральном выражениях по открытой статической модели к годовым и перспективным планам развития народного хозяйства. Однако эти балансы пока эффективно не используются при составлении народнохозяйственных планов.

Это объясняется несколькими причинами. Одна из них заключается в существенных расхождениях между показателями межотраслевого баланса и плана развития народного хозяйства, а также методами их исчисления. Поэтому важнейшими задачами в области внедрения межотраслевого баланса в практику народнохозяйственного планирования в настоящее время являются разработка методов перехода от его показателей к показателям плана и совершенствование системы плановых показателей в направлении расширения отраслевого планирования использования национального дохода.

Исходным для расчета планового межотраслевого баланса показателем является конечный продукт. Поэтому точность расчетов межотраслевого баланса с точки зрения соответствия первичной информации для этих расчетов показателям плана зависит прежде всего от методики определения объема и отраслевой структуры конечного продукта и методов перехода от показателей конечного продукта к показателям плана и обратно. Конечный продукт представляет собой часть общественного продукта за вычетом потребленных в процессе его производства предметов труда, т. е.

$$Y = X - (M - A'),$$

где Y — конечный продукт; X — общественный продукт; M — фонд возмещения материальных затрат; A' — затраты на возмещение выбытия и капитальный ремонт основных производственных фондов.

Конечный продукт характеризует часть общественного продукта, направленную на удовлетворение так называемых конечных потребностей общества, которые включают непроедовое потребление, накопление основных и оборотных фондов, возмещение выбытия и капитальный ремонт основных производственных фондов*, экспортно-импортное сальдо и поте-

* В данном определении конечного продукта речь идет о возмещении выбытия и капитальном ремонте основных производственных фондов, поскольку по существующей методике планирования и учета национального дохода износ основных производственных фондов включается в фонд потребления. Если же в определении конеч-

ри общественного продукта в народном хозяйстве:

$$Y = \Pi + H + A' + \mathcal{E} - I + P,$$

где Π — фонд потребления; H — фонд накопления; A' — возмещение вы-
бытия и капитальный ремонт основных производственных фондов; \mathcal{E} —
экспорт; I — импорт; P — потери в народном хозяйстве.

Поскольку сумма фондов потребления и накопления составляет нацио-
нальный доход, используемый на потребление и накопление, то связь его
с конечным продуктом можно выразить следующим образом:

$$Y = \bar{Y} + A' + \mathcal{E} - I + P,$$

где \bar{Y} — используемый национальный доход.

Методы определения конечного продукта зависят от того, на каком эта-
пе народнохозяйственного планирования рассчитывается межотраслевой
баланс. Основная цель применения планового межотраслевого баланса фор-
мулируется как определение контрольных цифр или ориентировочных зада-
ний по объемам производства валовой продукции отраслей либо важнейших
продуктов, на которые должны ориентироваться проектировки развития
отраслей, на предварительном этапе разработки народнохозяйственного
плана. Эти контрольные цифры находятся в результате расчета межотрас-
левого баланса, исходя из намеченного каким-либо методом конечного про-
дукта. Расчет конечного продукта на предварительном этапе разработки
народнохозяйственного плана осуществляется до определения плановых
показателей. По существу конечный продукт является исходным показате-
лем в данном случае не только для межотраслевого баланса, но и для всего
плана развития народного хозяйства.

На предварительном этапе составления перспективного плана разраба-
тывается прогноз экономического развития страны. Основные задачи этой
разработки заключаются в выборе темпов экономического развития и опре-
деления направлений развития отраслей народного хозяйства в планируе-
мом периоде. Вопрос темпов развития экономики решается при построении
баланса народного хозяйства, в результате которого определяются объемы
национального дохода, основные направления его использования, сводные
показатели уровня жизни, ресурсы капитальных вложений и т. д. Затем по
данным о ресурсах капитальных вложений разрабатываются предваритель-
ные лимиты капитальных вложений по отраслям, на основе которых рас-
считываются объемы производства, и т. д. Таким образом, порядок разра-
ботки прогноза и построения межотраслевого баланса совпадает, что создает
основу для успешного его применения на предварительной стадии перспек-
тивного планирования.

В настоящее время в плановой практике отсутствует приемлемый ин-
струмент для перехода от сводных экономических расчетов, осуществляе-
мых традиционными методами баланса народного хозяйства, к отраслевым
проектировкам. Межотраслевой баланс позволяет в известной мере ликви-
дировать этот пробел. Действительно, в результате расчета межотраслевого
баланса на основе данных народного хозяйства получают объемы
производства, которые по своему содержанию являются контрольными
цифрами для отраслевых прогнозов. Такой подход обеспечивает выполне-
ние важнейшего условия успешного внедрения любого нового планового
инструмента в действующую систему планирования: он либо должен заме-

ного продукта указывается фонд возмещения и капитального ремонта всех основных
фондов, то необходимо оговаривать, что фонд потребления рассматривается за вы-
четом износа основных производственных фондов.

нять менее эффективный инструмент, либо заполнять существующие разрывы в этой системе.

Другой целью применения планового межотраслевого баланса иногда называют проверку сбалансированности разработанного проекта плана. При этом имеется в виду на основе показателей плана рассчитать конечный продукт и его отраслевую структуру и с помощью межотраслевого баланса определить объемы производства, необходимые для обеспечения этого конечного продукта. Сравнив полученные результаты с объемами производства по данным проекта плана и определив отклонения, предполагалось эти отклонения представить в качестве количественных характеристик балансовых неувязок в проекте плана.

Однако эта точка зрения оказалась несостоятельной по ряду причин. Во-первых, потому, что межотраслевой баланс является, безусловно, более укрупненным, глобальным инструментом, чем существующие методы плановых расчетов. Можно сказать, что определение объемов производства при разработке проекта плана производится очень детально на основе ряда конкретных расчетов использования производственных мощностей и основных фондов по отрасли и по важнейшим ее заводам, в то время как расчет межотраслевого баланса основывается на средних по стране нормативах материального обеспечения отрасли *, совершенно не затрагивая вопросов использования производственных мощностей, капитального строительства, финансовых вопросов и т. п.

Во-вторых, соответствующие показатели плана и показатели межотраслевого баланса имеют существенные различия по своему содержанию, и чтобы перейти от, скажем, валовой продукции промышленности по межотраслевому балансу к такому же показателю по плану надо выполнить ряд дополнительных расчетов, которые иногда носят условный характер, что снижает достоверность расчетных величин отклонений.

Таким образом, межотраслевой баланс как средство проверки сбалансированности плана в настоящее время со сколько-нибудь значительным эффектом использован быть не может, хотя, конечно, при сближении методики и принципов народнохозяйственного планирования и составления планового межотраслевого плана на стадии разработки проекта плана метод межотраслевого баланса для контроля за сбалансированностью ряда основных показателей плана может быть применен.

Методика расчета конечного продукта на стадии разработки проекта плана в настоящее время в основном отработана. Объем конечного продукта достаточно просто определяется на основе расчетов использования национального дохода. Однако исчисление его отраслевой структуры представляет значительную сложность вследствие того, что показатели плана не соответствуют показателям конечного продукта. Так, использование национального дохода определяется по основным направлениям его использования и укрупненным группировкам материальных благ, его составляющих **.

Поэтому показатели использования национального дохода характеризуют основные элементы конечного продукта, а их отраслевая структура определяется на основе других плановых показателей. Однако надо отметить, что показатели, позволяющих определять отраслевую структуру конечного продукта прямым счетом, в плановых расчетах недостаточно. Поэтому в настоящее время при ее определении проводятся дополнительные

* Это ни в коем случае нельзя рассматривать как недостаток межотраслевого баланса. Напротив, при разработке экономического прогноза необходимы именно глобальные методы расчетов на основе укрупненных нормативов различного характера (норм расхода материальных ресурсов, рациональных норм питания и т. п.), которые являются основой расчета межотраслевого баланса.

** См., например, М. З. Бор. Вопросы методологии планового баланса народного хозяйства СССР. М., Изд-во АН СССР, 1960, стр. 279—316.

ные расчеты. Так, при определении отраслевой структуры фонда личного потребления населения необходимо производить расчеты по разукрупнению и объединению отдельных статей товарного обеспечения розничного товарооборота.

Отраслевая структура фонда накопления в основных фондах определяется на основе данных плана капитальных вложений об их объемах и технологической структуре в разрезе отраслей народного хозяйства и промышленности, а также расчетов амортизации. Для определения отраслевой структуры фонда оборотных средств, запасов, резервов и прочего расхода используются данные расчета использования национального дохода, отчетного межотраслевого баланса, а также учитываются тенденции изменения их структуры. Безусловно, для того чтобы определять конечный продукт по плановым данным и повысить точность его расчетов, необходимо значительное расширение плановой информации. Вместе с тем показатель конечного продукта в отраслевом разрезе целесообразно ввести в систему баланса народного хозяйства. Этот показатель безусловно важен сам по себе, и его исчисление в плановом балансе народного хозяйства расширит возможности экономического анализа и сомкнет баланс народного хозяйства с межотраслевым балансом. Кстати говоря, показатель конечного продукта уже введен в отчетный баланс народного хозяйства СССР и разрабатывается ЦСУ СССР.

После проведения расчетов межотраслевого баланса возникает задача перехода от его показателей к показателям плана развития народного хозяйства. Это чрезвычайно важная проблема, поскольку между аналогичными показателями межотраслевого баланса и плановыми показателями существуют серьезные методические различия, и без отработанных методов перехода от показателей баланса к показателям плана успешное использование межотраслевого баланса в плановой практике невозможно.

Рассмотрим расхождения между показателями межотраслевого баланса и показателями баланса народного хозяйства и методы их сопоставления на примере отчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР за 1959 год * (см. табл. 1).

Используемый национальный доход представляет сумму фондов потребления и накопления. Для определения фонда потребления необходимо к фонду потребления, который в межотраслевом балансе приводится без амортизации, добавить амортизацию (износ основных непроемких фондов) — 4,9 млрд. руб. **:

$$92,2 + 4,9 = 97,1 \text{ млрд. руб.}$$

Для того чтобы определить фонд накопления, надо из фонда потребления, включающего в межотраслевом балансе затраты на возмещение выбытия и капитальный ремонт основных фондов и возмещение потерь, исключить эти затраты:

$$54,5 - 18,4 = 36,1 \text{ *** млрд. руб.}$$

Используемый национальный доход равен

$$97,1 + 36,1 = 133,2 \text{ млрд. руб.}$$

Произведенный национальный доход исчисляется как сумма чистой продукции отраслей материального производства и экспортно-импортного

* Методы планирования межотраслевых пропорций. Под ред. А. Н. Ефимова и Л. Я. Берри. М., «Экономика», 1965, стр. 96—97.

** Народное хозяйство СССР в 1964 г. М., «Статистика», 1965, стр. 584.

*** Народное хозяйство СССР в 1964 г., стр. 154.

Таблица 1

Межотраслевой баланс производства и распределения продукции СССР за 1959 г. (в фактических действовавших ценах; в млрд. руб.)

	Фонд возмещения текущих материальных затрат										Конечный продукт				
	промышленность	строитель-ство	сельское и лесное хо-зяйство	связь и транспорт	торговля, снабжение, заготовки	прочие от-расли	итого	фонд потреб-ления (без амортиза-ции)	фонд накоп-ления (вклю-чая возмеще-ние выкупа и капиталь-ный ремонт основных фондов и воз-мещение по-терь)	экспорт	импорт (-)	итого	всего, валовая продук-ция		
Промышленность	71,2	14,2	5,3	3,2	1,7	0,4	96,0	72,6	23,7	4,6	7,8	93,4	189,4		
Строительство	—	—	—	—	—	—	—	—	29,2	—	—	29,2	29,2		
Сельское и лесное хозяйство	21,3	0,1	12,4	×	—	×	33,8	17,7	1,6	0,7	1,3	18,7	52,5		
Транспорт и связь	10,2	×	0,8	×	0,1	0,1	11,2	—	—	—	—	—	11,2		
Торговля, снабжение, заготовки	8,3	—	2,9	—	—	×	11,2	—	—	—	—	—	11,2		
Прочие отрасли	0,8	0,3	×	—	—	—	1,1	1,9	×	—	—	1,9	3,0		
Итого текущих материальных затрат	111,8	14,6	21,4	3,2	1,8	0,5	153,3	92,2	54,5	5,3	9,1	142,9	296,2		
Амортизация (включая недоаморти-зированную стоимость)	5,1	0,5	2,1	1,4	0,4	×	9,5	—	—	—	—	—	—		
Итого материальных затрат	116,9	15,1	23,5	4,6	2,2	0,5	162,8	—	—	—	—	—	—		
Национальный доход	72,2	14,1	29,0	6,6	9,0	2,5	133,4	—	—	—	—	—	—		
Всего, валовая продукция	189,4	29,2	52,5	11,2	11,2	3,0	296,2	—	—	—	—	—	—		

Примечание: × — менее 0,5 млн. руб.

сальдо. При этом надо отметить, что экспортно-импортное сальдо в балансе народного хозяйства исчисляется как разница между импортом и экспортом, а в межотраслевом балансе — наоборот. Сумма чистой продукции отраслей материального производства (в таблице она ошибочно названа национальным доходом) составила 133,4 млрд. руб. Произведенный национальный доход равен

$$133,4 + 9,1 - 5,3 = 137,2 \text{ млрд. руб.}$$

Поскольку материальные затраты отраслей в межотраслевом балансе исчислены в ценах конечного погребления и, кроме того, в фонд возмещения материальных затрат включено распределение продукции отраслей сферы обращения (транспорта, связи, торговли, снабжения и заготовок), то для определения материальных затрат по методике баланса народного хозяйства этот повторный счет необходимо исключить:

$$162,8 - 11,2 - 11,2 = 140,4 \text{ млрд. руб.}$$

По этой же причине для получения объема совокупного общественного продукта необходимо из суммы валовой продукции отраслей народного хозяйства вычесть валовую продукцию отраслей сферы обращения, учтенную дважды. Кроме того, необходимо из нее исключить также экспортно-импортное сальдо (экспорт — импорт)

$$296,2 - 11,2 - 11,2 - (5,3 - 9,1) = 277,6 \text{ млрд. руб.}$$

Общественный продукт можно получить также как сумму материальных затрат и произведенного национального дохода

$$140,4 + 137,2 = 277,6 \text{ млрд. руб.}$$

Таковы основные различия между показателями межотраслевого баланса и баланса народного хозяйства и пути перехода от одних к другим. Показатели межотраслевого баланса отличны также и от показателей других разделов плана.

Межотраслевой баланс разрабатывается по так называемым «чистым» отраслям. Иначе говоря, отрасль рассматривается как производство одного агрегированного продукта, соответствующего профилю этой отрасли. Планирование имеет дело с реальными отраслями, т. е. совокупностями предприятий, объединенными в отрасли в силу сложившегося разделения труда и форм организации управления народным хозяйством. Из этого следует, что в общем объеме продукции каждой такой отрасли значительный удельный вес занимает продукция, не соответствующая профилю отрасли. Следовательно, для получения продукции «чистой» отрасли надо из валовой продукции реальной отрасли вычесть продукцию неотраслевого профиля и добавить продукцию отраслевого профиля, производимую на предприятиях других отраслей.

Соотношение валовой продукции «чистых» и реальных отраслей для каждой отрасли различно. Так, валовая продукция «чистой» отрасли машиностроения и металлообработки по данным отчетного межотраслевого баланса за 1959 г. была меньше валовой продукции реальной отрасли на 8%, а по топливной промышленности и электроэнергетике больше на 7%. Эти соотношения в силу различных темпов развития отдельных отраслей промышленности меняются во времени. Перестройка управления народным хозяйством по отраслевому принципу, естественно, сблизит показательным соотношением по отраслевому принципу, естественно, сблизит показателем объемов производства по «чистым» и реальным отраслям. Однако статистической отчетности, дающей количественное выражение этих соотношений, пока не существует. Это является и одной из основных причин отсутствия приемлемой методики перехода от «чистых» отраслей к реальным.

Кроме того, в межотраслевом балансе продукция какой-либо отрасли охватывает производство всей этой отрасли, а в плане — определенное количество продукции отрасли, именуемое «кругом плана». Например, валовая продукция промышленности планируется по государственному промышленным предприятиям, состоящим на самостоятельном балансе. Не планируется продукция государственных подсобных предприятий, представляющих собой небольшие промышленные предприятия совхозов, строительных, транспортных, торговых организаций, а также промышленные предприятия колхозов и потребительской кооперации. Поэтому объемы производства, полученные в результате расчета планового межотраслевого баланса, необходимо пересчитать на круг плана.

По методике планирования валовой продукции она исчисляется с исключением некоторых ее элементов. Так, в валовую продукцию промышленности по плановым расчетам продукция швейной, обувной, шерстяной, хлопкоочистительной и шерстемойной отраслей, промышленности искусственной кожи и пленочных материалов включается по нормативной стоимости обработки (т. е. с исключением стоимости сырья и основных материалов, а также прибыли).

Продукция в плановых расчетах и в межотраслевом балансе измеряется в различных ценах. Таких цен в настоящее время существует три вида. Так, продукция промышленности может быть исчислена в оптовых ценах предприятий, оптовых ценах промышленности, или, что то же, в ценах производителей, и в ценах конечного потребления. Основные различия между этими ценами следующие:

$$\begin{aligned} \text{оптовые цены предприятий} + \text{налог с оборота} &= \text{цены} \\ &\text{производителей;} \\ \text{цены производителей} + \text{торгово-транспортные расходы} &= \text{цены} \\ &\text{конечного потребления.} \end{aligned}$$

В плановых расчетах валовая продукция промышленности исчисляется в оптовых ценах предприятий, а при определении общественного продукта — в оптовых ценах промышленности. Применяемая в настоящее время методика составления плановых межотраслевых балансов построена таким образом, что продукция в них измеряется в тех ценах, в которых исчислен отчетный межотраслевой баланс. Так как первый и последний отчетный межотраслевой баланс ЦСУ разработаны в фактических ценах конечного потребления 1959 г., то и все плановые межотраслевые балансы исчисляются в этих же ценах. Таким образом, валовая продукция за счет применения различных цен превышает данные плана на величину налога с оборота и торгово-транспортной наценки.

Следовательно, после получения объемов производства отраслей промышленности в результате расчета межотраслевого баланса на плановый год их нужно пересчитать из конечных цен потребления 1959 г. в цены производителей, затем в оптовые цены предприятия того же 1959 г. и, в конце концов, в оптовые цены предприятий того года, цены которого приняты в качестве сопоставимых на данный плановый период (до 1966 г. сопоставимыми ценами для измерения валовой продукции промышленности являлись оптовые цены предприятий на 1 июля 1955 г.). Такая трехступенчатая переоценка объемов производства едва ли может обойтись без снижения достоверности получаемых результатов.

Указанные несоответствия между показателями планового межотраслевого баланса и народнохозяйственного плана в настоящее время ликвидировать полностью чрезвычайно трудно в связи с отсутствием необходимой отчетной и плановой информации. Поэтому для их сглаживания используется условный прием пересчета показателей межотраслевого баланса в

плановые показатели. На основе полученных результатов расчета планового межотраслевого баланса исчисляется динамика продукции отраслей народного хозяйства и промышленности и сопоставляется с темпами роста по плановым расчетам. Такой прием является, конечно, условным, но для предварительной стадии народнохозяйственного планирования он приемлем, хотя и нуждается в серьезном совершенствовании. На окончательной стадии плановых расчетов, когда требуется значительно более высокая точность расчетов, этот прием непригоден.

Несоответствия показателей межотраслевого баланса и плана объясняют неудачные попытки внедрения межотраслевого баланса в народнохозяйственное планирование на окончательной его стадии, на стадии разработки проекта плана. Однако они не играют существенной роли на предварительной стадии составления перспективных планов, где остро ощущается потребность в простых экономико-математических моделях, которые могут функционировать при минимальных исходных данных по плановому периоду и от которых в силу поставленной задачи не требуется высокой точности.

Видимо, для успешного внедрения межотраслевого баланса в практику разработки перспективных прогнозов достаточно разработать методику составления межотраслевого баланса на предварительной стадии перспективного планирования, включить в баланс народного хозяйства показатель конечного продукта и передать разработку межотраслевых балансов в Госплан СССР. Однако при этом необходимо совершенствовать методы перехода от показателей межотраслевого баланса к плановым, особенно к реальным хозяйственным отраслям, кругу планируемой продукции и ценам плана.

Необходимо также разработать приемлемую простую динамическую односекторную модель, которая в системе баланса народного хозяйства позволяла бы определять конечный продукт, национальный доход, направления его использования и отраслевую структуру. В основе такой модели могут лежать производственные функции, связывающие затраты капитальных благ и труда с выпуском конечной продукции.

Отчетный межотраслевой баланс, являющийся статистической базой планового баланса, нуждается в значительном расширении его номенклатуры из потребностей планирования. Необходимо расширить его по сравнению с балансом за 1959 г. Особенно это относится к таким сложным, комплексным отраслям, как машиностроение, легкая и пищевая промышленность, строительство, транспорт. Важно усовершенствовать показатели конечного продукта. Накопление в основных производственных и непроизводственных фондах должно показываться в разрезе отраслей, в которых оно осуществляется. Аналогично в балансе должны быть представлены показатели возмещения выбытия и капитального ремонта основных фондов. В результате будет получена матрица капитальных вложений, которая обеспечит чрезвычайно ценную информацию для народнохозяйственного планирования. Кроме того, накопление в оборотных фондах необходимо показывать отдельно по производственным и непроизводственным фондам и желательно также в виде матриц.

В первом квадранте межотраслевые связи характеризуются по отраслям в целом без выделения затрат на производства средств производства и предметов потребления по каждой отрасли. Расшифровка материальных затрат по подразделениям общественного производства в отчетном межотраслевом балансе значительно расширит область его использования для экономического анализа и позволит учесть структурные сдвиги между производством средств производства и предметов потребления по отраслям материального производства в плановом межотраслевом балансе.

Для совершенствования статистической базы как плановых межотраслевых балансов, так и народнохозяйственного планирования в целом необходимо расширить статистическую отчетность об основных и оборотных (с выделением незавершенного строительства) фондах, производственных и непроизводственных, в целях создания фондовых матриц. Кроме того, для определения количественных соотношений между «чистыми» и реальными отраслями в годовых отчетах промышленных предприятий нужно включать дополнительные сведения по каждой отрасли об объеме продукции отраслевого профиля и отраслевой структуре продукции неотраслевого профиля. Эти данные имели бы чрезвычайно большое значение не только для расчета межотраслевого баланса, но и для плановых расчетов объемов производства, планирования специализации производства и т. д.

Следует заметить, что открытая статистическая модель межотраслевого баланса обладает рядом известных недостатков, снижающих эффективность его использования. Необходимы работы по дальнейшему совершенствованию схемы межотраслевого баланса и методов его составления с целью включения в нее орудий труда и трудовых ресурсов, отражения распределения и перераспределения национального дохода и т. д. Однако одной из важнейших проблем совершенствования межотраслевого баланса и приближения его к задачам народнохозяйственного планирования является разработка методов построения его динамической модели.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. С. Немчинов. Экономико-математические методы и модели. М., Соцэкгиз, 1962.
2. Методы планирования межотраслевых пропорций. Под ред. А. Н. Ефимова и Л. Я. Берри. М., «Экономика», 1965.
3. Межотраслевой баланс производства и распределения продукции экономического района. М., «Наука», 1964.
4. Основы разработки межотраслевого баланса. Под ред. А. Г. Аганбегяна. М., Экономиздат, 1962.
5. М. Р. Эйдельман. К вопросу об оценке продукции в межотраслевом балансе. Вестн. статистики, 1964, № 9.

Поступила в редакцию
15 X 1965