

СОСТОЯНИЯ РАВНОВЕСИЯ ЗАМКНУТОЙ ЛИНЕЙНОЙ МОДЕЛИ РАСШИРЯЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ

В. Л. МАКАРОВ
(НОВОСИБИРСК)

1. В работе [1] Гейл рассмотрел следующую модель производства M . Модель M включает n «продуктов» (продукты, производственные мощности, виды трудовых и природных ресурсов и т. д.). *Производственные процессы* характеризуются парами n -мерных векторов (X, Y) с неотрицательными компонентами, где $X = (x_1, \dots, x_n)$, $Y = (y_1, \dots, y_n)$. Компонента x_i показывает затраты продукта с номером i ; y_i — количество продукта i , которое получается в результате осуществления процесса (X, Y) .

На множество процессов Z , которыми располагает модель, накладываются следующие ограничения: а) Z является замкнутым выпуклым конусом в $2n$ -мерном евклидовом пространстве; б) всякий продукт выпускается хотя бы одним процессом из Z .

На первый взгляд может представиться, что описанная модель относится только к очень узкой области экономических явлений. Однако в работе [2] показано, что модель M эквивалентна в некотором смысле произвольной динамической задаче линейного программирования.

2. *Состояние равновесия* модели M характеризуется процессом $(\bar{x}, \bar{y}) \in Z$, вектором цен $p = (p_1, \dots, p_n)$, $p \geq 0$, $\sum_i p_i = 1$, и положительным числом α , которые находятся в следующих соотношениях: а) $\alpha \bar{X} \leq \bar{Y}$, б) $\bar{Y}p - \alpha \bar{X}p \leq 0$, для всех $(X, Y) \in Z$, в) $\bar{Y}p > 0$. Число α называется *темпом роста* модели в соответствующем состоянии равновесия.

3. Гейл показал (см. [1], теорема 1), что для любой модели M , в которой процессы $(0, Y) \notin Z$, $\sum_i y_i > 0$, существуют (\bar{X}, \bar{Y}) и \bar{p} такие, что

$$\frac{\bar{Y}\bar{p}}{\bar{X}\bar{p}} = \max_{(X, Y) \in Z} \min_i \frac{y_i}{x_i} = \alpha_M. \quad (1)$$

(В выражении (1) \min берется по всем i , для которых отношение y_i/x_i определено. Отношение y_i/x_i не определено, если $y_i = 0$, $x_i = 0$. Если $y_i > 0$, $x_i = 0$, то $y_i/x_i = +\infty$.)

Легко проверить, что (\bar{X}, \bar{Y}) , \bar{p} и α_M определяют состояние равновесия модели M . Процесс (\bar{X}, \bar{Y}) из выражения (1) называется оптимальным.

4. Для случая, когда конус Z является многогранным, Кемени, Моргенштерн и Томпсон в [3] показали, что в модели M существует не более (n, S) состояний равновесия с различными α , где S — число базисных процессов, на которые натянут конус Z . В заметке [5] приведены необходимые и достаточные условия для единственности числа α состояния равновесия. В настоящей работе все эти результаты обобщаются на случай произвольного замкнутого выпуклого конуса Z , причем наш метод оценки числа состояний равновесия отличен от метода работ [3] — [4] и лучше проясняет ситуацию, в которой возможны состояния равновесия с различными α .

5. Произвольная модель M порождает последовательность моделей M_1, M_2, \dots, M_N следующим образом. Пусть (\bar{X}, \bar{Y}) — оптимальный про-

цесс, в котором выпускается максимальное число продуктов. Множество номеров продуктов, которые выпускаются в (\bar{X}, \bar{Y}) , обозначим через $\{i\}_1$. Модель $M_1 \equiv M$. Модель M_2 задается конусом $Z^{(2)}$, являющимся проекцией конуса Z на подпространство продуктов $\{i\} \setminus \{i\}_1$. Таким образом, модель M_1 порождает модель M_2 . Аналогично, модель M_2 порождает модель M_3 , если $\alpha_{M_2} < \infty$. Если $\alpha_{M_2} = \infty$, то оптимальный процесс в M_2 , т. е. тот, который выпускает максимальное число продуктов без затрат, определяет множество $\{i\}_2$. Поэтому в любом случае M_2 порождает M_3 и т. д. В модели M_N существует оптимальный процесс, выпускающий все продукты из $\{i\}_N$. Очевидно, $\bigcup_{v=1}^N \{i\}_v = \{i\}$. Обозначим α_{M_v} через $\alpha^{(v)}$.

Лемма. Пусть модель M порождает модели M_1, \dots, M_N . Для любого v ($v = 1, \dots, N$) и любого $\varepsilon > 0$ найдется процесс $(X, Y) \in Z$, в результате которого все производимые продукты $i \in \bigcup_{\mu=1}^v \{i\}$ и

$$\left(\min_{\mu=1, \dots, v} \alpha^{(\mu)} - \min_{i \in \{i\}} y_i/x_i \right) \leq \varepsilon.$$

Доказательство. Возьмем произвольную M_v . Пусть $(X^{(v)}, Y^{(v)})$ — процесс из Z , проекция которого на $\{i\}_v$ есть оптимальный процесс модели M_v , ее определяющий. Образует процесс $(X, Y) = \sum_{\mu=1}^v \lambda_\mu (X^{(\mu)}, Y^{(\mu)})$, $\lambda_\mu > 0$. Очевидно, $(X, Y) \in Z$ и все произведенные продукты — с индексами из $\bigcup_{\mu=1}^v \{i\}_\mu$. Имеем $\min_i (y_i/x_i) = \min_i \left(\sum_{\mu=1}^v \lambda_\mu y_i^{(\mu)} / \sum_{\mu=1}^v \lambda_\mu x_i^{(\mu)} \right)$.

Поскольку $y_i^{(\mu)} \geq \min_{\mu=1, \dots, v} \alpha^{(\mu)} x_i^{(\mu)}$ для любого $\mu = 1, \dots, v$ и любого $i \in \{i\}_\mu$, то, каково бы ни было $\varepsilon > 0$, можно найти положительные $\lambda_1, \dots, \lambda_v$ такие, что

$$\min_i (y_i/x_i) \geq \min_{\mu=1, \dots, v} \alpha^{(\mu)} - \varepsilon.$$

Теорема 1. Число состояний равновесия модели M с различными α равно числу порожденных ею моделей $M_1, M_v^{(2)}, \dots, M_v^{(k)}$, для которых $\alpha^{(1)} > \alpha^{(v^{(2)})} > \dots > \alpha^{(v^{(k)})}$, причем числа $\alpha^{(1)}, \dots, \alpha^{(v^{(k)})}$ как раз и являются темпами роста в этих состояниях равновесия.

Доказательство. Покажем, что каждой модели $M_v^{(i)}$ соответствует состояние равновесия модели M с темпом $\alpha = \alpha^{(v^{(i)})}$.

Возьмем произвольную $M_v^{(i)} = M_v$, $\alpha^{(v)} < \alpha^{(1)}$. Найдём для нее какой-нибудь оптимальный процесс $(\bar{X}^{(v)}, \bar{Y}^{(v)})$ и соответствующие ему $\bar{p}^{(v)}$ и $\alpha^{(v)}$. Из построения моделей M_1, \dots, M_N видно, что M_v работает с продуктами из $\bigcup_{\mu=N}^v \{i\}_\mu$. Дополним вектор $\bar{p}^{(v)}$ нулями до вектора размерности n . Получим вектор $p^{(v)}$. По определению состояния равновесия имеем: $Y \bar{p}^{(v)} - X \alpha^{(v)} \bar{p}^{(v)} \leq 0$ для всех $(X, Y) \in Z^{(v)}$, где $Z^{(v)}$ есть проекция конуса Z на пространство продуктов $\bigcup_{\mu=v}^N \{i\}_\mu$. Следовательно, $Y p^{(v)} - X \alpha^{(v)} p^{(v)} \leq 0$ для всех $(X, Y) \in Z$.

Теперь с помощью процесса $(\bar{X}^{(v)}, \bar{Y}^{(v)}) \in Z^{(v)}$ построим процесс $(X^{(v)}, Y^{(v)}) \in Z$ следующим образом. Процесс $(\bar{X}^{(v)}, \bar{Y}^{(v)})$ является проекцией некоторого процесса $(\bar{X}^{(v)}, \bar{Y}^{(v)}) \in Z$. По лемме существует процесс $(X, Y) \in Z$, в результате которого все производимые продукты — из $\bigcup_{\mu=v-1}^N \{i\}_\mu$

и $\min_i (y_i / x_i) > \alpha^{(v)}$. Для $i \in \bigcup_{\mu=1}^{\mu=N} \{i\}_{\mu} x_i = y_i = 0$. Образует процесс $(X^{(v)}, Y^{(v)}) = (\bar{X}^{(v)}, \bar{Y}^{(v)}) + \lambda(X, Y)$. Множитель $\lambda > 0$ выбирается таким образом, чтобы было выполнено неравенство: $\min_{i \in \{i\}} (\bar{y}_i^{(v)} + \lambda y_i / \bar{x}_i^{(v)} + \lambda x_i) \geq \alpha^{(v)}$. Такое λ существует, поскольку $\min_i (y_i / x_i) > \alpha^{(v)}$. Легко видеть, что $(X^{(v)}, Y^{(v)}) \in Z$ является процессом, определяющим вместе с вектором цен $p^{(v)}$ и $\alpha^{(v)}$ состояние равновесия модели M .

Для завершения доказательства необходимо показать, что никаких других значений α , кроме $\alpha^{(1)}, \dots, \alpha^{(v(k))}$, дающих состояние равновесия, быть не может. Из леммы заключаем, что множество номеров продуктов $\{i\}$ разбивается на k непересекающихся подмножеств $\{i\}^j$, соответствующих числам $\alpha^{(1)}, \dots, \alpha^{(v(k))}$. Именно, $i_0 \in \{i\}^j, j = 1, \dots, k$, если для любого $\varepsilon > 0$ существует $(X, Y) \in Z$, у которого $y_{i_0} > 0$, то $\alpha^{(v(i))} = \min_i (y_i / x_i) \leq \varepsilon$.

Предположим теперь, что существует $\hat{\alpha}$, отличное от $\alpha^{(1)}, \dots, \alpha^{(v(k))}$, а также некоторые (\hat{X}, \hat{Y}) и \hat{p} , дающие состояние равновесия модели M . Пусть \hat{i} — номер продукта, на котором достигается $\min_i \hat{y}_i / \hat{x}_i = \hat{\alpha}$.

Номер \hat{i} принадлежит некоторому $\{i\}^j$. Неравенство $\alpha^{(v(i))} < \hat{\alpha}$ не может иметь места, так как по теореме 1 Гейла (см. [1]) о существовании состояния равновесия $\alpha^{(v(i))} = \max_{(X, Y) \in Z^{(v(i))}} \min_i (y_i / x_i)$. Неравенство $\alpha^{(v(i))} > \hat{\alpha}$

означает, что соотношение $Y \hat{p} - X \hat{\alpha} \hat{p} \leq 0$ не выполняется. Таким образом, теорема доказана.

6. Процесс $(X, Y) \in Z$ называется *экстремальным*, если не существует процессов $(X^{(1)}, Y^{(1)})$ и $(X^{(2)}, Y^{(2)}) \in Z$ таких, что $(X, Y) = \lambda(X^{(1)}, Y^{(1)}) + (1 - \lambda)(X^{(2)}, Y^{(2)})$, $0 < \lambda < 1$.

Следствие. Число состояний равновесия в произвольной модели $M \leq \min(n, t)$, где t число ее экстремальных процессов (обобщение результата работы [4]).

7. Определение: $\beta_{\mu} = \min_p \max_{(X, Y) \in Z} (Yp / Xp)$, где p произвольный вектор цен.

Теорема 2. $\beta_M = \min_{\mu=1, \dots, v(k)} \alpha^{(v(k))} = \alpha^{(v(k))}$.

Доказательство. Неравенство $\alpha^{(v(k))} < \beta_M$ невозможно, так как $Yp^{(v(k))} / Xp^{(v(k))} \leq \alpha^{(v(k))}$ для всех $(X, Y) \in Z$ по определению состояния равновесия. Неравенство $\beta_M < \alpha^{(v(k))}$ также невозможно, ибо на основании леммы существует процесс $(X, Y) \in Z, Y > 0, \alpha^{(v(k))} = \min_i (y_i / x_i) \leq \varepsilon$. Следовательно, на этом процессе $\alpha^{(v(k))} = Yp / Xp \leq \varepsilon$ для любого вектора цен p .

Теорема 2 является обобщением результата из [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Д. Гейл. Замкнутая линейная модель производства. В сб. Линейные неравенства и смежные вопросы. М., Изд-во иностр. лит., 1959.
2. В. Л. Макаров. Асимптотика решений линейных динамических моделей с дискретным временем. Докл. АН СССР (в печати).
3. J. Keenan, O. Morgenstern, G. Thompson. A generalization of the von Neumann model of an expanding economy. Econometrica, 1956, v. 24, No 2.
4. Дж. Томпсон. О решении одной задачи теории игр. В сб. Линейные неравенства и смежные вопросы. М., Изд-во иностр. лит., 1959.
5. В. Л. Макаров. Об условии равновесия в модели Неймана. Сиб. Мат. ж., 1962, № 3.