

В летопись развития советской социалистической экономики вписано немало страниц, славящих подвиги советского народа в мирном труде. Путь, пройденный нашей страной со времени Октябрьской социалистической революции — это путь от средневековой нищеты до высокоразвитого индустриального хозяйства, способного в настоящее время обеспечить каждому члену нашего общества высокий жизненный уровень. На протяжении этого пути, в процессе социалистического строительства жизнь неоднократно ставила перед советским народом такие задачи, от правильного и своевременного решения которых зависели темпы нашего дальнейшего развития. Последний год был особенно знаменателен и значителен. Октябрьский (1964) Пленум ЦК КПСС положил начало новому подходу к актуальным народнохозяйственным проблемам, подходу, который основан на глубоком анализе и всестороннем учете объективных закономерностей экономического развития. Восстановлены ленинские организационные принципы построения партийных органов. В области руководства народным хозяйством партия все глубже вникает в сущность экономических отношений в нашем обществе, для того чтобы правильно использовать его экономические законы и огромные творческие возможности в интересах народа.

Мартовский (1965) Пленум ЦК КПСС, выработав экономические меры подъема сельского хозяйства, снял преграды на пути к повышению продуктивности земледелия и животноводства. Работы в области развития сельскохозяйственной экономики с каждым днем принимают все более широкий размах. Уже теперь видны плоды усилий партии, проявляющиеся в повсеместном подъеме политической и деловой активности тружеников села. Наряду с законодательными мерами, направленными на повышение заинтересованности работников, государство по инициативе партии ассигнует значительные средства на развитие сельскохозяйственной техники, на расширение производства химических удобрений и ядохимикатов, что несомненно будет содействовать дальнейшему повышению плодородия наших полей, достижению высоких урожаев.

Реализуя далее последовательную программу совершенствования форм и методов государственного руководства всеми областями коммунистического строительства, Центральный Комитет КПСС на своем сентябрьском Пленуме обсудил и принял решения по вопросам улучшения управления промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. Важность этих вопросов определяется тем, что от уровня и масштабов развития нашей промышленности, от результатов ее работы зависит успешный рост всей нашей экономики, повышение благосостояния советского народа, дальнейшее укрепление обороноспособности Советского Союза.

Огромные задачи, стоящие перед советской экономикой в области повышения уровня и темпов развития промышленности, ускорения технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства и дальнейшего подъема благосостояния народа, требуют мобилизации всех имеющихся резервов развития промышленности, роста национального дохода. Глав-

ными из них являются повышение эффективности производства, рост производительности труда, увеличение отдачи капитальных вложений в основных производственных фондов, осуществление строжайшего режима экономии, устранение излишеств и непроизводительных расходов, всемерное развитие творческой инициативы трудящихся в решении этих задач.

В этих условиях совершенствование планового руководства экономикой, повышение научного уровня государственного планирования приобретает особенно большое значение. К народнохозяйственным планам теперь предъявляется новое требование: в них должна быть учтена перспектива научно-технического прогресса, предусмотрены быстрые темпы внедрения и освоения новейших достижений науки и техники. Принцип оптимальности, т. е. наиболее эффективное использование возможностей и ресурсов, должен быть незыблемой основой планирования на всех уровнях производства.

Существовавшие до последнего времени методы планирования и экономического стимулирования в промышленности перестали отвечать современным условиям и уровню развития производительных сил. Превалирование административных методов руководства над экономическими в этих условиях стало причиной замедления темпов роста производительности труда в промышленности. Предприятия нуждались в расширении хозяйственных прав. В деятельности предприятий все настойчивее стала чувствоваться потребность в более полном и всестороннем использовании принципа хозяйственного расчета, в новых формах материального поощрения работников.

Пленум признал целесообразным устранить излишнюю регламентацию деятельности предприятий. Число утверждаемых предприятиям сверх плановых показателей сокращается. Теперь предприятия будут получать только главные плановые задания. Это прежде всего: объем реализации продукции; основная номенклатура; фонд заработной платы; сумма прибыли и рентабельность; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета. Кроме этих показателей, предприятиям будут устанавливаться: объем централизованных капиталовложений и ввод в действие производственных мощностей и основных фондов; основные задания по внедрению новой техники; показатели материально-технического снабжения.

Все другие показатели хозяйственной деятельности, в том числе численность работников, производительность труда, средняя заработная плата, себестоимость продукции, каждое предприятие будет планировать самостоятельно, без утверждения их вышестоящими организациями. Это избавит предприятия от ненужной опеки, даст им возможность принимать наиболее экономичные решения с учетом конкретных условий производства.

Правильно используемые экономические рычаги, такие как прибыль, цена, премия, кредит, будут способствовать повышению заинтересованности предприятий в разработке оптимальных планов, в улучшении качества продукции, в максимальном использовании производственных фондов.

Основное значение мер по улучшению организации управления и усилению экономических методов руководства промышленностью состоит в том, что они сочетают единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий, централизованное отраслевое управление с широкой республиканской и местной хозяйственной инициативой, принцип единоначалия с повышением роли производственных коллективов. При этом обеспечивается дальнейшее расширение демократических принципов управления, создаются экономические предпосылки для более широкого участия масс в управлении производством и их воздействия на ре-

зультаты экономической работы предприятий. Такая система хозяйственного управления полнее соответствует современным требованиям и позволит лучше использовать преимущества социалистического строя.

* * *

Решения сентябрьского Пленума ставят перед советской экономической наукой большие и важные задачи. В условиях неуклонного роста объема производства и темпов научно-технического прогресса возрастает необходимость повсеместного внедрения в практику новейших достижений науки и техники. Важнейшая роль в решении поставленных Пленумом задач принадлежит экономико-математическим методам. Они должны занять подобающее место на всех этапах и уровнях планирования.

Новая обстановка предъявляет более высокие требования, прежде всего, к централизованному планированию, образующему верхнюю ступень единой оптимальной системы планирования и управления. Научно обоснованное государственное планирование должно не только в существенных чертах предопределять общую хозяйственную обстановку деятельности предприятий, но и направлять, стимулировать их возросшую хозяйственную самостоятельность, сочетая интересы отдельных предприятий с общегосударственными интересами. Естественно, что при этом сильно возрастают требования к качеству, точности, обоснованности государственного планирования.

Как известно, народнохозяйственное планирование начинается с определения ключевых физических и стоимостных показателей плана. К ним относятся, например, объем производства основных видов продукции, темп роста национального дохода и конечного продукта, соотношение между основными подразделениями общественного производства, соотношения между накоплением и потреблением, личным потреблением и общественным, фондом возмещения и фондом накопления и т. д. От качества решений, принятых на этом первом этапе составления плана, в существенной мере зависит все будущее развитие народного хозяйства. Экономико-математические методы в соединении с достоверной информацией могут сыграть здесь большую роль в повышении обоснованности плановых решений.

На втором этапе планирования контрольные цифры превращаются в более или менее развернутый народнохозяйственный план в укрупненных показателях. При этом роль экономико-математических методов возрастает еще более, и область их применения расширяется. Оптимальный народнохозяйственный план в качестве составных разделов включает планы рационального использования трудовых ресурсов, материально-технического снабжения, бюджетного и кредитного финансирования, а также систему ценностных показателей (норма эффективности капиталовложений, ставки заработной платы, нормы рентных отчислений за пользование природными ресурсами, банковский процент за кредиты и др.). Особое значение в настоящее время приобретают аспекты оптимального народнохозяйственного плана, связанные с сопоставлением эффективности затрат ресурсов и продуктов и с материально-финансовым обеспечением плана. Двойственный аспект оптимального народнохозяйственного плана, т. е. расчет по схеме план-цена, имеет важнейшее значение для одновременного, комплексного решения проблем ценообразования и долгосрочного распределения ресурсов, в частности, капиталовложений, и для увязки интересов государства и предприятий.

В системе обеспечения плана видное место отводится централизованному материально-техническому снабжению, без оптимальной организации которого не может быть реализован план. И, как показывают первые

успешные опыты, именно в этой области математическое моделирование и применение ЭВМ дают большой и быстрый эффект.

В связи с новыми задачами иные требования предъявляются и к информационной базе оптимального народнохозяйственного планирования, т. е. достоверности, скорости поступления и переработки данных. Для обеспечения технической базы необходимы разработка серии стандартных программ машинного моделирования, различных методов математического программирования, создание системы вычислительных центров, координированное использование наличных вычислительных возможностей.

Ясно, что создание подобной научно обоснованной системы оптимального народнохозяйственного планирования представляет собой огромную задачу даже по масштабам нашего коммунистического строительства. И для ее решения, в особенности для скорейшего внедрения уже разработанных методов, необходима тщательная концентрация усилий научных и государственных органов.

В решениях Пленума указано на необходимость гармоничного «...сочетания единого государственного планирования с полным хозрасчетом предприятий, централизованного отраслевого управления с широкой республиканской и местной инициативой». Возросшее значение отраслевого принципа планирования и управления заставляет по-новому подойти к самому отраслевому планированию и в особенности к соотношению отраслевого и территориального планирования и управления, образующих важную составную часть единой системы оптимального планирования и управления.

В связи с улучшением государственного планирования, с одной стороны, и увеличением хозяйственной и административной самостоятельности предприятий — с другой, от отраслевого планирования потребуются лучшая и более точная оценка долгосрочных перспектив развития отрасли. Для этого необходимы иные, более точные, математические методы планирования. Их область применения в отраслевом планировании весьма широка. Главную роль здесь должны сыграть развитие техники прогнозирования долгосрочной и краткосрочной потребности в основных продуктах отрасли, разработка методов определения будущего изменения основных технико-экономических показателей (удельных капиталовложений, себестоимости и пр.), оценка эффективности научно-исследовательских работ и скорости технического прогресса, решение задач по оптимальному размещению производства и капиталовложений, методы выбора оптимальной политики обновления оборудования и продукции, расчеты оптимальных планов перевозок, применение сетевых методов для оперативного управления производством и т. д. Сложные проблемы возникают и при разработке территориального аспекта единой оптимальной системы планирования и управления.

Некоторая часть этих работ уже начата или даже успешно завершается в научных и государственных организациях, исследующих возможности применения математических методов в планировании и управлении. Однако их дальнейшее развитие сдерживается медленным темпом научных разработок, что связано с недостаточным финансированием, нехваткой кадров и слабостью технической базы. Вновь организуемые министерства и Государственный комитет по науке и технике много могут сделать для ликвидации этих трудностей.

Наметив программу по расширению самостоятельности предприятий, замене администрирования методами экономического стимулирования наиболее эффективного развития предприятий, Пленум сделал важный шаг к практической реализации принципа: «То, что экономически выгодно народному хозяйству в целом, должно быть выгодно предприятию».

Новая система планирования стимулирует уменьшение предприятием себестоимости продукции, сокращение излишних основных и оборотных фондов и административно-управленческого персонала, быстрее внедрение достижений технического прогресса. Это само по себе позволяет получить значительный экономический эффект как для предприятия, так и для народного хозяйства в целом.

Однако для того чтобы полностью реализовать новые возможности, необходимо научиться по-новому планировать и управлять хозяйством. В складывающейся хозяйственной обстановке, когда возрастает ответственность предприятий перед государством и потребителями, просчеты в плане и дефекты в управлении предприятием влекут за собой автоматически действующие экономические санкции: затруднения в сбыте продукции, уменьшение прибыли, рост процентных платежей по кредитам. Вместе с требованиями государственного плана действие этого механизма в кратчайшее время заставит предприятие существенно улучшить технику управления, а также перспективного и текущего планирования.

Возрастающая ответственность в связи с этим ложится на научные и государственные организации, призванные обеспечить предприятия необходимыми точными методами планирования и соответствующей технической базой для управления. Система научно-технических разработок должна оказать конкретную помощь предприятиям как во внутризаводском планировании, так и в выработке оптимальной линии поведения во взаимоотношениях предприятия с потребителями, поставщиками, отраслевыми и территориальными органами управления, государственным бюджетом.

Необходимой научной базой для этого является создание системы экономико-математических моделей различных типов предприятий, отдельных аспектов их деятельности на протяжении плановых периодов разной продолжительности, разработка необходимых для этого стандартных типов машинных систем, объединенных сетью вычислительных центров, конкретная помощь в механизации и автоматизации основных участков управления предприятием.

Оценка деятельности предприятия по размерам реализованной продукции и прибыли при одновременном переходе на частичное кредитование капиталовложений, при увеличении экономической и административной самостоятельности предприятий предъявляют возросшие требования к качеству и точности планирования деятельности предприятия в области капиталовложений и производства. Существенную роль здесь смогут сыграть математические и человеко-машинные методы моделирования для долгосрочного и краткосрочного прогнозирования спроса на продукцию предприятия, не фиксированную в плане, расчета на этой основе годовых, квартальных и месячных производственных программ, гарантирующих как выполнение плана, так и максимизацию прибыли предприятия. В области материально-технического снабжения предприятий важна разработка методов оптимальной разверстки фондируемых материалов, оптимального управления запасами, наивыгоднейшей политики в области долгосрочного и краткосрочного кредита, графиков взаимных поставок.

Конечно, система экономико-математических моделей предприятий, как и любое достижение технического прогресса, требует значительного времени на ее освоение. Необходимо осуществить экспериментальные расчеты, провести глубокий экономический анализ результатов и совершенствование самой модели, чтобы еще больше приблизить ее к реальным условиям.

В то же время, внедрение в практику экономико-математических моделей низшего уровня (звенья, предприятие-бюджет, завод-банк, завод,

внутризаводские модели) тормозится слабостью информационной базы и нехваткой кадров.

Для освоения новых методов планирования и управления необходимо создавать в плановых отделах предприятий ячейки специалистов, владеющих экономико-математическими методами и умеющих использовать современную вычислительную технику.

Низовая система информации должна строиться исходя, прежде всего, из требования обеспечения нужд планирования и оперативного управления производством и взаимоотношений предприятия и государства. В настоящее время развернуты работы по проектированию и внедрению механизированных и автоматизированных систем обработки информации для ряда предприятий. Однако многие из этих проектов направлены на реализацию традиционных методов планирования, управления и обработки технико-экономической информации.

Необходимо ясно представлять, что основной эффект от внедрения вычислительной техники и экономико-математических методов состоит не в механизации существовавших ранее способов обработки информации и сокращении числа работников управленческого аппарата, а в комплексной экономической оптимизации производства, в освобождении людей от рутинной работы, в вооружении их качественно новыми методами оптимального планирования и управления.

В то же время, уже сейчас есть возможность внедрять в практику более простые экономико-математические модели, позволяющие решать частные задачи планирования и организации производства с значительным экономическим эффектом. К ним относятся широко распространенные сетевые методы планирования и управления, системы оптимальной организации перевозок, и т. д.

Большие возможности открываются и в области разработки и экспериментальной проверки моделей различных премиальных и повременно-премиальных систем заработной платы и шкал выплаты из прибылей рабочим и служащим. Новый тип взаимоотношений складывается теперь между предприятиями и государством в связи с введением платности фондов и частичным переходом от бюджетного финансирования к кредитованию капиталовложений и пополнения оборотных фондов. Эти связи становятся мощным дополнительным рычагом согласования различных уровней единой системы оптимального планирования и управления, интересов предприятий и общества в целом. И это заставляет уделить особое внимание разработке и тщательной эмпирической проверке экономико-математических моделей для определения средней ставки платы за фонды и ставок для отдельных групп предприятий, методам расчета процентной ставки по разным видам кредита, норм платы за пользование природными ресурсами. Все эти проблемы должны быть решены в связи с изменениями в системе ценообразования и с учетом материальных, ценовых и финансовых аспектов плана.

* * *

Быстрое развитие нашей социалистической экономики будет и в дальнейшем неизбежно выдвигать все новые проблемы перед советской экономической наукой, и решения Пленума указывают на необходимость усиления всей научной работы в области применения математических методов в планировании и управлении. Жизнь требует лучшего теоретического осмысления принципов и методов построения единой системы оптимального планирования и управления, а также конкретной помощи государственным органам в реализации принятых решений и дальнейшем совершенствовании планирования и управления на всех уровнях.