

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА

В Москве с 27 июня по 1 июля проходила II Международная конференция по обмену опытом разработки и использования в планировании балансов межотраслевых связей в странах — членах СЭВ.

Как известно, первая конференция\* была посвящена главным образом проблемам организации разработки межотраслевых балансов. Практическое использование межотраслевых балансов находилось в то время лишь в самой начальной стадии. Естественно, что конференция в Москве, которая состоялась через два года, вызвала интерес прежде всего повышенным вниманием к практическому использованию межотраслевых балансов, к новым достижениям в области методологии межотраслевых балансов.

На пленарном заседании были заслушаны доклады, содержащие обзор состояния работ по межотраслевому балансам в отдельных странах. Четыре секции, работавшие на конференции, актуализировали основные направления в разработке и использовании межотраслевых балансов. Первая секция была посвящена основным проблемам использования межотраслевых балансов для целей планирования; вторая — разработке динамических межотраслевых моделей, использованию моделей оптимального планирования для синтетических народнохозяйственных расчетов; третья — обмену опытом в области построения отраслевых балансов и их взаимосвязи с материальными балансами отдельных продуктов; четвертая — различным аспектам использования метода для аналитических разработок, проблемам сопоставления межотраслевых балансов для отдельных стран. Всего на конференции было заслушано 75 докладов.

С обобщением опыта работы по построению и использованию балансов межотраслевых связей на пленарном заседании выступили Б. Пенева (Болгария), Д. Ковачнак (Венгрия), И. Греггер (ГДР), К. Порвит и А. Хлебовчик (Польша), А. Ефимов и В. Коссов (СССР),

О. Винарж и И. Боушка (ЧССР).

Существенной особенностью работ по межотраслевому балансам в странах — членах СЭВ является участие в их построении плановых органов. В Болгарии этими исследованиями занимаются Госплан, ЦСУ и Академия наук. Составлены плановые межотраслевые балансы на 1965 и 1966 гг. Ведется работа по составлению балансов на 1967—1970 гг.

В Госплане ВНР баланс впервые применен для регулирования цен в 1959 г. Баланс межотраслевых связей использовался при разработке пятилетнего плана на 1966—1970 гг.

В ГДР плановый межотраслевой баланс впервые был составлен в 1963 г. Начиная с 1966 г., межотраслевой баланс используется для обоснования проекта плана и проверки его сбалансированности. Ведется работа по составлению баланса на 1970 г.

Подготовительные работы по построению планового баланса начаты в МНР.

В Польше плановые балансы разрабатываются институтом планирования при Госплане. Они составлены на 1961, 1965 и 1970 гг.

В СССР плановые межотраслевые балансы также разрабатываются организациями Госплана СССР. В настоящее время составлены балансы на 1966—1970 гг. и ведутся расчеты по динамической модели до 1985 г.

В ЧССР основные работы сосредоточены в Госплане ЧССР. На основе контрольных цифр 1966 г. разработан баланс на 1966 г. (92 отрасли). Баланс на 1970 г. включает 89 отраслей. Кроме того, в Госплане ЧССР разработана динамическая модель на 17 отраслей.

Основное внимание в работе первой секции конференции было уделено методологии построения плановых межотраслевых балансов и их информационному обеспечению отчетной статистической базой.

Наибольшее число докладов этой секции было посвящено обобщению опыта в области построения стоимостных межотраслевых балансов для целей перспективного и текущего планирования. В. Ву-

\* См. наш журнал за 1965 г., т. I, вып. 5.

тов, М. Левин и Н. Тасков (Болгария) сообщили об основных методических особенностях межотраслевого баланса Болгарии на 1970 г., построенного в разрезе 59 отраслей материального производства. При определении коэффициентов прямых затрат на 1970 г. были использованы отчетные межотраслевые балансы 1960 и 1963 гг., а также плановые данные по обоснованию затрат сырья и материалов при расчете плана себестоимости продукции на 1965 и 1966 гг.

В Венгрии широкое применение находит экстраполяция показателей укрупненных межотраслевых балансов за ряд отчетных лет на плановый период при составлении текущих планов. Этим расчетам были посвящены доклады Ш. Немета и Л. Чербы. Возможность такого подхода обусловлена тем, что укрупненные отчетные межотраслевые балансы Венгрии построены за период 1959—1966 гг., т. е. за 8 лет. Это дает возможность прогнозировать показатели баланса на ближайшие плановые годы. Такие расчеты в Венгрии проведены на 1967 и 1968 гг. Интересно отметить, что отчетные балансы в укрупненном разрезе строятся на основе традиционной информации и бывают готовы уже к марту следующего за отчетным года. Экстраполированные данные на 1966 г. весьма значительно отличались от соответствующих отчетных данных.

Значительный интерес представляет анализ различных вариантов межотраслевого баланса, полученных исходя из различных вариантов структуры конечного продукта. Опыт подобного рода расчетов, проведенных в процессе составления планового баланса СССР на 1970 г., был рассмотрен в докладе Ф. Клоцвога. Повышение доли фонда накопления в национальном доходе приводит к ускорению роста национального дохода, но в то же время не оказывает существенного влияния на рост фонда потребления. Капитальные вложения при таком изменении направляются преимущественно на создание средств производства. В докладе анализируются также изменения в порциях развития отдельных отраслей, связанные с ростом доли производственного накопления в национальном доходе.

Методы использования межотраслевого баланса при составлении планов развития народного хозяйства ЧССР на 1960 и 1970 гг. рассмотрены в докладе К. Сладека и В. Штресовой. Методы долгосрочного прогнозирования развития Чехословакии на 1970, 1975 и 1980 гг. явились предметом рассмотрения в докладе М. Коумаровой. П. Берновски и П. Ванера. Особо учитываются в этих моделях связи внешнеэкономические.

Ряд специфических методологических проблем возникает при построении межпродуктовых балансов в натуральном выражении. Они были рассмотрены в до-

кладах Я. Деме, Я. Хооша и А. Каточа (Венгрия) и В. Гусева и Н. Ковалева (СССР).

Важное значение для плановых расчетов имеет детальный анализ тенденций и закономерностей в изменении коэффициентов затрат и компонентов конечного продукта. Ряд интересных исследований в этой области проведен венгерскими специалистами. В обстоятельном докладе А. Раца была исследована зависимость структуры важнейших коэффициентов от размера баланса и тенденции в изменении коэффициентов затрат на основе отчетных межотраслевых балансов Венгрии за 1957 и 1959—1965 гг. Основные тенденции в изменении структуры межотраслевых связей, учтенные при разработке планового межотраслевого баланса СССР за 1970 г., были рассмотрены в докладе Р. Бузунова.

Важное значение для построения плановых межотраслевых и межпродуктовых балансов в денежном и натуральном выражении имеет наличие надежной статистической базы в виде отчетных балансов производства и распределения продукции и затрат труда. На конференции этим вопросам было уделено большое внимание. С докладами на эту тему выступили И. Дочев (Болгария), Б. Шибинш (Польша), М. Эйдельман (СССР), Я. Йилек и А. Хитил (ЧССР).

В СССР накоплен богатый опыт построения отчетных и плановых межотраслевых балансов в разрезе отдельных экономических районов. О районных балансах производства и распределения продукции и баланса затрат труда для планирования в союзных республиках говорилось в докладе Л. Минца. Опыт построения межотраслевых балансов союзных республик Прибалтики был обобщен в докладах Л. Сатуновского (Литовская ССР), Ю. Эннусте (Эстонская ССР), К. Ципе и Р. Мееровича (Латвийская ССР).

Работа второй секции показала, что в области совершенствования моделей видное место отводится в настоящее время разработке динамических межотраслевых моделей для расчетов к перспективным планам и оптимизации структуры всего народного хозяйства.

В области динамических межотраслевых моделей основное внимание уделяется построению относительно простых моделей с малым числом отраслей. Это связано прежде всего с трудностями получения достаточно подробной информации о динамике межотраслевых связей и с ограниченными вычислительными возможностями.

Разработка динамических межотраслевых моделей выдвигает ряд дополнительных проблем, к числу которых относятся: учет временного разрыва между капитальными вложениями и вводом мощностей, учет изменения структуры личного

потребления и т. д. На секции эти вопросы были обсуждены достаточно полно.

Этим вопросам были посвящены доклады А. Бродри, Д. Кондора (Венгрия), Э. Боригребера и Е. Мюллер (ГДР), К. Порвита (Польша), А. Аганбегяна, Н. Шатилова, Э. Баранова, А. Гранберга, А. Конюса, К. Вольтуха (СССР), Е. Кучеры и М. Манека (ЧССР) и др.

Наиболее яркой особенностью данной конференции явилось обсуждение результатов решения задач по оптимизации всего народного хозяйства. Это определяется как большим количеством докладов, посвященных данной проблеме, так и разработкой ряда новых направлений. Доклады по оптимизации структуры народного хозяйства на основе межотраслевых балансов были представлены П. Шапкаревым (Болгария), Я. Корнаи и А. Уйлаки (Венгрия), А. Лашчаком, Р. Очешаком и В. Вацулково (ЧССР).

Опыт работ по оптимизации всего народного хозяйства свидетельствует о том, что применение моделей оптимального планирования позволяет получить: варианты оптимального плана, различающиеся критериями оптимальности и ограничениями; представление о наиболее (и наименее) чувствительных к изменениям параметрах в моделях экономики и о возможных изменениях экономической политики; последствия различных решений, связанных с осуществлением той или иной экономической политики.

При проведении расчетов по оптимальному планированию народного хозяйства выявляются богатые возможности по использованию объективно обусловленных оценок для анализа сложившейся системы цен. Такой анализ становится возможным в результате проведения расчетов на основе данных за прошлые периоды.

В докладе Д. Шимона (Венгрия) излагался опыт такого расчета. Основной вывод заключается в том, что сильнее всего от о.о. оценок отличаются цены на потребительские товары. Вообще же отклонение о.о. оценок от цен оказывается довольно значительным. В этом же докладе был высказан тезис о гармоничности моделей оптимального планирования (т. е. о соотношении числа ограничений и числа переменных моделей), по которому развернулась оживленная дискуссия.

В докладе Э. Ершова и В. Цветаевой (СССР) излагалась система стохастических уравнений межотраслевого баланса.

Доклады, представленные на *третью сессию*, были посвящены проблемам построения межпродуктовых балансов: 1) увязке межпродуктовых балансов с межотраслевыми балансами; 2) построению межпродуктовых балансов, обеспечивающих получение «адресных» показате-

лей, т. е. показателей, относящихся к отдельным хозяйственным единицам; 3) классификации затрат по закономерностям их изменения относительно объемов производства и их учету в межпродуктовых балансах.

Основной целью исследований по первому направлению является построение системы расчетов, позволяющей постепенно переходить от показателей для отдельной отрасли к показателям по всему народному хозяйству. Такой подход, изложенный в докладе Д. Шимона, Ф. Чаголи, Ф. Кишша и П. Глатфельдера (Венгрия) состоит в том, что показываются подробно внутренние связи министерства (72 сектора), а все прочие отрасли (министерства) — укрупненно (26 секторов). На основе такого подхода строится модель, основанная на обращении матриц путем разбиения на блоки. Такой подход позволяет проанализировать влияние, оказываемое структурными связями во всем народном хозяйстве на связи внутри самого министерства.

В центре второго направления стоит задача по определению показателей, непосредственно относящихся к деятельности отдельных министерств. В соответствии с этим такая модель описывает деятельность хозяйственных единиц и позволяет получать решения, относящиеся непосредственно ко всей отрасли.

При разработке детальных межпродуктовых балансов особенно остро дают себя знать различные отклонения от гипотезы линейности структурных связей, на которых основан современный межотраслевой анализ. Эти нарушения заключаются главным образом в следующем: только часть затрат изменяется прямо пропорционально объему производства; затраты зависят от нескольких параметров.

В докладе А. Шмиллауэра (ЧССР) была предложена следующая классификация затрат: а) расходы, пропорциональные объему производства; б) расходы непропорциональные: дегрессивные, т. е. возрастающие медленнее объема производства; постоянные; прогрессивные, возрастающие быстрее объема производства.

На практике прогрессивные расходы почти не встречаются. Для постоянных расходов характерным является их зависимость от производственной мощности, причем следует иметь в виду, что во многих случаях граница между дегрессивными и постоянными расходами оказывается довольно условной. Разделение всех затрат на две названные группы приводит к включению в модель специального вектора, характеризующего непропорциональные затраты.

Нелинейность затрат возникает, например, при описании энергетических расходов. Так, расход электроэнергии зависит не только от объема производства, но

и от других факторов, например отклонения температуры окружающей среды от той, для которой установлена норма. Поэтому для правильного подсчета затрат необходимо учитывать в модели эти факторы.

Большое внимание в социалистических странах уделяется вопросам построения отраслевых балансов по отраслям машиностроения и металлообработки. Этим вопросам были посвящены доклады Д. Гибике, Е. Зигмунда и Г. Чирского (ГДР), З. Бенишека, В. Нешверы и М. Мареша, Л. Цульки и К. Каньока (все — ЧССР).

Основное внимание в работе четвертой секции было уделено вопросам использования межотраслевого баланса в расчетах цен, международным сопоставлениям межотраслевых балансов, построению моделей финансовых взаимоотношений и денежных потоков, использованию межотраслевых балансов для анализа и планирования внешнеторговых связей.

Применение метода межотраслевого баланса для совершенствования системы ценообразования играет важную роль в свете проводимых в социалистических странах мероприятий, направленных на совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством. В Болгарии проведены расчеты четырех вариантов уровня цен, исходя из распределения прибавочного продукта пропорционально: а) заработной плате; б) заработной плате и амортизации; в) наличным основным и оборотным фондам и первичным доходом населения и г) по формуле цены производства. Результаты этих расчетов на основе планового баланса на 1966 г. были проанализированы в докладе Б. Димитрова. В ГДР расчеты по ценообразованию предполагается осуществлять на основе моделей трех уровней: глобальной межотраслевой модели в разрезе 80 отраслей, межпродуктовой модели в разрезе 1500 важнейших видов изделий и отраслевых межпродуктовых моделей, о чем говорилось в докладе М. Вайсхаймера.

Р. Белоусов (СССР) рассмотрел ряд методологических вопросов расчета перспективных оптовых цен на базе межотраслевого баланса. Такие расчеты предполагают вычисление не абсолютных уровней цен, а индексов их среднеотраслевого изменения на перспективный пе-

риод, что, безусловно, является более корректной постановкой при использовании межотраслевого баланса в денежном выражении. Аналогичный подход развивается также в докладе А. Чепинского (Венгрия).

Большое внимание уделяется балансовым расчетам при определении цен в ЧССР. Для расчета новых оптовых цен, введенных в Чехословакии в 1966 г., были использованы межотраслевые модели. Как сообщалось в докладе И. Тыполта, расчеты проводились в три этапа, на которых использовались модели в разрезе 416 и 25 144 видов продукции.

Содержательный доклад М. Аугустинович (Венгрия) был посвящен выявлению и анализу показателей и соотношений межотраслевых моделей, не зависящих от системы цен в каждой отдельной стране. Выявление таких параметров весьма важно для международных сопоставлений. По мнению докладчика, к числу таких показателей относятся коэффициенты распределения продукции; соотношения одноименных коэффициентов прямых и полных затрат; распределение конечной продукции каждой отрасли на потребление, накопление и экспорт; распределение полных затрат труда на потребление, накопление и экспорт и т. п.

Вопросам международных сопоставлений межотраслевых балансов посвятили свои доклады советские экономисты Ю. Швырков, В. Симчера и др.

Обобщение опыта исследований в области построения финансовых моделей народного хозяйства было сделано в докладах Х. Эгерланда (ГДР) и И. Хытиловой (ЧССР).

Итоги конференции показывают, что период 1965—1967 гг. характеризуется активным внедрением межотраслевого баланса в экономическую науку и практику планирования. Ныне межотраслевые балансы разрабатываются уже не только в научных организациях, но и в плановых органах. Это имеет место, например, в Болгарии, Венгрии, ГДР и ЧССР. По единодушному мнению участников конференции, непременным условием внедрения межотраслевого баланса в практику планирования является разработка их непосредственно в плановых органах.

Э. Ф. Баранов, В. В. Коссов