

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Социалистическое общество устанавливает в процессе перспективного планирования пропорции между производством и потреблением, необходимые для поддержания нужных темпов расширенного воспроизводства и более полного удовлетворения растущих потребностей населения. Практическое решение этой проблемы невозможно без систематического и всестороннего изучения рынка и потребительского спроса, определения изменений его объема и структуры в будущем.

За последние годы ученые социалистических стран добились определенных успехов в разработке методологии изучения и прогнозирования спроса для нужд планирования народного хозяйства. Дальнейшее развитие этой работы требует объединения усилий исследователей всех социалистических стран, регулярного обмена опытом.

В этой связи становится понятным значение Международной конференции по использованию методов изучения потребительского спроса для нужд перспективного планирования, проводившейся с 29 июня по 5 июля 1967 г. в Москве. В ее работе приняли участие научно-исследовательские и учебные институты и организации социалистических стран — Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, Советского Союза, Чехословакии и Югославии.

Цель конференции состояла во взаимном ознакомлении с методами изучения потребительского спроса для перспективного планирования, достижениями и задачами в этой области, в обсуждении путей и форм постоянного сотрудничества между научными коллективами социалистических стран.

Доклад, открывший конференцию, назывался: «Организация и методы исследования рынка и прогнозирования спроса в СССР». Б. Гоголь и М. Дарбинян (Всесоюзный научно-исследовательский институт по изучению спроса населения на товары народного потребления и конъюнктуры торговли — ВНИИКС) рассмотрели в нем проблемы рынка и его роли при социализме, соотношения спроса и предложения, вопросы организации исследования рынка. Отметив, что разработка единой системы оптимального планирования и оперативного управления процессом товародвижения охватывает широкий круг экономических, математических, социологических и информационных проблем, докладчики выделили следующие этапы разработки:

- теоретические основы оптимального планирования и оперативного управления товародвижением;

- создание единых шифров и кодов на

товары народного потребления и торговые операции;

- создание всесоюзной отраслевой автоматизированной системы по сбору, обработке и передаче первичной экономической информации и конъюнктуре торговли;

- математическое обеспечение оптимального планирования и оперативного управления товародвижением, разработка экономико-математических моделей, обеспечивающих численное решение планово-управленческих задач на базе средств вычислительной техники;

- отработка конкретных систем оптимального планирования и оперативного управления для всех звеньев торговли (магазины, торговая база, министерство);

- разработка математического обеспечения, комплексных эффективных моделей и методов для перехода к автоматизированной системе оптимального планирования и оперативного управления товародвижением.

Эти работы, подчеркнуто в докладе, нельзя рассматривать изолированно, вне связи с созданием системы оптимального планирования и управления народным хозяйством.

В заключение, говоря о методах оценки и прогнозирования спроса, авторы указали на необходимость широко применять современные методы корреляции и регрессии, экономико-математическое моделирование, нормативный метод и метод экспертных оценок.

А. Ходоли (Институт внутренней торговли ПНР) изложил некоторые методологические основы создания долгосрочных моделей потребления. Модель потребления является, по докладу, «концепцией размеров и структуры потребления, которое мы намерены достигнуть с помощью определенных, запланированных экономических мероприятий (производство, предложение, цены, доходы, реклама и т. д.)». Модель эта должна быть проекцией действительности в будущее, причем проекцией не простой, но усложненной событиями, характерными для продолжительного времени.

В докладе описаны методы (1) прямой и (2) косвенной проекции на будущий период тенденций развития объема и структуры потребления, отмеченных в предыдущие периоды. Первые состоят в экстраполяции тенденций из хронологических или структурных рядов; их слабость в механическом перенесении на будущее системы отношений прошлого. Вторые широко используют сравнения отмеченных тенденций и полученных величин с тенденциями и величинами, которые можно было бы признать эталон-

ными (физиологические нормы потребления пищевых продуктов и т. п.); при этом прогноз основывается на предпосылке, что по мере роста дохода потребители будут переходить на все более высокий уровень потребления, однако в отдельных группах зажиточности будет сохраняться прежняя структура потребления.

На основе изучения методов и использования материалов исследований спроса и потребления для построения модели потребления А. Ходоли приходит к выводу, что: 1) учитывая недостатки отдельных методов, необходимо комбинированное применение этих методов; 2) необходимо шире привлекать прогнозы, касающиеся других областей, но обуславливающие будущее потребление; демографические прогнозы, прогнозы тенденции развития и темпа роста доходов населения, прогнозы направлений технического прогресса и закономерностей развития техники и технологии производства потребительских благ и т. п.

Ф. Зала (Исследовательский институт внутренней торговли ВНР) в докладе «Прогнозы потребления» показал, что изучение закономерных связей развития потребления с факторами, влияющими на потребление, убеждают в возможности применения эконометрических методов (в определенных пределах) и в условиях социализма.

Докладчик рассмотрел три проблемы, решение которых необходимо для прогнозирования потребления:

1) определение основных тенденций потребления (увеличение потребления услуг в более быстрых темпах, чем товарного потребления населения; увеличение потребления промышленных товаров больше, чем продовольственных, и примерно одинаковое только на относительно высоком уровне потребления при приближении к уровню насыщенности);

2) определение главных черт структуры потребления, согласованных с инвестиционной мощностью народного хозяйства и общественными интересами (цель потребления докладчик определяет как оптимум спроса, т. е. достижение такого уровня спроса, который находится в данный момент в наибольшей гармонии с экономическими и социальными условиями; «инвестиционные мощности», необходимые для достижения поставленных целей, зависят от роста национального дохода, размера фонда накоплений и доли, используемой для развития средств производства);

3) создание моделей, которые, с одной стороны, контролируют результаты прогнозов, а с другой — определяют конкретные задания.

Обстоятельный доклад Г. Дитриха (Институт изучения рынка ГДР) был посвящен методическому инструментарию для разработки долгосрочных прогнозов потребления населением товаров. Рас-

смотрев требования, которые можно предъявить в настоящее время к методике прогнозов, докладчик отметил, что излагаемая им методика по различным причинам лишь в незначительной степени отвечает этим требованиям. Важнейшая из этих причин — недостаточность статистического материала и недооценка в прошлом цены как фактора рынка.

Основное внимание было уделено в докладе обзору применяемых в ГДР методов прогноза. Широко распространены, например, методы анализа временных рядов, которые охватывают прежде всего расчеты трендов и регрессий. При этом трудности возникают не только с математико-статистическим инструментарием, сколько с экономико-теоретическими проблемами. Эти методы дополняются данными выборочных обследований или структурными моделями. Социологические исследования потребления породили большое количество методов или переименовали их из других областей: исследование баланса времени, изучение затрат труда, специальные испытания поведения и др. При разработке прогнозов о техническом развитии производства товаров народного потребления и услуг, о количественном развитии предложения, помимо названных методов, применялись и другие: анализ по методу «затраты-выпуск», анализ расходов и др. Метод международных сравнений нашел широкое применение в ГДР при подготовке перспективных планов потребления.

В заключение Г. Дитрих отметил, что если сегодня можно говорить о возможности определить и количественно измерить влияние важнейших экономических факторов рынка, то задачей ближайшего будущего является учет при составлении прогнозов внеэкономических факторов.

Содержание доклада И. Кудрицкой (Институт внутренней торговли ПНР) составили эконометрические методы исследования спроса в перспективном планировании потребления. Проанализировав трудности, связанные с применением этих методов, И. Кудрицкая показала, что при определенных условиях эти методы достаточно эффективны.

Применение эконометрических методов в перспективном планировании потребления рассматривается в докладе в следующих случаях:

1) Оценка функций потребления на базе достаточно длинных временных рядов, по номенклатуре: расходы на продукты питания, предметы длительного пользования, другие промышленные изделия и услуги. Параметры функций потребления можно оценить, например, двухшаговым методом наименьших квадратов. Дальнейшее дезагрегирование функций позволит выяснить более подробно структуру потребления для прогнозируемого периода.

2) Разработка предсказаний спроса по агрегированным группам продуктов пита-

ния при помощи либо индивидуальных функций спроса на отдельные агрегаты, оцениваемых по одному уравнению, либо модели спроса, включающей одновременно все продукты питания, и оцениваемой по системе уравнений. При этом желательно произвести контрольное сопоставление полученных результатов с физиологическими нормами и сегодняшним потреблением продуктов питания среди групп с наиболее высокими доходами.

3) Оценка величины спроса на возмещение отдельных предметов длительного пользования. Исходной базой при этом может быть информация распределений по возрасту имеющихся у населения предметов потребления длительного пользования и о кривой смертности предметов длительного пользования (эти вероятности можно оценить, например, методом З. Павловского на основе материалов анкетного исследования).

4) Получение долгосрочного прогноза нового спроса на предметы длительного пользования. Анкетное обследование дает возможность рассчитать матрицу приоритетов выбора (ее элементами являются вероятности закупки домашними хозяйствами отдельных предметов длительного пользования в определенной очередности). Другими необходимыми данными являются общая сумма денег, предназначенных на закупки предметов длительного пользования, и цены этих предметов.

Эконометрические методы, говорятся в заключении в докладе, могут стать важным инструментом, позволяющим предусматривать развитие потребительского спроса на продолжительные сроки, тем более, что есть возможность оценить среднюю ошибку предсказания.

Проблемы статистического изучения потребительского спроса были рассмотрены Н. Дружининым (Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова). В его докладе описаны работы по изучению спроса населения РСФСР на основные непродовольственные товары, которые проводятся в экономической лаборатории МИНХ. В ходе этих работ решались две задачи. Одна из них заключалась в изучении закономерностей спроса за истекшие годы и определении перспектив его развития к 1970 г., другая — в выработке методологических предложений по текущему наблюдению за спросом. В исследовании сочеталось использование данных торговой статистики, на основании которых возможно было дать лишь некоторые общие наметки дальнейшего развития спроса, с более углубленным анализом закономерностей спроса по данным бюджетной статистики.

В докладе подробно рассказано о трудностях, с которыми пришлось столкнуться в ходе решения этих задач. В частности, прогноз объема спроса был затруднен не вполне удовлетворительным состоянием статистических данных. В связи с отсут-

ствием прямых данных о распределении населения по группам доходов лаборатория решала эту задачу расчетным путем, используя экономико-математическую модель. Такая модель после испытания некоторых кривых распределения была принята в виде логарифмированной кривой распределения Пуассона. Исходя из среднего душевого дохода, рассчитанного для 1965 г. и 1970 г. (как известно, распределение Пуассона определяется единственным параметром в виде средней), и было получено распределение городского населения РСФСР по группам доходов.

В докладе В. Барта (Исследовательский институт торговли ЧССР) «Методы долгосрочного изучения потребительского спроса и условия международного сотрудничества в этой области» рассматривались следующие вопросы:

- статистический анализ зависимостей;
- социологические исследования;
- экономический анализ рыночных отношений.

Коснувшись, в частности, вопроса об анализе временных рядов, докладчик сообщил, что в ЧССР уже на протяжении многих лет производится анализ временных рядов при помощи регрессионных моделей, имеющихся по всем 150 позициям ассортимента. Плановые органы применяют их как для оценки предстоящего развития, так и для конкретной политики цен. Проверка статистической достоверности, однако, показывает, что точность оценки неодинакова. Опыт привел к созданию некоторых специальных моделей (на основе моделей, почерпнутых из литературы) по текстильным товарам и предметам длительного пользования.

Хочется отметить и другие работы, представленные на конференцию. Л. Сабо (Общегосударственный институт исследования рынка ВНР) доложил о роли прогнозов реализации в деятельности промышленных предприятий. А. Альбрехт (Институт изучения рынка ГДР) — о проблемах планомерного формирования внутреннего рынка товаров широкого потребления, П. Красуля (Союзный институт экономического планирования СФРЮ) — о планировании личного потребления в СФРЮ, А. Вайнер (Министерство внутренней торговли СРР) — о некоторых способах исследования неудовлетворенного спроса и использовании их результатов в качестве элементов для обоснования перспективного планирования товарооборота.

Интересные доклады представили также С. Панев (НРБ), П. Ульзийбан (МНР), Я. Выдрова (ЧССР), Г. Трахтенберг (СССР), И. Кажмер (ВНР) и др.

В принятой резолюции участники конференции указывают на необходимость «развивать и совершенствовать методологию анализа рынка и прогнозирования платежеспособного спроса с помощью экономико-математических методов, ан-

кетных опросов и других средств на базе широкого использования современных вычислительных устройств с тем, чтобы обоснованно разрабатывать народнохозяйственные планы.

Международное сотрудничество в области изучения внутреннего рынка и прогнозирования потребительского спроса является, как отмечается в резолюции,

важным условием дальнейшего развития экономики стран социализма. Принято к сведению предложение делегации ВНР о проведении очередной Международной конференции весной 1969 г. в Венгрии.

Материалы данной конференции решено издать.

Ф. Г. Гурвич

МЕЖВУЗОВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И МОДЕЛЕЙ

Создание системы оптимального управления и планирования народного хозяйства на основе электронно-вычислительной техники и применения математических методов требует улучшения подготовки экономических и инженерных кадров высшей квалификации. Последовательное проведение в жизнь принципиальной реформы ставит на повестку дня экономико-математическое образование руководителей и организаторов производства, экономистов и плановиков.

Различные аспекты подготовки специалистов по экономической кибернетике, экономистов и инженеров-экономистов были рассмотрены на межвузовском совещании, проведенном 18—20 мая 1967 г. Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР.

В работе совещания приняли участие представители 37 ведущих вузов страны — преподаватели кафедр политической экономии, высшей математики, экономической кибернетики, экономики и организации производства. В совещании участвовали также представители Госплана СССР, отраслевых министерств и ведомств, плановых органов и научно-исследовательских учреждений.

В докладе И. Г. Попова (МИНХ) отмечалось, что интенсификация внедрения математических методов и ЭВМ в практику планирования требует коренного изменения системы экономического образования. В учебных планах экономических и инженерно-экономических специальностей (кроме специальности экономическая кибернетика) мало времени отведено изучению ряда разделов высшей математики (линейное, динамическое и другие виды математического программирования) и математической статистики (теория вероятностей, теория корреляции и регрессии, разделы теории массового обслуживания и т. д.). Многие вузы до сих пор не имеют хорошо оборудованных вычислительных лабораторий. Программы, учебники и учебные пособия по экономическим курсам значительно устарели, в

них нередко рассматривается проблематика вчерашнего дня, а принципы оптимальности развития народного хозяйства вообще не нашли отражения.

О настоятельности разработки научной методологии внедрения математических методов в теорию и практику социалистического хозяйствования и создания аксиоматики экономической науки говорил в своем докладе С. С. Шаталин (ЦЭМИ АН СССР). Докладчик подчеркнул, что настало время для введения курса теории оптимального функционирования народного хозяйства. Эта теория выявляет объективную меру сочетания централизованного планирования развития народного хозяйства с самостоятельным отдельными производственными ячейками социалистического общества.

В докладе В. В. Коссова (Госплан СССР) содержался тезис о необходимости повышения экономической эффективности использования ЭВМ, в том числе и в вузах. В этой связи особой проблемой является рациональное размещение и загрузка ЭВМ в сфере управления и планирования народного хозяйства.

Принципам построения и методики преподавания проблемных экономико-математических курсов посвятили свои выступления А. Г. Гранберг (НГУ), А. Д. Смирнов (МИНХ им. Г. В. Плеханова) и И. М. Сыроежкин (ЛГУ). Так, А. Г. Гранберг рассказал об опыте перестройки преподавания теоретических основ экономических наук и математизации отдельных разделов курсов в Новосибирском университете. В качестве методологической и теоретической баз для частных экономико-математических дисциплин и спецкурсов студентам читаются курсы «Математические модели социалистического хозяйства» и «Основы экономической кибернетики». Живой интерес вызвало сообщение о преподавании специализированного курса политэкономии социализма для экономистов-кибернетиков. В этом курсе нашли отражение «наиболее важные теоретические результаты количественного анализа системы