

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Калецкий. Очерки теории роста социалистической экономики.

М., «Прогресс», 1970.

Теории экономического роста, претендующие на выявление количественных зависимостей и на практическую значимость; опираются на политическую экономию и ее законы, формализованные в виде математической макроэкономической модели. Характерным образом такого подхода служит рецензируемая работа недавно скончавшегося польского экономиста акад. М. Калецкого.

Прежде чем приступить к анализу содержания этой небольшой по объему, но глубокой по содержанию книги, следует остановиться на самом понятии «рост экономики»: является ли этот термин просто синонимом «экономического развития» или же эквивалентом «процесса расширенного общественного воспроизводства»?

Из работ М. Калецкого (и других авторов) можно установить, что «экономический рост» есть более узкое понятие, охватывающее, по существу, лишь количественный аспект глобальной динамики общественного продукта, ее зависимости от соотношения между накоплением и потреблением, от наличия ресурсов рабочей силы, от эффективности производственных фондов.

Поскольку данная работа М. Калецкого трактует проблемы социалистической экономики, а ряд прежних работ того же автора относится к капиталистической экономике, естественно, возникает вопрос: чем отличается модель экономического роста при социализме от его моделей для капитализма?

В главе 1 дается определение основных элементов модели и намечается способ их измерения. Следует отметить, что автор постулирует возможность точного измерения переменных величин национального дохода, фондов и капиталовложений в «неизменных ценах»; между тем такое измерение фактически не является однозначным.

В главе 2 выводятся основные уравнения модели, связывающие величины национального дохода (D) с производственными капиталовложениями (I), приростом оборотных фондов (O) и потреблением (S). Если обозначить через

m коэффициент капиталоемкости национального дохода, а через r темп роста последнего, то фундаментальное соотношение динамики примет вид

$$r = \frac{1}{m} \frac{I}{D} - a + u,$$

где a — параметр амортизации, u — параметр использования производственных фондов (нагрузка).

Это соотношение известно в польской экономической литературе как «равенство Калецкого». По существу речь идет о частной форме глобальной производственной функции, в которую включены только величины национального дохода и производственных фондов; в ней отсутствуют (в явном виде) величины затрат живого труда и природных ресурсов; технический прогресс входит косвенно через коэффициенты m и a .

Автор проводит различие между моделями роста социалистической и капиталистической экономики путем интерпретации параметра u . В социалистическом хозяйстве производственные фонды используются, как правило, полностью; в капиталистическом же хозяйстве степень использования производственного аппарата подвержена стихийным колебаниям и далека от оптимальной. Это различие, несомненно, весьма существенно; однако коренные преимущества планового социалистического хозяйства проявляются не только в устойчивости и уровне параметра использования фондов, но и в характере других величин, определяющих рост экономики. Видимо, автор считает это положение настолько очевидным, что выделяет роль лишь одного параметра u .

Недостаточное раскрытие основных различий между социалистической и капиталистической экономикой в модели М. Калецкого отмечено в предисловии к русскому переводу книги, написанном акад. Т. С. Хачатуровым.

В главе 3 рассматривается вариант роста экономики при постоянном темпе роста национального дохода (r), при не-

изменных параметрах указанного выше равенства и при постоянном темпе роста производительности живого труда на вводимых новых мощностях. Здесь важен вывод о том, что при *ограниченности* трудовых ресурсов нет смысла повышать норму накопления, так как это привело бы к образованию избыточных, неиспользуемых производственных мощностей.

В главе 4 исследуется вариант нелимитированных трудовых ресурсов. Здесь рассмотрены условия, определяющие оптимальную норму накопления при ее постепенном, плавном повышении. Интересен расчет длительности того периода, в течение которого фонд потребления растет пропорционально росту занятости (а не росту национального дохода). Приближенное выражение для этого периода

$$\tau = \frac{\log(1 - i_0)/(1 - i)}{\alpha},$$

где i — переменная норма производственного накопления; i_0 — исходная норма производственного накопления; α — темп роста производительности труда.

Особенностью авторского подхода является то, что накопление не рассматривается как необходимое и достаточное условие роста экономики; последний связан не только с величиной накопления, но и с совокупностью других моментов, прежде всего с техническим прогрессом, ростом производительности труда и вовлечением новых трудовых ресурсов.

В главе 5 вводится ограничение на трудовые ресурсы при переменной величине темпа роста национального дохода. Следствием этого ограничения является относительное снижение величины производственного накопления.

Далее, в главе 6, автор вводит новое ограничительное условие роста: равновесие внешнеторгового баланса. Перспективы роста экспорта он оценивает довольно пессимистически, подчеркивая ограниченную емкость внешних рынков. Нам думается, что преимущества международного разделения труда и особенно возможности социалистической интеграции могут содействовать ускорению темпов роста экономики, а не их ограничению.

В главе 7 исследуются основные типы технического прогресса, причем главное внимание уделяется «нейтральному» типу. Ценным является анализ переходных режимов, возникающих при смене одного типа технического прогресса другим. В связи с этой проблемой анализируется влияние изменений срока службы производственных фондов; показывается, что процесс «омоложения» фондов

сравнительно быстро затухает; после его завершения экономика возвращается к равномерному темпу роста.

В главе 8 рассматривается вариант повышения капиталоемкости конечного продукта и его влияние на фонд потребления и на рост производительности труда. При помощи графической интерпретации зависимостей автор наглядно демонстрирует, что увеличение капиталоемкости наталкивается на предел, превысить который явно нецелесообразно.

М. Калецкий весьма скептически относится к идее «золотого правила», которая популярна ныне среди эконометристов Запада (стр. 91).

В целом динамику капиталоемкости автор характеризует как «битонный» процесс: длительное повышение коэффициента капиталоемкости, сменяемое длительным понижением.

Основной вывод автора: однократное повышение капиталоемкости приводит к ускорению темпов роста, но сохранение капиталоемкости на постоянном уровне влечет за собой постепенное снижение этого темпа (стр. 94). Очевидно, повышение капиталоемкости не может продолжаться неограниченно долго. Этот раздел исследования М. Калецкого представляет большой практический интерес при разработке долгосрочных прогнозов и планов. К сожалению, численное определение коэффициента капиталоемкости конечного продукта в народнохозяйственном масштабе весьма сложно вообще и особенно при сложившейся в социалистических странах системе цен.

Различные варианты сроков эксплуатации оборудования в аспекте экономического роста исследуются в главе 9. Излагается методика отыскания оптимального срока эксплуатации. Однако, как отмечает сам автор, окончательное решение здесь не может быть сделано без выбора нормы «дисконта времени», так как оптимум дальнего прицела может оказаться не под силу в краткосрочной перспективе (и обратно).

В главе 10 исследуются варианты капиталоемкости при неограниченных трудовых ресурсах; для СССР эти варианты на данном этапе не имеют значения.

Если в предшествующих главах рассматривалась модель односекторного типа, то в главе 11 анализируется двухсекторная модель. Объектом исследования становится уже не движение нормы накопления, а структура фонда капиталовложений — его распределение между двумя основными подразделениями общественного производства. Деление на I и II подразделения у М. Калецкого отличается от марковского деления: в I подразделение автор включает производство средств труда («инвестиционный сектор»); во II — производство предметов потребления; производство же предметов труда разделено между указанными секторами

в соответствии со структурой конечного продукта. В данной главе выводятся зависимости между величиной I_i/I (доля вложений в инвестиционный сектор в общем фонде вложений) и показателями экономического роста. В частности, при постоянной величине I/D величина I_i/I также постоянна, что соответствует строго равномерному темпу роста экономики. Важен также вывод, что имеется объективный верхний предел разности между темпом роста капиталовложений и темпом роста национального дохода. Здесь же кратко рассматривается вопрос о возможности повышения удельного веса капиталовложений в инвестиционный сектор за счет внешней торговли и путем изменения использования производственного аппарата.

В приложении к книге анализируется вопрос об эффективности капиталовложений.

Анализ базируется на графической интерпретации двумерной производственной функции; на соответствующем графике абсциссой служит величина капитальных затрат, а ординатой — текущие затраты. Оценка вариантов производится в зависимости от принятого предельного срока окупаемости. Более развернуто эта проблема трактуется в статьях М. Калецкого, опубликованных на страницах данного журнала *.

* Экономика и матем. методы, 1966, т. II, вып. 4 и 1970, т. VI, вып. 5.

Несмотря на элементарность примененного математического аппарата, автору удалось раскрыть весьма сложные и глубокие взаимозависимости в разнообразных вариантах макроэкономической модели. Этому в значительной степени помогли четкие графики.

М. Калецкий в данной работе не использовал высших разделов математики, видимо, не только в интересах широкой доступности, но и для того, чтобы избежать известных дискуссионных проблем, возникающих в связи с приложением к анализу экономических процессов вариационных методов и оптимального программирования. Вместе с тем рамки элементарной алгебры, естественно, сузили проблематику исследования.

В целом рецензируемую книгу можно оценить как превосходное общедоступное введение в теорию макроэкономических моделей. Работа выиграла бы, если бы автор привел соответствующие численные примеры из народнохозяйственной статистики социалистических стран.

Поскольку терминология по данной тематике еще не устоялась, при переводе книги с польского языка на русский встречаются трудности, с которыми, в общем, успешно справился переводчик.

С. М. Вишнев

Г. Тейл. Экономика и теория информации. Амстердам, 1967.

H. Theil. Economics and Information Theory. Amsterdam, 1967.

Книга Г. Тейла «Экономика и теория информации» посвящена приложению основных понятий теории информации к некоторым вопросам экономики. Идея автора довольно проста и плодотворна. В разных экономических задачах рассматриваются системы относительных нормированных величин, т. е. безразмерных неотрицательных величин, в сумме составляющих единицу. Любая задача распределения ограниченного ресурса между n видами использования, если считать общее имеющееся количество, равное единице, означает определение чисел $p_1, p_2, \dots, p_n$, соответствующих доле каждого вида. Относительная концентрация производства по районам страны или группам предприятий данной отрасли, относительное распределение доходов, относительная структура внешней торговли и т. д. дают примеры таких величин. Эти величины обладают свойствами, аналогичными вероятностям дискретного распределения. Поэтому от каждой груп-

пы таких величин можно рассматривать функции, аналогичные энтропии, информации, условной информации и т. д. подобно тому, как это делается в теории информации. Эти функции, как показывает автор, позволяют измерять экономические показатели для различных систем, а также, что весьма важно, дают инвариантные способы их вычисления для подсистем. Они также весьма полезны при изучении вопросов, связанных с ошибками, возникающими при агрегировании и дезагрегировании.

Автор делит книгу на четыре части. Первая часть, вводная, состоит из трех глав: 1. Понятие информации; 2. Ожидаемая информация; 3. Экономические уравнения, включающие условные вероятности.

Главная цель первых двух глав — ввести основные технические понятия теории информации такие, как количество информации сообщения, ожидаемая информация, энтропия как мера неопре-