

ОБ ОДНОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

А. И. СОБОЛЕВ

(Ленинград)

Рассмотрим следующую n -продуктовую модель экономики. Пусть $x_j(t)$ — количество j -го товара в момент времени t ; $x_{jk}(t)$ — количество k -го товара, используемого как капитальный ресурс для производства j -го товара; скорость производства j -го товара $\dot{x}_j^+(t) = \sum_k b_{jk} x_{jk}(t)$.

При производстве единицы i -го товара необходимо затратить a_{ij} единиц j -го товара. Тогда скорость потребления j -го товара $\dot{x}_j = \sum_i a_{ij} \dot{x}_i^+(t)$.

Таким образом, скорость накопления j -го товара равна

$$\dot{x}_j(t) = \sum_k b_{jk} x_{jk}(t) - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} x_{ik}(t). \quad (1)$$

Кроме того, должны быть выполнены условия

$$x_j(t) \geq \sum_i x_{ij}(t), \quad (2)$$

$$x_{ij}(t) \geq 0. \quad (3)$$

Если заданы начальные условия $\{x_j(0)\}$ и конечный момент времени T , то эффективной траекторией $\{x_j(t)\}$ будем называть такое решение системы (1) — (3) при начальных условиях $\{x_j(0)\}$, что не существует другого решения $\{\bar{x}_j(t)\}$, для которого $x_j(T) \leq \bar{x}_j(T)$ и хотя бы для одного j $x_j(T) < \bar{x}_j(T)$.

Рассмотрим равновесное решение системы (1) — (3), т. е. решение вида

$$x_j(t) = y_j e^{\gamma t}; \quad x_{ij}(t) = y_{ij} e^{\gamma t}. \quad (4)$$

Подставив (4) в (1) — (3), получим

$$\gamma y_j = \sum_k b_{jk} y_{jk} - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} y_{ik}, \quad (5)$$

$$y_j \geq \sum_i y_{ij},$$

$$y_{ij} \geq 0.$$

Нас интересуют ненулевые решения системы (5) и при этом желательно, чтобы γ было максимальным. Поэтому будем искать ненулевое ре-

шение задачи $\gamma^* = \max \gamma$,

$$\gamma \sum_i y_{ij} \leq \sum_k b_{jk} y_{jk} - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} y_{ik}, \quad y_{ij} \geq 0. \quad (6)$$

Рассмотрим также задачу об отыскании такого ненулевого вектора p и числа δ^* , что $\delta^* = \min \delta$,

$$\delta p_j \geq b_{ij} \left(p_i - \sum_k a_{ik} p_k \right), \quad p_j \geq 0. \quad (7)$$

Очевидно, (7) всегда имеет допустимое решение.

Теорема 1. Пусть $A = \|a_{ij}\| \geq 0$; $B = \|b_{ij}\| \geq 0$. В каждой строке матрицы B есть ненулевой элемент. Матрица A неразложима и все ее собственные числа по модулю строго меньше 1. Тогда задача (6) имеет оптимальное решение. При этом $\gamma^* = \delta^* > 0$.

Доказательство. Покажем сначала, что задача (6) имеет допустимое решение с $\gamma > 0$. Для этого выберем произвольный строго положительный вектор v и решим систему

$$v = u(E - A) \quad (8)$$

относительно u .

В силу условия, наложенного на собственные числа матрицы A , система (8) имеет решение $u \geq 0$. Так как $v > 0$ и в каждой строке матрицы B есть положительный элемент, $\sum_j v_j b_{ij} > 0$ для любого i . Кроме того, так как $u \neq 0$,

$$\sum_i \frac{u_i}{\sum_j v_j b_{ij}} > 0.$$

Положим

$$y_{ij} = u_i v_j / \sum_j v_j b_{ij};$$

$$\gamma = \left[\sum_i \left(u_i / \sum_j v_j b_{ij} \right) \right]^{-1}.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \sum_k b_{ik} y_{ik} &= u_i, \\ \gamma \sum_i y_{ij} &= \left(\sum_i \frac{u_i}{\sum_j v_j b_{ij}} \right)^{-1} \sum_i \frac{u_i v_j}{\sum_j v_j b_{ij}} = v_j = \\ &= u_j - \sum_i a_{ij} u_i = \sum_k b_{jk} y_{jk} - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} y_{ik}. \end{aligned}$$

Кроме того, так как $u \geq 0$, $\{y_{ij}\}$ является ненулевым решением.

Пусть теперь $\{y_{ij}\}$, $\gamma > 0$, — допустимое решение задачи (6) и p , δ — допустимое решение задачи (7). Покажем, что $\gamma \leq \delta$. Для этого просумми-

руем неравенства из (6), домножив их на p_j . С учетом условия (7) получим

$$\begin{aligned} \gamma \sum_j p_j \sum_i y_{ij} &\leq \sum_{kj} y_{jk} b_{jk} p_j - \sum_j p_j \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} y_{ik} = \\ &= \sum_{ik} y_{ik} b_{ik} \left(p_i - \sum_j a_{ij} p_j \right) \leq \\ &\leq \delta \sum_{ik} y_{ik} p_k = \delta \sum_j p_j \sum_i y_{ij}; \quad (\delta - \gamma) \sum_j p_j \sum_i y_{ij} \geq 0. \end{aligned}$$

Покажем, что $\sum_j p_j \sum_i y_{ij} > 0$. Пусть $\sum_j p_j \sum_i y_{ij} = 0$, тогда $0 =$
 $= \delta \sum_j p_j \sum_i y_{ij} \geq \left(p_{i_0} - \sum_h a_{i_0 h} p_h \right) \sum_j b_{i_0 j} \sum_i y_{ij}$. Если $\sum_j b_{i_0 j} \sum_i y_{ij} =$
 $= 0$, то $\sum_j b_{i_0 j} y_{i_0 j} = 0$.

Пусть $M = \left\{ i \mid \sum_j b_{ij} y_{ij} = 0 \right\}$. Очевидно, $M \neq \{1, \dots, n\}$, так как в

противном случае в силу того, что $\gamma > 0$, мы имели бы $\sum_{ij} y_{ij} = 0$. Кроме того, $i_0 \in M$, следовательно, $M \neq \emptyset$. Из неравенств (6) видно, что для $j \in M$ и $i \notin M$ $a_{ij} = 0$. Но это означает разложимость матрицы A . Следовательно, $\sum_j b_{i_0 j} \sum_i y_{ij} > 0$ для любого i_0 . Но тогда $(E - A)p = q$, где q — неполо-

жительный вектор. Из условия, наложенного на собственные числа матрицы A , имеем $-q = (E - A)\bar{p}$, где $\bar{p} \geq 0$; $(E - A)(p + \bar{p}) = 0$, т. е. 1 является собственным числом матрицы A . Полученное противоречие показывает,

что $\sum_j p_j \sum_i y_{ij} > 0$. Таким образом, $\gamma \leq \delta$. А тогда существует конечный $\sup \gamma$. Выберем последовательность γ_k , сходящуюся к $\gamma^* = \sup \gamma$, и последовательность соответствующих им векторов $\{y_{ij}^{(k)}\}$. Неравенства (6) одно-

родны первой степени. Поэтому векторы $\{y_{i,j}^{(k)}\}$ можно считать нормированными, а тогда, в силу компактности, можно извлечь сходящуюся подпоследовательность. Предельный вектор $\{y_{ij}^*\}$, в силу непрерывности, будет соответствовать γ^* , т. е. будет оптимальным решением (6). Аналогично существует оптимальное решение (7).

Пусть γ^* и δ^* взяты из оптимальных решений. При $\gamma > \gamma^*$ не существует требуемого решения системы неравенств (6). А тогда по теореме Гейла об альтернативах [1] существует ненулевое неотрицательное решение системы (7) с $\delta = \gamma$. Так как можно считать, что $\sum p_i = 1$, то, в силу непрерывности, система неравенства (7) будет иметь решение и при $\delta = \gamma^*$, т. е. $\delta^* = \gamma^*$.

Следствие 1. Для оптимальных $\{y_{ij}^*\}, p^*$:

$$p_j^* \left(\gamma^* \sum_i y_{ij}^* - \sum_k b_{jk} y_{jk}^* + \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} y_{ik}^* \right) = 0;$$

$$y_{ij}^* \left(\gamma^* p_j^* - b_{ij} \left(p_i^* - \sum_k a_{ik} p_k^* \right) \right) = 0.$$

Следствие 2. $\sum_j b_{ij} y_{ij}^* > 0$.

Теорема 2. При условиях теоремы 1 $p^* > 0$.

Доказательство. В силу следствия 2 для любого i найдется такое $j(i)$, что $b_{ij(i)} y_{ij(i)}^* > 0$. Так как $y_{ij(i)}^* > 0$, то по следствию 1: $\gamma^* p_{j(i)}^* = b_{ij(i)} (p_i^* - \sum_k a_{ik} p_k^*)$.

Так как $b_{ij(i)} > 0$, то

$$p_i^* = (\gamma^* / b_{ij(i)}) p_{j(i)}^* + \sum_k a_{ik} p_k^*.$$

Если $L = \{i | p_i^* = 0\}$ ($L \neq \{1, \dots, n\}$), то для $i \in L$, $k \notin L$, $a_{ik} = 0$. Так как A — неразложимая матрица, $L = \emptyset$.

Вернемся теперь к системе (1) — (3). Пусть заданы начальные условия $\{x_j(0)\}$ и пусть $\{x_j(t)\}$ — какая-либо эффективная траектория для интервала времени $[0, T]$.

Введем обозначения

$$\alpha_i(T) = \frac{1}{T} \int_0^T x_i(t) e^{-\gamma t} dt; \quad \alpha_{ij}(T) = \frac{1}{T} \int_0^T x_{ij}(t) e^{-\gamma t} dt.$$

Величины $\alpha_i(T)$, $\alpha_{ij}(T)$ являются средними значениями $x_i(t) e^{-\gamma t}$, $x_{ij}(t) e^{-\gamma t}$ на интервале $[0, T]$. Сейчас докажем теорему о сходимости $\alpha_i(T)$ к y_i^* .

Теорема 3. Пусть выполнены условия теоремы 1. Пусть для оптимального γ существует единственный набор $\{y_j\}$, при котором система (5) имеет решение. Если начальные условия $\{x_j(0)\}$ таковы, что $x_j(0) \geq c y_j$, где $c = \text{const} > 0$, то при $T \rightarrow \infty$ для любой эффективной траектории $\{\alpha_j(T)\}$ с точностью до скалярного множителя стремятся к $\{y_j\}$.

Доказательство. Докажем сначала, что

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \sum_j \alpha_j(T) > 0. \quad (9)$$

Пусть это не так. Тогда найдется последовательность $T_h \rightarrow \infty$ и последовательность эффективных траекторий $\{x_j^{(h)}(t)\}$, что

$$\frac{1}{T_h} \int_0^{T_h} \sum_j x_j^{(h)}(t) e^{-\gamma t} dt \leq \varepsilon_h, \quad \varepsilon_h \rightarrow 0 \text{ при } h \rightarrow \infty.$$

Пусть $M_h = \left\{ t \left[\sum_j x_j^{(h)}(t) e^{-\gamma t} \leq 2\varepsilon_h \right] \cap [0, T_h] \right\}$. Множество M_h — не-

пусто, так как по теореме о среднем

$$\varepsilon_k \geq \frac{1}{T_k} \int_0^{T_k} \sum_j x_j^{(k)}(t) e^{-\gamma t} dt = \sum_j x_j^{(k)}(\bar{t}) e^{-\gamma \bar{t}},$$

где $\bar{t} \in [0, T_k]$. Пусть $t_0^{(k)} = \sup M_k$, тогда

$$\varepsilon_k T_k \geq \int_0^{T_k} \sum_j x_j^{(k)}(t) e^{-\gamma t} dt \geq \int_0^{t_0^{(k)}} \sum_j x_j^{(k)}(t) e^{-\gamma t} dt \geq 2\varepsilon_k (T_k - t_0^{(k)})$$

Отсюда $t_0^{(k)} \geq \frac{1}{2} T_k$ и $\sum_j x_j^{(k)}(t_0^{(k)}) \leq 2\varepsilon_k e^{\gamma t_0^{(k)}}$. Поэтому можно выбрать такое $\tau = \text{const}$, что $t_0^{(k)} > \tau$ при $k \geq K$. Рассмотрим следующую траекторию на промежутке $[0, t_0^{(k)} - \tau]$:

$$\tilde{x}_j(t) = c y_j e^{\gamma t}; \quad \tilde{x}_{ij}(t) = c y_{ij} e^{\gamma t}.$$

В момент времени $t_0^{(k)} - \tau$ $\tilde{x}_j(t_0^{(k)} - \tau) = c y_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)}$. Теперь надо продолжить траекторию на $[t_0^{(k)} - \tau, t_0^{(k)}]$. Для этого выберем строго положительный вектор $z = (z_1, \dots, z_n)$ и найдем вектор $u \geq 0$, удовлетворяющий системе $z = u(E - A)$.

Положим

$$\tilde{x}_{ij}(t) \equiv \frac{c e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} u_i y_j}{\sum_j y_j b_{ij}} \left(\frac{\sum_i u_i}{\sum_j y_j b_{ij}} \right)^{-1}, \quad t \in (t_0^{(k)} - \tau, t_0^{(k)}].$$

Тогда

$$\begin{aligned} \tilde{x}_j(t) &= \sum_k b_{jk} \tilde{x}_{jk}(t) - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} \tilde{x}_{ik}(t) = \\ &= c e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} \left(\frac{\sum_i u_i}{\sum_j y_j b_{ij}} \right)^{-1} \left(u_j - \sum_j a_{ij} u_i \right) = c_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)}, \end{aligned}$$

где

$$c_j = c \left(\frac{\sum_i u_i}{\sum_j y_j b_{ij}} \right)^{-1} z_j > 0.$$

$$\tilde{x}_j(t_0^{(k)} - \tau + t) = c y_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} + \int_0^t c_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} dt = c y_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} + c_j e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} t.$$

Следовательно,

$$\tilde{x}_j(t_0^{(k)}) \geq c_j \tau e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)};$$

$$\tilde{x}_j(t_0^{(k)}) - x_j(t_0^{(k)}) \geq c_j \tau e^{\gamma(t_0^{(k)} - \tau)} - 2\varepsilon_k e^{\gamma t_0^{(k)}} = e^{\gamma t_0^{(k)}} (c_j \tau e^{-\gamma \tau} - 2\varepsilon_k).$$

Так как $\varepsilon_k \rightarrow 0$, для достаточно большого k $\tilde{x}_j(t_0^{(k)}) - x_j^{(k)}(t_0^{(k)}) > 0$ при любом j .

Теперь определим траекторию на промежутке $(t_0^{(k)}, T_k]$:

$$\tilde{x}_j(t) = x_j^{(k)}(t) + \tilde{x}_j(t_0^{(k)}) - x_j^{(k)}(t_0^{(k)}); \quad \tilde{x}_{ij}(t) = x_{ij}^{(k)}(t).$$

Для любого j имеем:

$$\tilde{x}_j(T_k) = x_j^{(k)}(T_k) + \tilde{x}_j(t_0^{(k)}) - x_j^{(k)}(t_0^{(k)}) > x_j^{(k)}(T_k),$$

что противоречит эффективности $\{x_j^{(k)}(t)\}$. Таким образом, (9) выполнено. Домножим (1) на p_j^* и просуммируем

$$\begin{aligned} \sum_j p_j^* \dot{x}_j(t) &= \sum_{jk} x_{jk}(t) b_{jk} p_j^* - \sum_{ik} x_{ik}(t) b_{ik} \sum_j p_j^* a_{ij} = \\ &= \sum_{ik} x_{ik}(t) b_{ik} \left(p_i^* - \sum_j p_j^* a_{ij} \right) \leq \gamma \sum_{ik} x_{ik}(t) p_k^* \leq \gamma \sum_j p_j^* x_j(t), \\ \sum_j p_j^* \dot{x}_j(t) &\leq \gamma \sum_j p_j^* x_j(t). \end{aligned} \quad (10)$$

Обозначим $w(t) = e^{-\gamma t} \sum_j p_j^* x_j(t)$. Тогда в силу (10)

$$\dot{w}(t) = e^{-\gamma t} \left(\sum_j p_j^* \dot{x}_j(t) - \gamma \sum_j p_j^* x_j(t) \right) \leq 0 \text{ и так как } p_j^* > 0, \quad x_j(T) e^{-\gamma T} \leq$$

$$\leq \text{const.} \quad \text{Теперь } \alpha_j(T) = \frac{1}{T} \int_0^T x_j(t) e^{-\gamma t} dt = \frac{1}{T\gamma} \left[x_j(0) - x_j(T) e^{-\gamma T} + \right.$$

$$\left. + \int_0^T \dot{x}_j(t) e^{-\gamma t} dt \right] = \frac{1}{T\gamma} \left[x_j(0) - x_j(T) e^{-\gamma T} + \right.$$

$$\left. + \int_0^T e^{-\gamma t} \left(\sum_k b_{jk} x_{jk}(t) - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} x_{ik}(t) \right) dt \right],$$

т. е.

$$\gamma \alpha_j(T) = \frac{x_j(0) - x_j(T) e^{-\gamma T}}{T} + \sum_k b_{jk} \alpha_{jk}(T) - \sum_i a_{ij} \sum_k b_{ik} \alpha_{ik}(T).$$

Кроме того, $\sum_i \alpha_{ij}(T) \leq \alpha_j(T)$, $\alpha_{ij}(T) \geq 0$.

Легко показать, что $\alpha_j(T)$ ограничено сверху, а тогда в силу (9) и единственности решения системы (5) для любого $\varepsilon > 0$ существует такое T , что

$$\sum_j \left| \frac{\alpha_j(T)}{\sum_j \alpha_j(T)} - \frac{y_j}{\sum_j y_j} \right| < \varepsilon.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Д. Гейл. Теория линейных экономических моделей. М., Изд-во иностр. лит., 1963.

Поступила в редакцию
4 IV 1969