

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. И. Бурачас. Теории спроса (макроанализ)

М., «Мысль», 1970, 248 стр.

Книга эта вышла в серии «Современные буржуазные экономические теории: критический анализ». С позиций системы категорий и методологии марксистско-ленинской теории воспроизводства в ней рассмотрены и подвергнуты обстоятельной критике основные буржуазные концепции личного спроса, раскрыты их сущность, социальные корни и классово-идеологическая тенденциозность. Анализируя воззрения буржуазных экономистов, их гипотезы и модели личного спроса и потребительских расходов, А. Бурачас не сбивается на путь упрощенчества и поверхностности, стремится не отступать от принципа научности, содержательности и аргументированности критики. Разоблачение апологетического характера антимарксистских экономических теорий приобрело особую значимость в обстановке усилившейся борьбы двух идеологий — коммунистической и буржуазной, и это придает рецензируемой книге актуальность.

Показывая органические пороки и ограниченность буржуазных конструкций, автор вместе с тем высказывает ряд соображений по отдельным аспектам марксистской экономической теории потребления. Перед нами политико-экономическое и эконометрическое исследование одной из кардинальных проблем капиталистического воспроизводства в современных условиях борьбы двух антагонистических систем и научно-технической революции, государственно-монополистического капитализма и классовой борьбы.

Совокупные личные расходы составляют главный элемент конечного общественного спроса, во многом определяющий как тенденции длительного экономического роста, так и течение цикла воспроизводства и общехозяйственной конъюнктуры. Они составляют от $\frac{2}{3}$ до $\frac{3}{4}$ национального дохода развитых капиталистических стран и теснейшим образом связаны с коренной для государственно-монополистического капитализма проблемой реализации. Конечно, наиболее подвижным компонентом совокупного конечного спроса являются капиталовложения, колебания которых оказывают мульти-

пликативный эффект на темпы экономического развития. Они выступают как решающий фактор изменения конъюнктуры. В долговременной перспективе, выходящей за рамки промышленного цикла, важнейшим условием формирования темпов роста остается норма накопления. Однако в современном высокоиндустриальном хозяйстве эта связь не проступает столь непосредственно и однозначно, как прежде. Поддержание стабильных и сравнительно высоких темпов воспроизводства все в большей мере зависит теперь от сдвигов в характере, уровне и структуре личного потребления. Поэтому, как подчеркивается в монографии, макроанализ личного спроса и динамики потребительских расходов составляет исходную точку эконометрических исследований спроса, прогнозирования и программирования хозяйственной динамики при выработке конкретной политики государственно-монополистического регулирования.

Работу А. Бурачаса отличает достаточная широта подхода к исследуемой проблеме и многосторонность охвата темы. Формирование макроанализа потребительского спроса; концепция абсолютного дохода; гипотезы относительного и постоянного дохода; макроанализ спроса и социальная структура капиталистического общества; влияние классового распределения доходов на характер динамики нормы потребительских расходов; исследование социальной дифференциации спроса — таков диапазон вопросов, рассматриваемых в книге. В ней содержится характеристика, оценка, критика субъективного маржинализма и математической школы, неоклассических, кейнсианских и некейнсианских концепций, эклектического подхода, воплощенного в «неоклассическом синтезе». От Сея, Сисмонди, Мальтуса и Лодерделя до Курно, Маршалла, Вальраса, Парето и Неймана, от Кейнса и кейнсианцев до Самуэльсона, Дьюзенберри, Фридмана, Клейна, Хаутекера, Тейлора и Сьюта прослежена эволюция моделей потребления и взглядов представителей разных школ и направлений буржуазной экономической мысли по вопросу о месте потребительского спроса

в механизме воспроизводственного процесса.

Критическому анализу послекейнсовских и в особенности наиновейших буржуазных концепций и моделей спроса, содержащемуся в последних двух главах работы, нельзя отказать в оригинальности. Здесь, по сути дела, впервые в советской экономической литературе дается марксистский разбор этих концепций, рассматриваются теоретические основы моделей потребительского спроса, принципы и методы конструирования, последовательность их построения для прогнозов, наконец, сами прогнозы и конкретные многофакторные регрессионные модели. В этом — новизна книги, которая привлечет внимание экономистов, занимающихся проблемами капиталистического воспроизводства, его моделирования и критикой буржуазных экономических теорий. Но и в первых двух главах, посвященных исследователям XIX и начала XX столетия, Кейнсу и некейнсианским модификациям концепции абсолютного дохода, автору удалось избежать тривиальных постановок вопроса. Это достигнуто благодаря тому, что он, во-первых, сосредоточил внимание на оценке исторических и логических предпосылок, постулатов и принципов микро- и макроанализа личного спроса, развивавшихся в докейнсовский период буржуазной политической экономии, и, во-вторых, рассмотрел мало освещавшиеся в нашей литературе стороны гипотезы потребительского спроса Кейнса и соответствующую ей модель совокупных личных расходов.

Логический стержень, вокруг которого концентрируется весь этот многоплановый анализ, составляют по существу две центральные проблемы: определение содержания совокупного личного спроса как экономической категории, выявление его каузальных и функциональных связей с определяющими переменными в длительном и краткосрочном временных горизонтах и механизм обратных связей между производством и потреблением, т. е. воздействие потребительского спроса населения на цикл и экономический рост соответственно через реализацию и накопление. Большое внимание уделено в исследовании методологическим проблемам политической экономии, связанным с марксистской оценкой аналитических способов и принципов современных буржуазных концепций и моделей личного потребления. В нем выяснены предпосылки усиления экономического позитивизма в новейших исследованиях потребительского спроса на Западе, связанного с ним уклона к средствам формализации и функциональному анализу, а также противоречивые последствия распространения этих методов.

Естественно, не все проблемы, затрагиваемые в книге, изложены одинаково глу-

боко. Автору можно предъявить упрек в недостаточно полном освещении таких, например, вопросов, как сдвиги в стоимостной структуре совокупного личного спроса, отражение в исследованиях буржуазных теоретиков процессов изменения натуральной структуры платежеспособного потребительского спроса, воздействие удовлетворения физических, интеллектуальных и социальных потребностей на ход воспроизводства рабочей силы. Специальный параграф работы отведен трактовке социально-экономической природы личных расходов и их месту в капиталистическом воспроизводстве, причинному содержанию функциональных связей в процессах циклической и долговременной динамики. Собственно говоря, замечания по этим вопросам разбросаны по всему тексту. Но, безусловно, усиление роли непроизводственного потребления, повысившаяся зависимость развитой капиталистической экономики от эффективного спроса населения, о чем многократно говорится в книге, значение и место проблемы реализации в современном воспроизводственном механизме государственно-монополистического капитализма заслуживали более тщательного, детального и тонкого анализа.

В монографии, посвященной проблемам личного потребления, хотелось бы видеть также не только упоминание о тенденции к сближению темпов роста двух подразделений общественного производства, наблюдаемой в развитых капиталистических странах, но и ее теоретическое обоснование. Обобщение большого объема фактического и статистического материала, почерпнутого из послевоенной экономической практики этих государств, в свою очередь украсило бы книгу и усилило стройность и аргументированность критики буржуазно-апологетической идеологии.

В работе о теориях спроса хорошо показан переход буржуазной экономической науки от изучения поведения отдельных потребителей как «хозяйственных субъектов» к анализу качественно иных по содержанию проблем общественного воспроизводства и удачно формализована кейнсовская модель потребительского спроса. Однако рассмотрение теории Кейнса только с этих позиций, а в некоторых местах даже с точки зрения отдельных моментов анализа непроизводственных расходов, приводит к тому, что несколько теряется главная роль кейнсианства как идеологии государственно-монополистического капитализма.

Представляет интерес заключительная глава монографии, в которой рассмотрены основные проблемы эконометрического моделирования личных расходов. В ней изложены как самостоятельные модели потребительской функции, играющие существенную роль при уточнении харак-

тера личного спроса и его места в процессе реализации и других сторонах общественного воспроизводства, так и корреляционные уравнения или блоки и системы уравнений, входящие в многофакторные макромоделли капиталистической экономики и описывающие с той или иной степенью дезагрегирования потребительский спрос и его отдельные компоненты. Среди первых автор различает причинно-следственные или структурно-функциональные эконометрические модели, которые исходят из определенных представлений о внутренней структуре и направленности изучаемых процессов, и имитационные или эвристические аналоги, основанные на кибернетическом принципе «черного ящика». В последнее время моделирование динамики личного спроса развивается в направлении усовершенствования динамических многофакторных моделей и повышения надежности экстраполяции их параметров. Такие модели позволяют учитывать большую совокупность различных конъюнктурных, долговременных (эволюторных) и сезонных факторов, характеризующих изменение личного спроса, путем установления тесноты их связи с помощью корреляционного и регрессионного анализа.

К общим принципам эконометрического моделирования, распространяющимся и на область моделей личного потребительского спроса, автор относит следующие: 1) адекватность, под которой имеется в виду правильное выделение существенных параметров в системе, являющейся аналогом реального процесса (критериев, оценок, ограничений), соответствие функции фактическому типу связей между важнейшими переменными, репрезентативность случайной статистической выборки; 2) сохранение целостности объективной многомерной системы личного спроса, выражаемой во взаимосвязанности отдельных элементов в модели; 3) иерархичность подсистем в модели; 4) двойственность рассмотрения, в силу которой допустимо каждую модель исследовать и как элемент еще более общей системы (эконометрической модели национальной экономики), и как обособленную организацию, имеющую присущую ей внутреннюю структуру и целостность; 5) соизмеримость целей и средств моделирования при построении конкретных аналогов

потребительского спроса; 6) распространимость формально-логических постулатов, применимых к любой гипотетико-дедуктивной системе: непротиворечивости, независимости, полноты и разрешимости.

Как показано, в работе, эмпирические исследования и расчеты зарубежных эконометристов дают некоторые практические сведения о количественных размерах влияния основных переменных на совокупные потребительские расходы и их составные элементы, а также о формировании сложных процессов расширенного капиталистического воспроизводства в условиях постоянных нарушений равновесия спроса и предложения и о месте в них личного спроса во время цикла и длительного экономического роста. Вместе с тем в них содержатся эмпирические материалы для обобщения и научного осмысливания новейших явлений в области складывания пропорций распределения и реализации совокупных доходов.

Критическое изучение эволюции современного макроанализа потребительских расходов в развитых капиталистических странах привлекает к себе внимание в связи с расширением и углублением марксистских исследований проблем личного потребления. Преимущества социалистической системы хозяйства раскрывают принципиально иные возможности для эффективного решения этих проблем на благо всего общества. Четкое понимание функций личного спроса в процессе воспроизводства необходимо при построении целевой функции развития народного хозяйства и выработке методов ее оптимизации, при определении статических и динамических закономерностей натуральной и стоимостной структуры потребления, при выработке соотношений между фондами потребления и накопления. Советские экономисты-математики работают над установлением оптимальной размерности моделей совокупного личного спроса, совершенствованием принципов, методов и форм их построения, определением лагов между основными переменными, уточнением параметров воздействия социально-психологических факторов при формировании моделируемых процессов. Макроанализ потребительского спроса, содержащийся в работе А. Бурачасы, вносит свой вклад в успешное решение этих задач.

А. И. Шапиро