

рес не только для научных работников, но и для практиков. Можно соглашаться или не соглашаться с отдельными выводами, принимать или отвергать тот или иной метод, но справедливо будет заметить, что предложенные в статьях реше-

ния спорных проблем моделирования доходов и спроса населения способствуют дальнейшему развитию исследований в этой области.

В. Г. Копнина, А. И. Левин

Математико-экономические методы и модели
(Библиографический указатель. Составители: И. А. Лифшиц,
И. В. Романовский, А. А. Корбут, Т. Г. Фурса)
М.—Л., «Наука» (Ленинградское отделение), 1968, 316 стр.

Рецензируемый библиографический указатель является продолжением указателя «Математико-экономические методы и модели» (М., «Наука», 1964, 168 стр.). Он содержит 4014 наименований научных работ, вышедших на русском языке за период с июня 1963 г. по декабрь 1966 г. (в предыдущий было включено 1905 работ, опубликованных с 1958 г. по май 1963 г.). Указатель рассчитан на математиков, экономистов и инженеров, работающих в разных областях науки и отраслях народного хозяйства. Актуальность экономико-математической тематики еще раз подтверждается при простом сопоставлении объемов обоих указателей.

Возрастание количества исследований по экономико-математической тематике и смежным вопросам поставило перед авторами весьма серьезную задачу отбора материала, так как достигнуть исчерпывающей полноты вряд ли было бы возможно. В основу систематизации весьма разнородных работ была положена их общая или узкая отраслевая прикладная направленность и степень применения современного математического аппарата. Некоторые разделы, в частности самостоятельный раздел, посвященный математической статистике, исключены из нового указателя, так как авторы считают целесообразным составление специального библиографического указателя по математической статистике. В указатель также не вошли такие разделы, как «Подготовка кадров», «Научно-популярная литература», имевшиеся в предыдущей работе. Включены и новые разделы по сетевым методам и автоматизированным системам планирования.

Указатель можно разделить на 3 части: 1) Принципиальные и методологические вопросы применения математики в экономике (I раздел «Общие вопросы»), 2) Математические вопросы исследования операций (II раздел с тем же названием), 3) Экономико-математические модели и применение математических ме-

тодов (III «Математико-экономические модели», IV «Применение математических методов и ЭВМ к общим технико-экономическим вопросам», V «Применение математических методов и ЭВМ в отдельных отраслях народного хозяйства»). Классификация во 2-й части идет по математическим методам, а в 3-й — по приложениям (будь то общие или узко отраслевые приложения). В целом она близка к схеме, принятой в реферативном журнале «Математика», и ее следует признать удачной.

Развитие науки нашло отражение в более детальной классификации исследований по ее направлениям. Так, например, в предыдущем указателе раздел «Целочисленное программирование» включал 14 работ, выполненных за 5,5 лет и не делился на подразделы. В настоящем указателе, в который вошли работы, выполненные за последующие 3,5 года, появился раздел «Дискретное программирование и комбинаторные задачи», имеющий 3 подраздела: а) Целочисленное программирование (92 работы); б) Теория расписаний (34 работы); в) Теория графов (55 работ).

К сожалению, указатель не лишен отдельных недочетов. Раздел «Нелинейное программирование» стоило бы разбить на два подраздела: а. «Выпуклое программирование», б. «Невыпуклое программирование (многоэкстремальные задачи)». Проблематика выпуклого и невыпуклого программирования совершенно различна, и трудности, возникающие при решении невыпуклых (многоэкстремальных) задач, носят принципиально иной характер.

Справочный аппарат в предыдущем указателе был более подробным, что облегчало его использование.

Список замеченных опечаток неполон. В целом указатель, несмотря на отмеченные недостатки, является ценным пособием для широкого круга научных и практических работников.

Ю. Ю. Фикельштейн