

А. С. Сафаев. Химическая промышленность в комплексном развитии производительных сил Узбекистана. Вопросы оптимизации планирования
Ташкент, «Фан», 1969, 143 стр.

Оптимизация развития крупного территориального комплекса, также как и улучшение структуры производства любой группы отраслей, немислимы ныне без включения в их состав химической промышленности.

Автор рецензируемой книги, давая в первой главе краткую и яркую характеристику состояния химической промышленности в СССР, не приходит к необходимости ускоренных темпов ее развития, как к самоцели, чем иной раз грешат некоторые экономисты. Наоборот, он строго дозирует эти темпы в соответствии с нуждами других отраслей и народного потребления.

Подробный анализ экономики Узбекистана во второй — четвертой главах книги дает возможность представить роль химических производств в формировании современной структуры народного хозяйства республики. Характерно постоянное стремление автора связывать вопросы развития сельского хозяйства и промышленности с процессами химизации, использованием химических материалов.

Сырьевая и топливная базы Узбекистана и всего среднеазиатского района свидетельствуют о благоприятных условиях развития здесь многих ведущих отраслей современной органической химии и производства полимерных материалов, а также выпуска разных видов удобрений и необходимых для этого продуктов основной химии. Но в сравнении с возможностями и даже со средним уровнем химических производств в целом по СССР их отставание в Средней Азии выявлено четко и вполне однозначно. Это служит дополнительным обоснованием требования ускорения их роста и опережающего развития.

Анализ состояния других видов ресурсов и выделение из них наиболее важных — водных, энергетических и трудовых, очень существен для перехода к оптимизации планов развития химической промышленности и чрезвычайно важен для реальной оценки и конкретного расчета экономических показателей, структуры и размещения отдельных производств химических материалов.

Сложившемуся к настоящему времени размещению химической промышленности в среднеазиатских республиках посвящена четвертая глава. В ней, кроме того, затронуты вопросы рационального комбинирования, специализации и производственных связей химических предприятий с учетом особенностей исследуемого района и межреспубликанских постановок продукции.

Собственно разработке и приложению методов оптимального перспективного

планирования развития и размещения химической промышленности Узбекистана и всего среднеазиатского района посвящена пятая глава.

Исходя из сложившейся к настоящему времени общей теории оптимального планирования народного хозяйства, А. С. Сафаев делает вывод о том, что она вполне применима для отдельной отрасли — химической индустрии — в рамках одной республики — Узбекистана (и в такой же мере всей Средней Азии).

Он подробно разбирает особенности формирования задач оптимизации отрасли с учетом специфики района, анализирует связь проблем оптимального планирования и управления с осуществлением экономической реформы, иерархию построения экономико-математических моделей при моделировании хозяйства республики в целом и в рамках одной отрасли. Автор выделяет, как наиболее существенные, проблему определения межотраслевых связей района и межрайонных связей, а также принципы формирования исходной информации, особенно по показателям, не зависящим от внутренних условий района, сосредотачивая внимание, в частности, на выделяемых из общесоюзного бюджета капиталовложениях.

Из используемых на практике моделей первое место А. С. Сафаев отводит модели оптимизации производства и размещения предприятий минеральных удобрений. Нет сомнения, что структура производства в республике и роль хлопководства в общесоюзной специализации Средней Азии вполне оправдывают такой приоритет.

Практически решаемые автором задачи по минеральным удобрениям относятся к производственно-транспортным в линейной статической постановке — к однопродуктовым и многопродуктовым, причем, первые рассматриваются в матричной, а вторые — в сетевой формах. Подробно излагается динамическая модель многопродуктовой задачи оптимизации развития и размещения производства азотных удобрений.

Большая размерность заставляет А. С. Сафаева рекомендовать блочную разбивку больших задач по группам однородных продуктов с последующим итеративным сближением решений и поэтапное разбиение с нахождением сначала плана развития производства и распределения продукции, а затем решения задачи размещения.

К сожалению, говоря о том, что при таком поэтапном решении на каждом из них (стр. 124) возникнет расхождение планов, он забывает упомянуть об итеративном процессе повторного решения с

внесением взаимных уточнений, полученных на базе предыдущего решения, уповая на незначительность этих расхождений.

Конкретные рекомендации по оптимизации планирования промышленности пластмасс, их переработки и производства химических волокон завершают книгу. Очень ценно то, что в книге есть не только упоминание, но и рекомендации по поводу учета динамики оптимизируемых объектов и их технико-экономических показателей. Без внимания оставлены нужды основной и горной химии. Следовало хотя бы остановиться на возможностях применения описанных моделей к этим отраслям.

Рецензируемая книга не претендует на сколько-нибудь существенное оригинальное теоретическое развитие оптимального планирования.

Библиография общезакономерной и специальной литературы в области оптимизации, данная в работе, а также популярное изложение позволяют надеяться на значительную пользу, которую принесет ознакомление с ней тем, кто работает в области оптимизации экономических систем, экономики и планирования и изучающим конкретные приложения теории оптимального планирования.

И. Л. Кнулянец, Е. П. Щукин

В. А. Волконский. Модель оптимального планирования и взаимосвязи экономических показателей.

М., «Наука», 1967, 151 стр.

За последние 10 лет достигнуты значительные успехи в применении математических методов для решения ряда планово-экономических и оперативно-хозяйственных вопросов. Однако эффективность этих методов скажется в полной мере лишь тогда, когда от поисков оптимальных решений отдельных хозяйственных задач мы перейдем к созданию единой системы оптимального планирования и управления в масштабе всего народного хозяйства. Разработка и осуществление такой системы связаны с решением многих крайне сложных теоретических и практических проблем.

В книге В. А. Волконского излагаются важнейшие принципы построения оптимальной системы функционирования социалистического хозяйства, в разработке которых ему самому принадлежит видная роль. В настоящее время эти принципиальные положения разделяются большинством специалистов по оптимальному планированию.

«Нереалистично представлять созданные системы оптимального планирования и управления, — пишет автор, — как законченный комплекс мероприятий, после осуществления которого экономическая система перейдет на новый, оптимальный режим... Весь процесс совершенствования планирования и управления естественно рассматривать как последовательное «углубление оптимизации» (стр. 8). Это не исключает, однако, необходимости разработки «последовательных представлений о системе планирования и управления, охватывающей все стороны хозяйства, и о комплексе проблем, связанных с ее реализацией» (стр. 4).

Необходимой предпосылкой теории оптимизации социалистического хозяйства является признание существования целевой функции. В качестве таковой принимается максимальное удовлетворение потребностей общества. «План, для которого любые изменения, допустимые с точки зрения возможностей производства, оказываются не увеличивающими его полезности для общества, называется оптимальным» (стр. 7). Отмечается относительность понятия оптимума, зависящего от того, что в рассматриваемой системе «считается заданным, а что подлежит оптимизации». Так, например, в данной работе считаются заданными не только возможные (сейчас и в будущем) «технологические параметры и связи», но и «система распределения благ», т. е. речь идет об оптимуме «относительно данной системы распределения» (стр. 7).

Непосредственное соизмерение различных видов потребностей общества и подсчет народнохозяйственного критерия оптимальности — полезности для общества того или иного варианта плана — задача пока что практически не выполнимая. Но в то же время, как указывает автор, можно наметить пути, позволяющие обеспечить приближение народнохозяйственного плана к требованиям критерия оптимальности и уменьшить элементы волюнтаризма при оценке планов. Для этого, в частности, необходимо развивать почти не представленные в нашей литературе «исследования по разработке моделей отдельных областей непроизводственной сферы, таких, как здравоохранение, образование и т. д.» (стр. 35).