

К ЛЕНИНСКОМУ ТЕЗИСУ О БАНКАХ КАК ЕДИНОМ АППАРАТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СЧЕТОВОДСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Б. Л. ИСАЕВ

(Москва)

Владимир Ильич Ленин придавал исключительно важное значение роли банков в экономической жизни социалистического общества. Обдумывая практические вопросы организации хозяйства после прихода к власти пролетариата, ликвидации частной собственности на средства производства и устранения из экономического механизма капиталистических стимулов, В. И. Ленин неоднократно и в различной связи высказывался о том, как конкретно должна функционировать в Советском государстве банковская система, которую уже К. Маркс считал самым искусным и совершенным творением капиталистического способа производства [1, т. 25, ч. II, стр. 156]. Широко известны, в частности, высказывания В. И. Ленина о том, что разветвленная и охватывающая всю экономику страны система государственного банка «...это уже девять десятых *социалистического аппарата*» [2, т. 34, стр. 307], а также ленинский тезис о превращении банков «...в единый аппарат счетоводства и регулирования социалистически организованной хозяйственной жизни всей страны в целом» [2, т. 36, стр. 220].

Эти указания В. И. Ленина были положены в основу развития банковской системы, и их реализация в конечном итоге привела к тому, что в настоящее время Госбанк — это наиболее совершенная часть аппарата социалистической экономики, роль которого в осуществлении процесса воспроизводства трудно переоценить.

В самые первые годы существования Советской власти, в период, когда в стране вообще не было никакого опыта в организации управления экономикой совершенно нового типа, Ленин, обладавший великим даром научного предвидения, очень четко определил не только значение этого превосходного аппарата, но и его конкретные функции в условиях социализма. Поэтому и в настоящее время советские экономисты обращаются к животворным ленинским идеям, советуются с Лениным по проблемам нашего времени.

Представляет, в частности, интерес рассмотрение в свете современных требований некоторых аспектов процитированного выше ленинского тезиса и изложение ряда соображений практического порядка о путях совершенствования работы банка как единого аппарата общественного счетоводства и управления хозяйственной жизнью страны.

Одна из центральных проблем, которую решает наша страна в настоящее время, — это совершенствование планирования и управления народным хозяйством и постепенный переход к системе оптимального функционирования советской экономики.

Пути решения этой проблемы на современном этапе определены экономической реформой. Какими бы ни были дальнейшие мероприятия по развитию и углублению реформы, существо ее предполагает, что в управлении

экономической жизнью общества на первый план выдвигаются методы, основанные на использовании механизма функционирования экономики, а главными стимулами, определяющими экономические решения хозяйственных единиц, — экономические стимулы.

Вместе с тем реформа нацелена на то, чтобы усилить централизованное плановое воздействие на экономику и обеспечить при этом такое положение, чтобы деятельность предприятий и их решения в максимальной степени удовлетворяли народнохозяйственным критериям.

Естественно, что в этом сочетании двух тенденций в эволюции планирования — расширении прав предприятий и их самодействия, с одной стороны, и усилении централизованного воздействия на ход развития экономики, с другой — важные задачи призвана решать банковская система, та часть социалистического аппарата, которая, по определению В. И. Ленина, является и централизованной, и демократической, и которая в силу своих специфических функций все время держит руку на пульсе хозяйственной жизни как страны в целом, так и каждой отдельной хозяйственной единицы.

В. И. Ленин в своем тезисе не отделяет функцию общественного счетоводства от функции экономического регулирования. Действительно, то обстоятельство, что Госбанк является «центральной бухгалтерией» народного хозяйства и ведет счета всех хозорганов, объективно ставит его перед необходимостью активно реагировать на ту уникальную информацию, какую он в связи с этим получает. Именно выполнение банком функции общественного счетоводства создает предпосылки для выполнения им функции управления хозяйством. Но это же определяет и специфику второй функции. В отличие от аппарата непосредственного управления хозяйством, в котором основу составляют отношения административной подчиненности одних звеньев другим, банк всегда управляет хозяйством косвенно, используя свой специфический инструмент — деньги и кредит. Даже при самых конкретных формах вмешательства банка в дела того или иного предприятия оно не носит прямого административного характера.

Управление через деньги, т. е. проведение банком такой политики, которая вызывает у хозорганов желательную с точки зрения банка реакцию, предполагает «системный» подход к экономике со стороны банка. Разумеется, это требование «системности» в подходе к народному хозяйству со стороны Госбанка не является новым. Однако в современных условиях, когда взят курс на сокращение числа планируемых показателей и управление экономикой через какие-то ключевые точки системы, оно становится особенно актуальным. Банк должен, во-первых, видеть все народное хозяйство как единое целое, судить об эффективности его функционирования с позиций тех общих целей и задач, которые сформулированы партией и правительством, оценивать деятельность отдельных звеньев системы, подходить к оценке с критерием народнохозяйственной эффективности, знать причинно-следственную связь между своими решениями в области денежно-кредитной политики и конкретными действиями хозорганов.

Это требование «системности» подхода в той ее трактовке, которая отвечает духу и содержанию экономической реформы, в равной мере относится к выполнению банком обеих функций, сформулированных в ленинском тезисе — и общественного счетоводства, и экономического регулирования.

* * *

В настоящее время выполнение банком функции центра общественного счетоводства практически состоит в том, что банк ведет счета хозяйственных организаций, на которых последние держат свои средства, и осуществляет через эти счета расчеты между хозорганами. Банк кроме того осу-

ществляет экономический анализ этих счетов. Рациональная организация расчетов в народном хозяйстве — очень важная самостоятельная проблема, и над совершенствованием системы расчетов непрерывно работают учреждения системы Госбанка. Но даже идеальное решение этой проблемы не исчерпывает вопроса об общественном счетоводстве.

Уместно провести аналогию со «счетоводством» или бухгалтерией предприятия. На предприятии объектом бухгалтерского учета является его хозяйственная деятельность. Для отражения различных аспектов этой деятельности существует целая система счетов, структура которой продумана и определена таким образом, чтобы она давала представление о предприятии как едином целом с учетом всех особенностей его функционирования и критериев, на основе которых предприятие принимает хозяйственные решения. Бухгалтерия на предприятии — это счетоводство соответствующей «микросистемы». Общественное счетоводство, очевидно, должно быть счетоводством «макросистемы», т. е. экономики страны в целом. Наличие в Государственном банке счетов предприятий само по себе еще не создает общественного счетоводства. Счет предприятия в банке — это в сущности лишь какое-то отражение счетоводства предприятия. Совокупность счетов предприятий не приобретает в силу этого макроэкономического характера. В Государственном банке нет счетов, на которых отражалось бы функционирование народного хозяйства в целом и где объектом учета был бы процесс расширенного социалистического воспроизводства. По этой причине счета в Госбанке пока не обеспечивают в должной мере «системного» подхода к такому объекту как народное хозяйство в целом.

Нужно ли такое счетоводство и не является ли сама постановка вопроса надуманной? Ответ на этот вопрос зависит от того, на каких принципах осуществляется планирование и управление экономикой, какую при этом роль играют деньги, кредит и весь механизм товарно-денежного хозяйства и, главное, от того, как участвует банковская система в управлении хозяйственной жизнью страны в целом.

Общественное счетоводство в таком смысле рождается из потребности банка видеть через движение денег все народное хозяйство в целом, весь процесс общественного воспроизводства, включая создание, распределение, перераспределение и использование общественного продукта и национального дохода, видеть свое место в этом процессе и, главное, свои возможности влиять на него. А такая потребность в Государственном банке возникает тогда, когда перед банком ставится задача разрабатывать кредитно-денежную политику, исходя из анализа функционирования всего народного хозяйства в целом, активно управлять народным хозяйством через деньги. Такой этап в эволюции советской системы планирования наступает. Следует заметить, что потребность в «общественном счетоводстве» в других социалистических странах, также возникшая в связи с проводимыми в них экономическими реформами, уже привела к некоторым интересным и многообещающим разработкам (межотраслевая модель кредита в Венгрии, балансовые построения в Чехословакии). Уже в течение многих лет разрабатывает народнохозяйственные счета так называемая «Служба общественного счетоводства» в Югославии.

Место такого счетоводства — система Государственного банка, так как именно Госбанк воспринимает процесс общественного воспроизводства через движение денег, а естественная информационная основа — счета предприятий в Госбанке, через которые осуществляется подавляющая часть платежного оборота. По своему содержанию информация, сопровождающая каждый платеж, при надлежащей ее обработке достаточна для получения общей картины народнохозяйственного оборота.*

* Это убедительно показано в [3].

В настоящее время в банковской системе есть всего лишь два народно-хозяйственных счета — это кредитный план и кассовый план. Содержание этих документов хорошо известно, в том числе известно и то, что «доходная» и «расходная» части балансов не замкнуты через все народное хозяйство, хотя именно там движутся денежные средства.

Очевидно, структура системы народнохозяйственных счетов в Госбанке должна быть такой, чтобы прежде всего восполнить этот пробел в информации о движении денег в народном хозяйстве. Система поэтому должна быть замкнутой. При этом та часть в ней, которая отражает с позиций банка народное хозяйство, должна быть разработана достаточно подробно, чтобы на ее основе можно было получить ответ на вопрос, какие процессы в народном хозяйстве приводят к тому, что объективно устанавливается та или иная причинно-следственная связь между структурой ресурсов и структурой вложений. Без ответа на этот вопрос трудно судить о том, как банковская политика может влиять на процесс воспроизводства во всей его конкретности.

Поскольку народнохозяйственные счета в банке должны описывать тот же объект, который отражается в балансе народного хозяйства, они должны быть связаны с последним, быть его составной частью. Удобные рамки для интеграции документов баланса народного хозяйства и народнохозяйственных счетов, которые могут разрабатываться Госбанком, дает замкнутый материально-финансовый баланс, построенный в форме блочной матрицы. Такой баланс в экспериментальном порядке был построен в некоторых республиках. Имеется соответствующая схема и для народного хозяйства в целом.

Банковские народнохозяйственные счета должны быть так увязаны с балансом народного хозяйства, чтобы был возможен структурный анализ движения банковских средств в связи с участием отраслей в конкретных народнохозяйственных процессах. Структура счетов должна отвечать требованиям отраслевого анализа и планирования.

Поскольку экономическая политика в нашей стране включает в себя региональный аспект, банковская система участвует в регулировании развития хозяйства республик.

Для республиканских контор Государственного банка мог бы представить интерес инструмент анализа, который показывал бы движение денег в народном хозяйстве республики с учетом всех «входов» и «выходов», связывающих республику с внешним для нее миром. Следовательно, и региональный аспект должен быть учтен при определении общих контуров системы народнохозяйственных счетов в Государственном банке. При этом и отраслевой, и региональный аспекты должны быть интегрированы между собой и составлять единое целое. А так как в основе всей экономики лежит элементарная хозяйственная единица, т. е. предприятие, которое осуществляет свои расчеты через конкретное отделение Госбанка, в низовом звене этой балансовой пирамиды должна быть обеспечена интеграция между матричной схемой производственно-финансовых отчетов и планов предприятий и соответствующей информацией в отделении Госбанка.

С учетом сформулированных выше требований общую архитектуру системы народнохозяйственных счетов в Госбанке и связь ее с материально-финансовыми балансами народного хозяйства СССР и союзных республик можно представить в виде схемы, изображенной на стр. 343.

Из схемы видно, что народнохозяйственные счета и другие документы, составляемые в Госбанке и выполняющие функцию «общественных счетов», вполне могут быть частью интегрированной балансовой системы, проницающей до уровня отдельного предприятия.

Развитие системы счетов Госбанка в таком направлении, чтобы в ко-

Схема связи народнохозяйственных счетов Госбанка с балансом народного хозяйства и системой сводных материально-финансовых балансов (СМФБ)

	Баланс народного хозяйства	Интегрированная балансовая система		Банковская информация
		сводные материально — финансовые балансы	народнохозяйственные счета в Госбанке	
Народно-хозяйственный уровень	Межотраслевой баланс, баланс общественного продукта и национального дохода, финансовый баланс и др.	Сводный материально-финансовый баланс народного хозяйства в разрезе отраслей и республик	Замкнутая система народнохозяйственных счетов в Госбанке	Кредитный план, кассовый план, счета хозорганов в банке и др. банковская информация
Республиканский уровень	Те же документы баланса народного хозяйства на уровне республики	Сводный материально-финансовый баланс республики	Замкнутая система народнохозяйственных счетов республиканской конторы Госбанка	То же на уровне республики
Уровень предприятий и отраслей	Статистическая, оперативная и бухгалтерская отчетность	Матричная схема производственно-финансовых отчетов и планов		Информация отделения Госбанка

вечном итоге она могла отражать народное хозяйство в целом — дело сложное и не должно быть предметом быстрых решений. По-видимому, первым шагом на этом пути может быть попытка построить по данным банка балансовую систему, которая через движение денег отражала бы весь народнохозяйственный оборот по возможности в тех же категориях, в каких он описывается в балансе народного хозяйства. Центральной частью такого баланса должен стать основной народнохозяйственный документ, разрабатываемый в настоящее время в Госбанке, — кредитный план. Поскольку баланс такого рода отражает с позиций Госбанка весь народнохозяйственный оборот, его можно условно назвать матричным балансом народнохозяйственного оборота, или, еще короче, матрицей народнохозяйственного оборота (МНО).

Принципиальная схема построения МНО состоит в соединении через прямую корреспонденцию счетов двух балансовых систем — одной, относящейся к финансово-кредитной системе (А), и другой — к народному хозяйству (В).

	А	В
А	I	II
В	III	IV

Первая отражает движение средств кредитной системы и бюджета (а также Госстраха и соцстраха), вторая — баланс доходов и расходов отраслей, их участие в производстве, потреблении и накоплении, а также движение общественного продукта и национального дохода.

Выходами финансово-кредитной системы на народное хозяйство служат разделы II и III. Замыкается баланс через раздел IV, в котором отражаются связи в народном хозяйстве.

Матрица народнохозяй

			Вступитель- ный баланс	Финансово - кредитная система							
				кредитная система			финансовая система				
				0	1	2	3	4	5	6	
Финансово-кредитная система	Вступительный баланс		0			$k\Pi_0$					
	кредитная система	Учреждения кредит- ной системы	1			$X_{1,2}$					
		Кредитные ресурсы	2		$X_{2,1}$			$X_{2,4}$			
		Кредитные вложе- ния	3	kA_0	$X_{3,1}$						
	финансовая система	Учреждения финан- совой системы	4						$X_{4,5}$		
		Доходы бюджета	5								
		Расходы бюджета	6					$X_{6,4}$			
	Народное хозяйство	доходы и расходы хоз. едип.	Производственная сфера	7				$X_{7,3}$			$X_{7,6}$
			Непроизводственная сфера	8				$X_{8,3}$			$X_{8,6}$
Население			9				$X_{9,3}$			$X_{9,6}$	
народнохозяйственные процессы		производст- во	Продукция по от- раслям	10							
			Налог с оборота по отраслям	11							
		потребление	Объекты затрат	12							
			Фонд финансирова- ния	13							
		накопление	Основные и матер. оборотные фонды	14	ΦA_0						
			Финансирование на- копления по от- раслям	15				$X_{15,3}$			$X_{15,6}$
обществен- ный продукт и нац. доход		Первичные доходы	16								
		Виды продукции	17								
Внешний мир			18								
Заключительный баланс			t			$k\Pi_t$					

ственного оборота

Народное хозяйство												Внешний мир	Заключительный баланс
доходы и расходы хоз. единиц			производство		потребление		накопление		общественный продукт и национальный доход				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	t	
							$\Phi\Pi_0$						
$X_{3.7}$	$X_{3.8}$	$X_{3.9}$						$X_{2.15}$				kA_t	
$X_{5.7}$	$X_{5.8}$	$X_{5.9}$							$X_{5.16}$				
$X_{7.7}$	$X_{7.8}$	$X_{7.9}$							$X_{7.16}$		$X_{7.18}$		
$X_{8.7}$	$X_{8.8}$	$X_{8.9}$			$X_{8.12}$				$X_{8.16}$		$X_{8.18}$		
$X_{9.7}$	$X_{9.8}$								$X_{9.16}$		$X_{9.18}$		
										$X_{10.17}$			
										$X_{11.17}$			
$X_{13.7}$	$X_{13.8}$	$X_{13.9}$				$X_{12.13}$							
$X_{15.7}$	$X_{15.8}$	$X_{15.9}$	$X_{15.10}$					$X_{14.15}$		$-X_{14.17}$		ΦA_t	
$X_{16.7}$	$X_{16.8}$		$X_{16.10}$	$X_{16.11}$						$X_{16.17}$			
			$X_{17.10}$		$X_{17.12}$		$X_{17.14}$				$X_{17.18}$		
$X_{18.7}$	$X_{18.8}$	$X_{18.9}$								$X_{18.17}$			
							$\Phi\Pi_t$						

Конкретное содержание разделов зависит прежде всего от объективного механизма связей финансово-кредитной системы с хозорганами при участии последних в различных народнохозяйственных процессах. Подробности же, касающиеся классификации счетов, по-видимому будут определяться целями анализа, существующей системой показателей, с которой работают Государственный банк и финансовые органы.

Рамки матрицы народнохозяйственного оборота, в самом общем виде, показаны на стр. 348.

Блоки в этой матрице, находящиеся на пересечении строк и столбцов с 1 по 6, показывают внутреннее перераспределение средств в рамках финансово-кредитной системы, и соответствуют разделу I принципиальной схемы баланса. Блоки на пересечении строк и столбцов с 7 по 10 показывают народное хозяйство во всех аспектах его функционирования. Это раздел IV. Блоки на пересечении строк с 1 по 6 со столбцами с 7 по 10 и строк с 7 по 10 со столбцами с 1 по 6 соответствуют разделам II и III принципиальной схемы баланса.

Для баланса народнохозяйственного оборота, который строится с позиций Государственного банка и основывается на соответствующей информации, важное значение имеет информация не только о финансовых и товарных потоках на тот или иной период времени, но и о материальных и финансовых фондах на момент времени. Эта информация содержится в блоках ${}_hA$ и ${}_h\Pi$ — отражающих сумму кредитных вложений и кредитных ресурсов на начало (индекс 0) и на конец (индекс t) периода, а также в блоках ${}_фA$ и ${}_ф\Pi$ — показывающих основные и материальные оборотные фонды и их финансовое покрытие также на начало и на конец периода.

На стр. 344—345 приведена подробная схема баланса, а в приложении показано содержание каждого блока. Здесь же уместно охарактеризовать лишь общую логику связи между различными частями МНО.

Учреждения кредитной системы располагали на начало охваченного балансом периода кредитными ресурсами ${}_h\Pi_0$. В течение периода кредитные ресурсы возросли на $X_{1,2}$, в результате чего на конец периода они составили ${}_h\Pi_t$. Это произошло в связи с тем, что в состав кредитных ресурсов в рассматриваемом периоде вошло превышение доходов бюджета над расходами — $X_{2,4}$, а также изменение денежных средств хозорганов и населения — $X_{2,8}$. Общая сумма прироста кредитных ресурсов $X_{2,4} + X_{2,8}$ передается в схеме баланса на счет учреждений кредитной системы. Эта передача и отражена в блоке $X_{1,2}$. Приросту кредитных ресурсов соответствует прирост кредитных вложений. Это — блок $X_{3,1}$. Поскольку кредитные вложения необходимо анализировать не только по сальдо, но и по обороту, на соответствующем счете (3) в блоке $X_{3,7}$ показаны все погашения кредитов хозорганами, а в блоках $X_{7,3}$ и $X_{8,3}$ — все предоставление кредитов (второй из них показывает долгосрочное кредитование капитальных вложений). Блок $X_{3,1}$ представляет собой, таким образом, сальдо погашенных и выданных кредитов. Добавление этого сальдо к кредитной задолженности на начало года ${}_hA_0$ приводит к характеристике задолженности на конец года ${}_hA_t$.

Примерно так же отражаются и операции финансовой системы. Бюджет* получает средства от народного хозяйства и населения, в которые входят как первичные доходы — $X_{5,9}$ (налог с оборота), так и доходы перераспределяемые — $X_{5,7}$. Общая сумма доходов бюджета $X_{5,7} + X_{5,9}$ передается на счет 4 и затем по столбцу этого счета распределяется по статьям

* Для упрощения изложения в тексте употребляется термин «бюджет» хотя имеются в виду все каналы движения ресурсов финансовой системы.

расходной части бюджета. Это — блок $X_{6.4}$. Как уже говорилось выше, saldo передается на счет кредитных ресурсов ($X_{2.4}$). То, что расходует бюджет, получают хозяйственные единицы. Финансирование текущих затрат отражается в $X_{7.6}$, капитальных вложений в $X_{8.6}$. Таким образом, блоки $X_{2.8}$, $X_{3.7}$, $X_{7.3}$ и $X_{8.3}$ связывают с народным хозяйством кредитную систему, блоки $X_{5.7}$, $X_{5.9}$, $X_{7.3}$ и $X_{8.6}$ — финансовую систему, а блок $X_{2.4}$ — показывает связь кредита с бюджетом. Эти связующие блоки обеспечивают интеграцию в единой схеме балансов финансово-кредитной системы (А) и балансов хозяйственных единиц, народнохозяйственных процессов и общественного продукта (В). В этой второй группе балансов по строкам и столбцам счета хозяйственных единиц отражаются соответственно все доходы и все расходы экономических субъектов. Первичные доходы, непосредственно связанные с производством общественного продукта, показаны в $X_{7.9}$, доходы, поступающие из оборота по перераспределению, отражаются в $X_{7.7}$ и $X_{7.8}$, внешние доходы — это $X_{7.10}$. Соответственно, расходы состоят из затрат на потребление и накопление, которые фигурируют в $X_{8.7}$, различных выплат перераспределительного характера, в том числе в кредитную ($X_{3.7}$) и финансовую ($X_{5.7}$) систему и внешних расходов ($X_{10.7}$). Первичные доходы ($X_{7.9}$) связывают оборот доходов с балансом общественного продукта и национального дохода (счет 9), а конечные затраты ($X_{8.7}$) — с балансами финансирования основных народнохозяйственных процессов, т. е. балансами производства, потребления и накопления (счет 8). В свою очередь счета 8 и 9 связаны между собой через блок $X_{9.8}$, который показывает объем общественного продукта, оцененный по затратам на потребление и накопление. Счета народнохозяйственных процессов по доходам содержат следующие блоки: $X_{8.3}$ — долгосрочное кредитование капитальных вложений, $X_{8.6}$ — централизованное финансирование капитальных вложений, $X_{8.7}$ — затраты хозяйственных единиц на потребление и накопление из собственных доходов. В расходах этих счетов фигурируют: конечные затраты $X_{9.8}$ и оплата услуг непроизводственной сферы $X_{7.8}$. Неизрасходованные денежные средства записываются в кредитные ресурсы Государственного банка ($X_{2.8}$). Поскольку одним из счетов народнохозяйственных процессов является счет накопления, оборот по этому счету, относящийся к накоплениям в материальной форме, связывает основные и оборотные фонды на начало периода (ΦA_0) с объемом этих фондов на конец периода (ΦA_1).

Счета общественного продукта и национального дохода содержат кроме блоков, упоминавшихся выше, данные об экспорте $X_{9.10}$ и импорте $X_{10.9}$.

В развернутой схеме баланса народнохозяйственного оборота в него включается производственное потребление и соответствующие межотраслевые передачи денежных ресурсов.

Рассмотренная схема матрицы народнохозяйственного оборота носит иллюстративный характер. Схема матрицы, которую банк, выполняющий функцию центра общественного счетоводства, мог бы разрабатывать для своих практических нужд, приведена на стр. 345—346. Следует заметить, что кардинальное решение вопроса о разработке матрицы народнохозяйственного оборота в Государственном банке станет возможным лишь тогда, когда весь платежный оборот будет обрабатываться на ЭВМ. О масштабах проблемы можно судить по числу банковских операций, совершаемых ежедневно. Оно приближается к десяти миллионам. Представляется, однако, что методологические вопросы, связанные с разработкой схемы баланса, определением необходимой информации, разработкой способов использования баланса банком и т. д., должны быть в какой-то степени разработаны заблаговременно. Необходимо проведение и предварительных экспериментальных работ, чтобы найти тот оптимальный вариант баланса, ко-

Схема матрицы народнохозяйственного оборота

		(A)							(B)				t
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Вступительный баланс		0		КП ₀						ФП ₀			
Финансово-кредитная система (A)	Учреждения кредитной системы	1		X _{1.2}									
	Кредитные ресурсы	2				X _{2.4}				X _{2.8}			
	Кредитные вложения	3	К ^A ₀	X _{3.1}					X _{3.7}				К ^A _t
	Учреждения финансовой системы	4					X _{4.5}						
	Доходы бюджета	5							X _{5.7}		X _{5.9}		
	Расходы бюджета	6				X _{6.4}							
Народное хозяйство (B)	Счета хозяйственных единиц	7			X _{7.3}			X _{7.6}	X _{7.7}	X _{7.8}	X _{7.9}	X _{7.10}	
	Счета народнохозяйственных процессов	8	Ф ^A ₀		X _{8.3}			X _{8.6}	X _{8.7}				Ф ^A _t
	Счета обществ, продукта и нац. дохода	9								X _{9.8}		X _{9.10}	
	Счет внешних связей	10							X _{10.7}		X _{10.9}		
Заключительный баланс t		t		КП _t						ФП _t			

торый дает банку достаточные аналитические возможности и вместе с тем не вызовет слишком сложных проблем при составлении.

Представляется, что рабочий вариант матрицы народнохозяйственного оборота будет представлять собой единую балансовую систему довольно большой размерности.

Учитывая, что в перспективе вся банковская информация будет обрабатываться на ЭВМ, ее большая размерность не должна считаться препятствием, осложняющим разработку баланса.

* * *

Во второй части ленинского тезиса о банках при социализме подчеркивается их функция регулирования «всей социалистически организованной хозяйственной жизни страны в целом».

Из ленинской формулировки явствует, что речь идет о народнохозяйственном регулировании, при котором объектом воздействия со стороны банка являются не только отдельные предприятия, но и вся экономика в целом.

Как обстоит дело с этой функцией Государственного банка в настоящее время? Банк является частью социалистического аппарата, управляющего хозяйственной жизнью страны, органом экономического воздействия государства на процесс производства. Выполняя свои функции, банк всемерно содействует росту производства и повышению эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов. Практически функция управления народным хозяйством в Госбанке состоит в его деятельности, направленной на то, чтобы побудить хозорганы к выполнению планов, к соблюдению существующих нормативов. Основное средство — контроль рублем за хозяйственной деятельностью и вмешательство в дела предприятий в тех случаях, когда имеют место нарушения финансово-кредитной дисциплины.

Разумеется, контроль рублем — это также одна из форм управления. Однако эта форма носит скорее микроэкономический характер, так как непосредственным объектом контроля является деятельность конкретных предприятий.

Постановка вопроса о том, что банк должен стать аппаратом управления экономикой отнюдь не означает, что к нему должны перейти функции министерств, ведомств и учреждений, являющихся органами государства по управлению хозяйством. Речь идет об экономическом управлении, об управлении путем воздействия на определенные ключевые точки системы для того, чтобы обеспечить желательную реакцию всей системы или отдельных ее частей.

Если представить себе экономику страны как большую систему, состоящую из двух систем — Государственного банка и всех остальных экономических субъектов, которые условно можно назвать «народное хозяйство», то речь, очевидно, должна идти о взаимодействии этих подсистем по крайней мере трех следующих типов.

Во-первых, влияние народнохозяйственных процессов на кредит и денежное обращение. Соответственно необходим анализ закономерностей, связывающих функционирование народного хозяйства во всей его конкретности с состоянием кредита и денежного обращения при существующих законодательных нормах и режимах оборота денежных средств и при сложившемся «финансовом поведении» субъектов, распоряжающихся денежными средствами.

Без изучения и обобщения этого типа связей между рассматриваемыми системами невозможно непосредственное управление экономикой со стороны банка.

Во-вторых, влияние на народное хозяйство решений, принимаемых Государственным банком. При этом речь идет не только о прямых (что обычно очевидно), но и об окончательных народнохозяйственных последствиях тех мероприятий, цель которых формулирует сам банк.

Мероприятия, для которых особенно важен анализ такого типа, могут относиться к денежному обращению и подчиняться критерию, важному для банка (или для государственного бюджета). Однако при их проведении необходим учет полной народнохозяйственной эффективности. Их конечный результат складывается под влиянием внутренних прямых и обратных связей и взаимозависимостей в экономике, которые непосредственно не находятся в поле зрения Государственного банка.

Наконец, связь третьего типа отражает разработку и проведение мероприятий банковской политики, непосредственно нацеленных на то, чтобы

обеспечить желаемое состояние экономики в будущем. В этом случае критерием для разработки политики банка является конкретная задача, которая ставится перед всем народным хозяйством. Она может быть сформулирована в народнохозяйственном плане, в долгосрочных директивах по принципам экономической политики (например, в решениях об экономической реформе), она может ставиться и в ходе текущего выполнения плана.

Информация о причинно-следственных связях трех указанных выше типов, существующих в советской экономике, должна дать ответ на очень важный вопрос: каковы объективные возможности у банка для того, чтобы эффективно решать различные задачи управления народным хозяйством через тот инструмент, которым он располагает. Лишь установив с достаточной надежностью границы эффективного воздействия банка на народное хозяйство, можно ставить следующие два конкретных вопроса:

а) использование *имеющихся* возможностей для управления и разработка соответствующего инструментария, в том числе и экономико-математических моделей управления;

б) *расширение* возможностей управления хозяйством через деньги путем того или иного изменения существующих взаимоотношений банка с народным хозяйством.

Какие направления в разработке экономико-математических моделей для Госбанка как аппарата регулирования хозяйственной жизни страны в целом представляются в настоящее время наиболее актуальными?

Первое важное направление — это модели совместного анализа материально-вещественных и денежных пропорций в экономике. Цель этих моделей — обоснование политики Государственного банка, направленной на ускорение оборачиваемости материальных и денежных ресурсов, укрепление денежного обращения, устранение материально-финансовых диспропорций.

Один из подходов в построении народнохозяйственной модели материально-денежных пропорций основан на анализе обратных связей с помощью соответствующих матриц коэффициентов.

В движении продукта действие механизма обратных связей принято анализировать с помощью межотраслевого баланса производства и распределения продукции. В силу того, что существуют объективно необходимые межотраслевые передачи продукта, увеличение выпуска каждого вида продукта вызывает в экономике цепную реакцию, конечный результат которой улавливается с помощью хорошо известного матричного мультипликатора $(E - A)^{-1}$. Автономной величиной при таком анализе обычно является то, что непосредственно интересует общество, т. е. конечный продукт. Матричный мультипликатор дает возможность определить необходимый уровень производства каждого вида продукции.

В движении денег также имеются передачи, аналогичные тем, которые по продуктовым потокам описываются первым квадрантом межотраслевого баланса. Разумеется, природа этих передач отлична от межотраслевого обмена сырьем и полуфабрикатами. В основе последних лежат закономерности технологического или, в более общей формулировке, материально-вещественного характера. В основе межсекторных передач доходов лежат закономерности, связанные с общественной организацией производства. Эти закономерности конкретно выражаются, в частности, в установленных законами и постановлениями режимах оборота денежных ресурсов. Однако с формальной точки зрения в обоих случаях действует один и тот же механизм обратных связей, который может быть описан матричным мультипликатором такого же типа, как матрица коэффициентов полных затрат межотраслевого баланса, например $(E - B)^{-1}$. Существует проблема устойчивости коэффициентов матриц финансовых передач, возникающая в свя-

зи с тем, что принятие того или иного распоряжения, меняющего режим использования доходов и оборота денежных средств, может резко изменить коэффициенты. Но верно и обратное — действие законов и распоряжений гарантирует стабильность коэффициентов.

Следует также иметь в виду, что в советской экономике в отличие от капиталистической на стабильность финансовых передач действует жесткая регламентация использования денежных ресурсов предприятиями и организациями, в равной степени касающаяся как собственных, так и привлеченных средств.

Связь между матричными мультипликаторами объективно определена тем, что как процесс производства, так и процесс распределения и перераспределения доходов имеют общие точки соприкосновения — это первичные затраты отраслей и соответственно первичные доходы секторов — получателей и конечный продукт отраслей и соответственно конечные затраты секторов-плательщиков, как показано ниже.

Межотраслевые связи производственного характера. Соответствующая матрица коэффициентов A	Конечный продукт отраслей и конечные затраты секторов
Первичные затраты отраслей и первичные доходы секторов.	Межсекторный оборот по перераспределению доходов. Соответствующая матрица коэффициентов B .

Кредитная система входит в такую модель со своими коэффициентами в матрице B , выражающими ее связи в обороте по перераспределению доходов. Разработка планового баланса народнохозяйственного оборота, увязывающего оборот продукта с оборотом доходов, определила бы место кредитной системы в планируемой картине воспроизводства.

Второе направление в разработке экономико-математических моделей для целей управления состоит в формализации связей Госбанка с народным хозяйством по линии кредитных вложений и по линии формирования кредитных ресурсов, а также в структурном анализе кредитного плана.

Располагая информацией о народнохозяйственном обороте, которую дает матрица, рассмотренная в начале статьи, каждую позицию кредитного плана как на стороне вложений, так и на стороне ресурсов, можно выразить как функцию тех или иных показателей, характеризующих народнохозяйственный оборот. Это дает достаточно надежную оценку каждой позиции кредитного плана, объективно обусловленную данным состоянием экономики. Поскольку независимые переменные в этих функциях входят в замкнутую балансовую систему, они удовлетворяют балансовым равенствам этой системы и в свою очередь могут быть определены в зависимости от каких-то общих независимых переменных (например, задаваемых экзогенно темпов роста национального дохода или отдельных его компонентов). Это дает возможность формально замкнуть правую и левую части кредитного плана через показатели, отражающие функционирование народного хозяйства.

Даже построение такой простой балансовой модели могло бы оказаться полезным для Государственного банка, так как его суждение о необходимых вложениях и о соответствующих кредитных ресурсах вытекало бы из анализа состояния народного хозяйства. Однако при оценке необходимых вложений и ресурсов банк руководствуется и своим специфическим критерием — целями укрепления денежного обращения. С этой точки зрения

важное значение имеет соответствие между структурой кредитных ресурсов и структурой вложений с точки зрения срочности тех и других. Это соответствие должно быть максимальным.

С учетом этого требования модель может включать в себя элементы оптимизации. В такой модели каждая позиция кредитных ресурсов и кредитных вложений характеризуется не только с точки зрения народнохозяйственного оборота, но и по признаку срочности каждого вида кредитных ресурсов и вложений. Каждая позиция кредитного плана является при этом объектом отдельной модели.

Совместный анализ комплекса моделей такого типа может быть основой для планирования кредита как с учетом объективных потребностей народного хозяйства, так и с учетом интересов укрепления денежного обращения.

К этому же направлению можно отнести разработку моделей, улавливающих эффект так называемого денежного мультипликатора. В классическом виде этот эффект действует в условиях существования денежного рынка, когда предоставление кредитов ограничивается только имеющимися в распоряжении банков кредитными ресурсами. Состоит он в том, что предоставление кредита в какой-то определенной сумме вызывает некоторую цепную реакцию в обороте денежных средств, конечным итогом которой является предоставление народному хозяйству кредита в большей сумме, чем первоначально выданная. Связано это с тем, что полученный кредит используется заемщиком таким образом, что какая-то его часть принимает форму кредитных ресурсов для банковской системы.

Как известно, в советской экономике деньги носят исключительно кредитный характер. Банк не создает деньги и не «торгует» ими, он предоставляет денежные средства экономическому обороту постольку, поскольку в этот оборот поступает новый продукт. Продукт реализуется — кредиты погашаются, и деньги возвращаются в банк. То обстоятельство, что на какой-то фазе оборота средств, предоставленных банком народному хозяйству, часть этих средств приобретает форму наличных денег, дела не меняет. Реализация продукта обеспечивает возврат в банк и этой части денежных средств. Таким образом, теоретически, при соблюдении всех норм функционирования советской денежно-кредитной системы, в ней нет почвы для так называемого эффекта налично-денежного мультипликатора, который состоит в том, что предоставление народному хозяйству банком определенной суммы денег в силу возникающих обратных связей приводит к необходимости еще какого-то выпуска денег. Однако на практике дело обстоит не совсем так. Во всех случаях, когда объектом кредитования является продукт, который по тем или иным причинам не может быть реализован, нормальный механизм кредитно-денежного оборота нарушается, кредиты своевременно не возвращаются, часть денег остается неистраченной, что создает видимый источник кредитных ресурсов. Банк выдает новый кредит, с которым в принципе может произойти то же самое.

И так далее. Здесь уже действует эффект мультипликатора, который может привести к определенному отрыву денежного оборота от оборота продукта.

Наконец, третье направление состоит в разработке моделей управления в прямом смысле. Эти модели должны давать ответ на вопрос о том, какие мероприятия должен проводить банк, чтобы обеспечить достижение задач, которые ставятся перед народным хозяйством. К этому же направлению относятся модели кредита в системе оптимального функционирования экономики.

Для построения моделей такого типа, в особенности моделей, максимизирующих народнохозяйственную эффективность кредита, необходимо ис-

следование так называемого «финансово-кредитного поведения» хозяйственных единиц.

Очевидно, главное необходимое условие для того, чтобы банк мог влиять на решения хозорганов, состоит в том, чтобы предприятия экономически реагировали на кредит. Для этого кредит должен быть фактором, от которого зависят показатели, характеризующие качество работы предприятия, а следовательно и экономические стимулы в его деятельности. Условия кредитования, плата за кредит, вообще доступ к кредиту должны существенно влиять на «выходные» показатели — такие, как выпуск и реализация продукции, эффективность использования фондов, прибыль.

Уравнения, описывающие связь различных характеристик кредитной деятельности банка с важнейшими показателями производственной и коммерческой деятельности хозорганов, — существенная часть моделей управления через кредит. Анализ «финансово-кредитного поведения» отраслей — огромная и весьма трудоемкая область работы по обеспечению банка необходимым инструментарием для решения проблем управления народным хозяйством.

Включение кредита в систему оптимального управления экономикой невозможно также без решения проблемы процента за кредит и характера его дифференциации. Поэтому одной из актуальных задач является разработка теоретических основ для определения уровня процента и соответствующих математических моделей.

* * *

С того времени, когда В. И. Ленин сформулировал свой тезис о банках как центрах общественного счетоводства и регулирования хозяйственной жизни социалистического общества, прошло более пятидесяти лет. Величие ленинского гения, его дар видеть настоящее из будущего позволили ему уже тогда сформулировать в общем виде принципы, которые сохраняют свою актуальность и для нашего времени. Наполнение ленинской формулы конкретным содержанием, исходя из требований современного этапа в развитии планирования и управления народным хозяйством, — важная творческая задача, стоящая перед советскими экономистами и в частности перед представителями экономико-математического направления.

Содержание блоков

ПРИЛОЖЕНИЕ

- $X_{3.1}$ — прирост кредитной задолженности в народном хозяйстве (вложения по кредитному плану);
 $X_{3.7}$ — погашение кредитов отраслями производственной сферы;
 $X_{3.8}$ — погашение кредитов предприятиями и учреждениями в отраслях непроизводственной сферы; $X_{3.9}$ — погашение кредитов населением;
 $X_{2.1}$ — средства в расчетах между банками, фонды банка;
 $X_{2.4}$ — средства бюджета и других финансовых учреждений в кредитных ресурсах;
 $X_{2.15}$ — остаток денежных средств предприятий, организаций и населения;
 $X_{1.2}$ — распределение кредитных ресурсов по учреждениям кредитной системы (ресурсы по кредитному плану);
 $X_{4.5}$ — распределение доходов бюджета и других поступлений по учреждениям финансовой системы;
 $X_{6.4}$ — структура расходов государственного бюджета и бюджетов других учреждений финансовой системы;
 $X_{5.7}$ — доходы бюджета от производственной сферы перераспределительного характера;
 $X_{5.8}$ — доходы бюджета от непроизводственной сферы; $X_{5.9}$ — налоги с населения;
 $X_{5.16}$ — поступление в бюджет налога с оборота и отчислений от прибылей;
 $X_{7.3}$ — расчетные и платежные кредиты;
 $X_{7.6}$ — финансирование текущей деятельности производственных предприятий из бюджета;
 $X_{7.7}$ — перераспределительные платежи между отраслями производственной сферы;
 $X_{7.8}$ — доходы производственной сферы от учреждений и организаций непроизводственной сферы;

- $X_{7.9}$ — платежи населения предприятиям производственной сферы;
 $X_{7.16}$ — первичные доходы, остающиеся в распоряжении отраслей производственной сферы;
 $X_{8.3}$ — кредитование предприятий в министерствах и ведомствах непроизводственной сферы;
 $X_{8.6}$ — финансирование непроизводственной сферы из государственного бюджета;
 $X_{8.7}$ — содержание непроизводственной сферы производственными предприятиями;
 $X_{8.8}$ — перераспределительные платежи между отраслями непроизводственной сферы;
 $X_{8.9}$ — взносы населения в общественные организации;
 $X_{8.12}$ — оплата населением услуг непроизводственной сферы;
 $X_{8.16}$ — остаток прибыли, поощрительные фонды и подобные доходы отраслей непроизводственной сферы, в том числе первичные доходы;
 $X_{9.3}$ — кредиты населению для покупки товаров;
 $X_{9.6}$ — выплаты населению из государственного бюджета;
 $X_{9.7}$ — выплаты населению отраслями производственной сферы кроме заработной платы;
 $X_{9.8}$ — выплаты населению учреждениями и организациями непроизводственной сферы;
 $X_{9.16}$ — первичные доходы населения;
 $X_{12.13}$ — распределение суммарного фонда финансирования потребления по статьям затрат на потребление;
 $X_{13.7}$ — затраты на потребление в отраслях производственной сферы;
 $X_{13.8}$ — затраты на потребление в отраслях непроизводственной сферы;
 $X_{13.9}$ — затраты населения на потребление;
 $X_{14.15}$ — распределение суммарного фонда финансирования накопления по объектам вложений;
 $X_{15.3}$ — кредитование капиталовложений и прироста оборотных фондов;
 $X_{15.6}$ — финансирование капитальных вложений из государственного бюджета;
 $X_{15.7}$ — собственные средства отраслей, предназначенные для финансирования накопления;
 $X_{15.8}$ — собственные средства отраслей непроизводственной сферы, предназначенные для финансирования накопления;
 $X_{15.9}$ — накопления населения; $X_{15.10}$ — отчисления на амортизацию основных фондов;
 $X_{16.7}$ — заработная плата и т. п. платежи, выплаченные в отраслях производственной сферы в связи с деятельностью, которая не считается производительной;
 $X_{16.8}$ — заработная плата и т. п. платежи, в непроизводственной сфере;
 $X_{16.10}$ — первичные доходы в отраслях производства (кроме налога с оборота и отчислений на амортизацию основных фондов);
 $X_{16.11}$ — налог с оборота;
 $X_{10.17}$ — производство товаров отраслями по ценам производства;
 $X_{11.17}$ — налог с оборота в цене продукции, произведенной в каждой отрасли;
 $X_{16.17}$ — амортизационные отчисления;
 $X_{14.17}$ — износ основных фондов;
 $X_{18.17}$ — импорт по ценам внутреннего рынка;
 $X_{17.10}$ — материальные затраты отраслей;
 $X_{17.12}$ — товарное покрытие потребления;
 $X_{17.14}$ — товарное покрытие накопления в материальной форме;
 $X_{18.17}$ — импорт по ценам внутреннего рынка;
 $X_{18.7}$ } — внешние расходы хозяйственных единиц, кроме оплаты импорта;
 $X_{18.8}$ }
 $X_{18.9}$ }
 $X_{7.18}$, $X_{8.18}$, $X_{9.18}$ — внешние доходы хозяйственных единиц, кроме экспортной выручки;
 ΦA_0 — основные материальные и оборотные фонды на начало года — активы;
 ΦA_t — основные и материальные оборотные фонды на конец года — активы;
 $\Phi\Pi_0$ — финансовое покрытие основных и оборотных фондов на начало года (пассивы);
 $\Phi\Pi_t$ — финансовое покрытие основных и оборотных фондов на конец года (пассивы);
 $K A_0$ — кредитная задолженность по отраслям на начало года;
 $K A_t$ — кредитная задолженность по отраслям на конец года;
 $K\Pi_0$ — кредитные ресурсы на начало года; $K\Pi_t$ — кредитные ресурсы на конец года.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. М., Госполитиздат, 1962.
2. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, М., Политиздат, 1958—1965.
3. В. Д. Белкин, В. В. Ивантер. Экономическое управление и банк. М., «Экономика», 1969.

Поступила в редакцию
19 I 1970