

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Оптимальное планирование и совершенствование управления народным хозяйством. М., «Наука», 1969, 447 стр.

Рецензируемый сборник, посвященный 75-летию со дня рождения академика В. С. Немчинова, включает 29 работ по различным направлениям приложения математических методов к экономике. Обширность и многогранность тематики исключают возможность анализа каждой статьи в отдельности; рецензент видит свою задачу в том, чтобы оценить, в какой мере содержание сборника отражает современное состояние науки и дает ответ на самые фундаментальные и дискуссионные вопросы оптимизации планирования и управления. Эти вопросы выдвинуты в статье Н. П. Федоренко «Об оптимальном планировании»; ответы на них читатель ищет в статьях, сгруппированных в четыре раздела: проблемы оптимального планирования и задачи хозяйственной реформы в СССР; межотраслевые и межрегиональные модели экономики; кибернетические аспекты планирования и управления; частные проблемы экономики и социологии.

Центральным пунктом всей концепции оптимизации функционирования народного хозяйства являются вопросы, во-первых, о выборе глобального, народнохозяйственного критерия оптимальности (и построения соответствующей целевой функции) и, во-вторых, о принципах согласования локальных критериев с глобальным.

Первому из них специально посвящена статья А. Л. Лурье, в которой приводится аргументация в пользу единого народнохозяйственного критерия и рассматриваются различные варианты его формализации. Хотя «идеальной» целевой функции для всей экономики предложить нельзя, но можно последовательно совершенствовать предварительно намеченную целевую функцию, или же составить план в нескольких вариантах с различными целевыми функциями, с тем чтобы затем выбрать из них (уже неформальным путем) наиболее приемлемый. Во всех случаях выработка целевой функции происходит итеративно. Свой конечный вывод автор формулирует так: «Трудности, связанные с проблемой целевой функции, не являются все же главным препятствием для оптимизации на-

роднохозяйственного планирования. Если бы мы могли составить близкий к оптимальному народнохозяйственный план при выборе любого, хотя бы и очень грубого и приближенного критерия оптимальности — это было бы громадным достижением» (стр. 80).

Проблеме согласования локальных критериев оптимальности с глобальным посвящены работы В. В. Новожилова и С. С. Гдалевича, А. Г. Агабегяна и К. А. Багриновского, Ю. Н. Гаврильца. Если бы теоретический анализ выявил невозможность (или малую вероятность) согласования локальных критериев с глобальным, то создалось бы весьма затруднительное положение: выход из одного лабиринта оказался бы входом в другой, еще более запуганный лабиринт. Однако анализ показал возможность и необходимость согласования критериев, а отсюда и правомерность сочетания централизации с децентрализацией решений.

В обширном исследовании А. Г. Агабегяна и К. А. Багриновского показано, что единственного оптимального решения локальной задачи, соответствующего народнохозяйственному оптимуму, «можно ожидать с достаточно высокой степенью вероятности» (стр. 66). Если высокую степень вероятности понимать так, что в подавляющем большинстве случаев локальный оптимум будет совпадать с глобальным, то такая ситуация может вполне удовлетворить, ибо нельзя ожидать, что согласование может быть обеспечено абсолютно во всех случаях.

Актуальный и сложный вопрос о плановом ценообразовании затронут (только затронут!) в ряде статей, однако ни одной работы специально по данной теме в сборнике нет, и это — существенный пробел.

В большой статье А. А. Конюса рассматривается старая, но вечно юная проблема соотношения трудовой стоимости и общественной полезности благ. Особо автор исследует возможность интерпретировать известные модели Фон-Неймана и Моришма как формализацию марксовских схем воспроизводства капитала. Автор делает попытку применить некоторые соотношения этих моделей к со-

циалистическому хозяйству, не исследуя особо границ приложения данных соотношений, между тем «скачок из царства совершенной конкуренции в царство народнохозяйственного плана» требует более глубокого анализа качественных различий.

Ряд статей посвящен построению матричных балансов в отраслевом и в региональных разрезах. Эта область экономико-математических исследований получила наиболее широкое практическое применение. Если в большинстве статей сборника количественные отношения трактуются алгебраически, то в работах по балансам читатель найдет интересные расчетные данные. Так, из таблицы на стр. 149 видны тенденции изменения коэффициентов прямых затрат в период 1966—1970 гг. В частности, обращает на себя внимание увеличение удельных затрат электроэнергии в сельском хозяйстве СССР на 78%.

Известно, что академик В. С. Немчинов много лет своей жизни посвятил изучению экономики сельского хозяйства; но этот круг вопросов нашел отражение лишь в одной статье сборника — в исследовании С. З. Толпекиным проблемы оптимального сочетания сельскохозяйственного производства и индустрии в региональном разрезе.

Не хотелось бы обойти молчанием оригинальную статью Л. С. Глазера, где ставится вопрос об «увязке» духовных и материальных ценностей на примере книгоиздательского дела. По существу, книга как материальный носитель информации аналогична газете, журналу, кинофильму, пластинке и т. п. Возникает общая проблема обеспечения идеологической и эстетической функции как основы деятельности этих отраслей — с хозяйственным расчетом («Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать» — еще Пушкин писал). В нашу эпоху, когда неудержимо ширится поток информации, приходится задуматься над этой сложной проблемой.

Вопросы экономического прогнозирования рассматриваются в двух статьях. В одной из них Б. Н. Михалевский исследует статистико-математический

аспект прогнозов на основе межотраслевых балансов; в другой Альб. Л. Вайнштейн рассматривает модели прогноза денежных накоплений населения. Учитывая важность проблем прогнозирования, следует признать, что в сборнике методология прогнозов остается в тени. Это не случайно: в нашей экономической науке эти проблемы пока еще слабо разработаны.

В целом рецензируемый сборник показывает плодотворность многих идей В. С. Немчинова, послуживших опорой для последующих исследований. Сборник как бы намечает пунктиром ту линию фронта, на которую выдвинулась советская экономико-математическая школа. Наряду с участками, далеко продвинутыми вперед, еще есть отстающие участки. Среди общих проблем чувствуется пробел в разработке *эластичности* оптимизации планирования и управления. Между тем очевидно, что процесс совершенствования планирования должен пройти ряд последовательных стадий. Перескакивание через необходимые этапы, так же как и неоправданная задержка на промежуточных рубежах, грозит дискредитацией самой концепции оптимального функционирования социалистической экономики.

Теория производственных функций, проблема запасов и резервов, динамические модели общественного разделения труда, вопросы редукции и оценки труда, теория финансов и денег в социалистическом хозяйстве, моделирование потребительского спроса, анализ внешних экономических связей СССР и ряд других важных проблем остался вне рамок сборника. В результате, между отдельными исследованиями отсутствует должная «стыковка». Такая фрагментарность обусловлена не только самой формой сборника статей, но и состоянием научных исследований.

Отметим в заключение, что разработка теории оптимизации экономики — многошаговый процесс, корректируемый практикой. Сборник подтверждает, что на этом трудном пути советская экономическая наука делает новые шаги вперед, в направлении дальнейшего развития замечательных идей В. С. Немчинова.

С. М. Вишнева

Ф. Й. де Йонг. **Размерностный анализ для экономистов.**
Амстердам, 1967, 220 стр.

F. J. De Jong. **Dimensional Analysis for Economists.**
North-Holland Publishing Company, Amsterdam, 1967, 220 pp.

Вопросами размерности экономических величин занимались многие ученые. Работа У. С. Девонса, в которой он впервые использует понятие размерности, была опубликована в 1879 г. Среди дру-

гих авторов следует отметить советского экономиста С. Вишнева и французского М. Алля, который в 1943 г. дал систематизированное обобщение теории размерности и ее основ. В его монографии рас-